

Серия «Все уроки»
Основана в 2010 году

Г. Е. Фефилова

Все уроки ЛИТЕРАТУРЫ 11 класс

Книга скачана с сайта <http://e kniga.in.ua>



Издательская группа «Основа» —
«Электронные книги»

Харьков
«Издательская группа “Основа”»
2011

УДК 37.016
ББК 74.26
Ф31

Серия «Все уроки»
Основана в 2010 году

Фефилова Г. Е.

Ф31 Все уроки литературы. 11 класс. Уровень стандарт, академический уровень. — Х. : Изд. группа «Основа», 2011. — 447, [1] с. : ил., табл., схемы. — (Серия «Все уроки»).

ISBN 978-617-00-0940-1.

Научно-методическое пособие включает: календарно-тематическое планирование, разработки всех 70 уроков литературы для 11-го класса (уровень стандарт, академический уровень) для общеобразовательных учебных заведений с обучением на русском языке, которые составлены в полном соответствии с обновлённой программой 2010 года для 11-летней школы; методические рекомендации.

Для учителей-словесников, студентов филологических факультетов вузов.

УДК 37.016

ББК 74.26

Науково-методичний посібник містить: календарно-тематичне планування, розробки всіх 70 уроків літератури для 11-го класу (рівень стандарт, академічний рівень) для загальноосвітніх навчальних закладів з навчанням російською мовою, що складені за оновленою програмою 2010 року для 11-річної школи; методичні рекомендації.

Для вчителів-словесників, студентів філологічних факультетів вишів.

ISBN 978-617-00-0940-1

© Фефилова Г. Е., 2011

© ООО «Издательская группа «Основа»», 2011

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 7

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ 11

I СЕМЕСТР

Урок № 1.	Расцвет реализма в мировой литературе, живописи, театральном искусстве. Художественные достижения русской литературы второй половины XIX века	17
Урок № 2.	Лев Николаевич Толстой. Жизненный и творческий путь. История создания романа «Война и мир», характеристика эпохи, система образов	23
Урок № 3.	Духовный мир главных героев романа Л. Н. Толстого «Война и мир». Сложность жизненного выбора, поиска смысла жизни	30
Урок № 4.	«Мысль народная» в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Народ и личность — одна из главных проблем в романе-эпопее	36
Урок № 5.	Картины войны 1812 года в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Смысл противопоставления Кутузова и Наполеона. Осуждение войны	43
Урок № 6.	Нравственно-философское осмысление добра и зла, чести и бесчестия, величия и низости человека, духовного богатства и оскудения личности, долга, дружбы, товарищества в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» . . .	50
Урок № 7.	Описания природы и их связь с внешней и внутренней жизнью человека в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Всемирное значение Толстого — художника и мыслителя. Интерес к Л. Н. Толстому в современном мире	56
Урок № 8.	Фёдор Михайлович Достоевский. Жизненный и творческий путь. История создания романа «Преступление и наказание»	60
Урок № 9.	Социальные и философские истоки бунта Раскольникова в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» . . .	65
Урок № 10.	Петербург Ф. М. Достоевского в романе «Преступление и наказание»	71
Урок № 11.	«Двойники» Раскольникова — Лужин и Свидригайлов, их роль в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»	77
Урок № 12.	Символическое значение образа Сони Мармеладовой. Полифонизм романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Социально-психологический роман	82

Урок № 13. Развитие речи. Контрольное сочинение по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»	88
Урок № 14. Антон Павлович Чехов. Жизненный и творческий путь. Трилогия «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви». Отрицание бездуховной жизни автором	91
Урок № 15. Душевная деградация человека в рассказе А. П. Чехова «Ионыч»	97
Урок № 16. История создания, жанр, герои пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад»	104
Урок № 17. Уходящий мир как основная тема пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад». Жизненная неустроенность, разобщённость героев	109
Урок № 18. Старые и новые хозяева как прошлое, настоящее и будущее России в пьесе А. П. Чехова «Вишнёвый сад»	113
Урок № 19. Место вишнёвого сада в системе образов пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад». Символический смысл названия	118
Урок № 20. Русская литература конца XIX — начала XX века (обзор). Эстетические поиски этого периода	124
Урок № 21. Максим Горький. Жизненный и творческий путь. Рассказ «Макар Чудра». Особенности изображения характеров и обстоятельств	128
Урок № 22. Романтический пафос рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»	135
Урок № 23. Пьеса М. Горького «На дне» — социально-философская драма. Система образов в произведении	141
Урок № 24. Спор о назначении человека: «три правды» в пьесе М. Горького «На дне», их трагическое столкновение	146
Урок № 25. Своеобразие публицистики и мемуарных очерков М. Горького	153
Урок № 26. Серебряный век как культурно-историческая эпоха. Сосуществование различных идеологических и эстетических концепций	159
Урок № 27. Валерий Яковлевич Брюсов. Избранные страницы творческого наследия русских поэтов Серебряного века: Игорь Северянин, О. Э. Мандельштам	171
Урок № 28. Николай Степанович Гумилёв. Избранные страницы творческого наследия	180
Урок № 29. Александр Александрович Блок. Избранные страницы творческого наследия	185
Урок № 30. Марина Ивановна Цветаева. Избранные страницы творческого наследия	190
Урок № 31. Владимир Владимирович Маяковский. Бунтарский характер ранней лирики. В. В. Маяковский и футуризм	197
Урок № 32. Красота и сила чувства, выраженного в любовной лирике В. В. Маяковского	202

II СЕМЕСТР

Урок № 33. Сатира В. В. Маяковского. Идея социального заказа и служения поэта обществу, её трагические противоречия	210
---	-----

Урок № 34. Сергей Александрович Есенин. Глубокая любовь к Родине, к природе родного края, сострадание и милосердие ко «всему живому» в лирике поэта	215
Урок № 35. Предельная искренность и лиризм стихов. Народно-песенная основа лирики С. А. Есенина	220
Урок № 36. <i>Развитие речи</i> . Контрольное сочинение	226
Урок № 37. Поиски новых принципов и форм изображения действительности в мировой литературе. Франц Кафка «Превращение». «Расколотый мир» Франца Кафки. Трагическое бессилие человека перед абсурдностью окружающей действительности	228
Урок № 38. Фантастическая условность как способ предельного обострения конфликта в новелле Ф. Кафки «Превращение»	235
Урок № 39. Райнер Мария Рильке. Глубина философского постижения мира — основа поэтического мировосприятия Р. М. Рильке	239
Урок № 40. Федерико Гарсия Лорка. Предчувствие трагической судьбы, любовь и смерть — важнейшие мотивы лирики Ф. Гарсия Лорки	245
Урок № 41. Евгений Иванович Замятин. Роман-антиутопия «Мы»	250
Урок № 42. Михаил Афанасьевич Булгаков. Жизненный и творческий путь. Киев в жизни М. А. Булгакова. Мастерство Булгакова-сатирика, Булгакова-драматурга	260
Урок № 43. Художественное своеобразие романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Сочетание фантастики с философско-библейскими мотивами. Москва и москвичи. Воланд и его свита	267
Урок № 44. Трагическая любовь героев романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» в конфликте с окружающей пошлостью	275
Урок № 45. Проблема творчества и судьбы художника. Тема совести в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»	280
Урок № 46. Обобщающий урок-семинар по роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». «Книга для каждого освещает наше личное движение к истине» (М. М. Пришвин)	286
Урок № 47. Михаил Александрович Шолохов. Жизненный и творческий путь. «Тихий Дон» — роман-эпопея о всенародной трагедии на стыке эпох	290
Урок № 48. Глубокое постижение автором исторических процессов, правдивое изображение гражданской войны в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»	296
Урок № 49. Трагедия Григория Мелехова, главного героя романа М. А. Шолохова «Тихий Дон»	302
Урок № 50. Женские судьбы в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»	308
Урок № 51. <i>Развитие речи</i> . Контрольное сочинение по роману М. А. Шолохова «Тихий Дон»	313

Урок № 52. Эрнест Миллер Хемингуэй. Жизненный и творческий путь. Символический смысл и глубокий философский подтекст повести-притчи «Старик и море»	317
Урок № 53. Старик Сантьяго как воплощение человеческой судьбы среди стихий в повести-притче Э. Хемингуэя «Старик и море»	323
Урок № 54. Эжен Ионеско. Жизненный и творческий путь. «Носороги» как драма абсурда	328
Урок № 55. Необычность сюжета, нарушающего логику вещей, в драме Э. Ионеско «Носороги». Проблема отчуждения и разобщения людей	333
Урок № 56. Русская литература 1950–1990-х годов: (обзор с обсуждением романа В. П. Астафьева «Прокляты и убиты»)	339
Урок № 57. Авторская песня, её место в развитии литературного процесса 1950–1990-х годов	346
Урок № 58. Анна Андреевна Ахматова. Жизненный и творческий путь. Раннее творчество поэтессы. А. А. Ахматова и А. С. Пушкин	354
Урок № 59. Послеоктябрьская лирика А. А. Ахматовой. Драма поэта и народа и её отражение в поэме «Реквием»	362
Урок № 60. А. А. Ахматова. Война и послевоенные годы. Итог жизни и творчества: «Поэма без героя».	370
Урок № 61. Александр Исаевич Солженицын. Жизненный и творческий путь. Сюжетно-композиционные особенности повести «Один день Ивана Денисовича»	378
Урок № 62. А. И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича». Характер героя как способ выражения авторской позиции. Незыблемость нравственных основ человеческой жизни и преломление в условиях лагеря всего самого важного для человека	385
Урок № 63. <i>Внеклассное чтение.</i> А. И. Солженицын «Нобелевская лекция по литературе 1972»	390
Урок № 64. Социально-философское осмысление современной цивилизации в мировой литературе (П. Зюскинд «Парфюмер», П. Коэльо «Алхимик»).	398
Урок № 65. «Фэнтези» как современное литературное направление и мифологизм XXI в. как новое осмысление противоборства добра и зла	405
Урок № 66. Русская литература на современном этапе. Соотношение реалистических и постмодернистских тенденций в современной русской литературе	413
Урок № 67. Постмодернизм как «усталость» от традиции в произведениях В. Пелевина «Проблема верволка в средней полосе», Л. Улицкая «Народ избранный»	421
Урок № 68. <i>Развитие речи.</i> Контрольное сочинение	429
Урок № 69. <i>Развитие речи.</i> Краткий экскурс по литературным эпохам. «Через века — с любовью!..»	431
Урок № 70. Итоговый урок. По страницам прочитанных книг	440
ЛИТЕРАТУРА	446

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сущность литературы как учебного предмета — это формирование, воспитание и развитие личности читателя. Этот учебный предмет имеет сложное строение: он включает в себя произведения художественной литературы, основы теории и истории литературы, систему устных и письменных работ по развитию речи и читательской культуры учащихся.

Основные цели современного школьного литературного образования определяются как формирование читательской культуры учащегося и одновременное формирование его личности. Владение читательской культурой подразумевает, что учащийся после окончания старшей школы:

- умеет видеть за словом его носителя (чувствует стилистическую окрашенность слова, оценку, воплощённую в слове);
- умеет найти в произведении непонятные для себя, «тёмные» места и задуматься над их художественным значением (с этого и начинается анализ художественного произведения);
- ощущает литературное произведение как неповторимый художественный мир;
- умеет относиться к литературному произведению как к своеобразному художественному языку, который нужно освоить для того, чтобы понять замысел его автора;
- в процессе обучения учится формировать собственную точку зрения, высказывать и аргументировать её.

В 11-м классе учащиеся должны получить значительный объём учебной информации, поэтому появляется необходимость увеличить количество **уроков-лекций**. На таких занятиях слово учителя чередуется с сообщениями заранее подготовленных учащихся. Для активизации познавательной деятельности старшеклассников на уроках-лекциях желательно, чтобы учащиеся предварительно знакомились с соответствующими статьями учебника и сопоставляли их с материалами лекции. Следует заранее спланировать индивидуальные задания учащихся, а в ход лекции целесообразно включить составление **планов, тезисов, конспектов, обсуждение проблемных вопросов**.

Урок-композиция строится как литературный монтаж, соединяющий смысловое и художественное целое стихотворения, факты

биографии, фрагменты дневников, писем, воспоминания современников. Цель композиции — ознакомиться с личностью поэта, чтобы глубже понять его творчество. Такая форма рекомендуется при изучении лирики поэта.

Урок-семинар — одна из форм организации учебной деятельности, которая имеет учебно-повторительный характер. Семинарское занятие способствует прочному усвоению знаний, умений и навыков, определённых программой при изучении указанного материала, поскольку требует от учащихся большой предварительной работы, самостоятельности, мыслительной активности в ходе обсуждения и умения отстаивать свои взгляды и убеждения.

Урок-конференция также требует предварительной подготовки учащихся, умения самостоятельно находить нужный материал по теме в критических статьях. При этом у учащихся развивается умение самостоятельно анализировать произведения, решать сложные задачи, применяя знания и высказывая свои обоснованные суждения. Завершают урок-конференцию выводы и обобщения. Такой урок способствует развитию мышления учащихся, помогает овладеть умениями, связанными с самостоятельной работой.

Цель **урока-погружения в мир писателя** — углубить знания учащихся о творчестве писателя, проверить степень осмысления или усвоения материала, а главное — вызвать интерес к предмету, увлечь учащихся литературой. Такие уроки могут быть посвящены творчеству писателя, поэта, которые изучались по программе, а также произведениям для внеклассного чтения.

На **уроках-исследованиях** ведущей деятельностью учащихся станет углублённая исследовательская работа с текстом. Объём произведения для текстуального изучения на уроке-практикуме не должен быть большим (лирическое стихотворение, фрагмент прозы, явление драмы), но внимание к нему нужно усилить. В центре обсуждения будет находиться сам текст со своими неповторимыми особенностями, главный акцент должен быть сделан на изучении поэтики, определении специфики художественной формы, жанра, стиля текста. Учащиеся обращают внимание на фонетические, лексические (изобразительно-выразительные), синтаксические, композиционные особенности текста.

Урок-диалог (как форма учебного занятия) предусматривает приобретение новых знаний по теории литературы, анализ художественного произведения (тематика, герои, проблематика), выработку умений сопоставлять, анализировать художественные произведения, обговаривать проблемные вопросы.

Урок художественного восприятия произведения предполагает непосредственное общение с художественным произведением, получение целостных, глубоко эмоциональных впечатлений, затрагивающих личностные переживания; развитие культуры художественного восприятия, художественной зоркости; воспитание культуры эстетических и нравственных чувств, влияющих на всё поведение учащихся.

Однако основным типом урока литературы в 11-м классе остаётся **урок-беседа**. В старших классах уместна **беседа аналитического характера**. Вопросы для неё должны быть высокой степени сложности и предполагать не односложные, а исчерпывающие ответы. Анализ лирического произведения проходит в форме беседы учителя с учащимися; в её основе — хорошо продуманная система логически связанных вопросов, способствующих усвоению знаний. По содержанию и форме вопросы должны соответствовать уровню развития учащихся, так как лёгкие вопросы не стимулируют активную познавательную деятельность.

Беседа эвристического характера (частично поискового) нацелена на исследовательскую деятельность учащихся, на решение проблемных ситуаций, в то время как беседа **репродуктивного характера** предполагает сознательное усвоение знаний учащимися (критерием усвоения является правильное воспроизведение знаний). Беседа обязательно включает текст художественного произведения, то есть на уроке должны звучать цитаты, детали, авторские оценки. Для живой, неотрепетированной, ненатянутой беседы характерны элементы импровизации: учитель может отреагировать на чьё-либо мнение новым вопросом, замечанием, прояснением своей позиции. Учащиеся не просто участвуют в разговоре, а защищают своё мнение, аргументируют свою точку зрения.

Все перечисленные типы уроков предлагаются в данном учебно-методическом пособии. Главная цель пособия — продолжить начатую в предыдущих классах работу по формированию творческого, эстетически развитого читателя, способного образно воспринимать художественное произведение и давать ему самостоятельную обоснованную оценку. Обозначенным целям и задачам подчинены все структурные элементы пособия.

Работая над ним, автор ставил задачу: актуализируя приобретённые знания учащихся, совершенствовать навыки чтения и анализа художественных текстов, усложняя формы и приёмы работы над произведением. Предусмотрены творческие задания для работы в парах и микрогруппах, способствующие формированию читательских качеств — творческого воображения, внимательного

отношения к художественной детали литературного текста, ассоциативности и логики мышления.

Значительное внимание уделяется работе над проблемными вопросами, требующими от учащихся вдумчивого отбора, сопоставления и правильной оценки отдельных фактов, самостоятельных выводов. В качестве раздаточного материала для домашних заданий и промежуточного контроля предлагаются творческие работы (сочинения-рассуждения, эссе). Большое внимание автор пособия уделяет самостоятельной исследовательской и творческой работе учащихся с художественным произведением. Изучение каждой темы заканчивается выполнением заданий, связанных с развитием творческих способностей учащихся.

Предлагаемые планы-конспекты уроков рассчитаны на творческий характер труда как учащегося, так и учителя. Данное пособие составлено в полном соответствии с современными требованиями стандарта образования и может быть использовано со всеми основными учебниками, рекомендованными Министерством образования и науки Украины.

Пособие содержит календарно-тематическое планирование, планы-конспекты 70 уроков литературы по семестрам для 11-го класса (уровни стандартный и академический) для школ с русским языком обучения.

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

(70 часов в год; 2 часа в неделю)

№	Тема урока	Класс	Дата
I СЕМЕСТР			
<i>Литература II половины XIX века</i>			
1	Расцвет реализма в мировой литературе, живописи, театральном искусстве. Художественные достижения русской литературы второй половины XIX века		
<i>Русская литература</i>			
2	Лев Николаевич Толстой. Жизненный и творческий путь. История создания романа «Война и мир», характеристика эпохи, система образов		
3	Духовный мир главных героев романа Л. Н. Толстого «Война и мир». Сложность жизненного выбора, поиска смысла жизни		
4	«Мысль народная» в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Народ и личность — одна из главных проблем в романе-эпопее		
5	Картины войны 1812 года в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Смысл противопоставления Кутузова и Наполеона. Осуждение войны		
6	Нравственно-философское осмысление добра и зла, чести и бесчестия, величия и низости человека, духовного богатства и оскудения личности, долга, дружбы, товарищества в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»		
7	Описания природы и их связь с внешней и внутренней жизнью человека в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Всемирное значение Толстого — художника и мыслителя. Интерес к Л. Н. Толстому в современном мире		
8	Фёдор Михайлович Достоевский. Жизненный и творческий путь. История создания романа «Преступление и наказание»		

№	Тема урока	Класс	Дата
9	Социальные и философские истоки бунта Раскольникова в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»		
10	Петербург Ф. М. Достоевского в романе «Преступление и наказание»		
11	«Двойники» Раскольникова — Лужин и Свидригайлов, их роль в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»		
12	Символическое значение образа Сони Мармеладовой. Полифонизм романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Социально-психологический роман		
13	<i>Развитие речи.</i> Контрольное сочинение по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»		
14	Антон Павлович Чехов. Жизненный и творческий путь. Трилогия «Крыжовник», «Человек в футляре», «О любви». Отрицание бездуховной жизни автором		
15	Душевная деградация человека в рассказе А. П. Чехова «Ионыч»		
16	История создания, жанр, герои пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад»		
17	Уходящий мир как основная тема пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад». Жизненная неустroенность, разобщённость героев		
18	Старые и новые хозяева как прошлое, настоящее и будущее России в пьесе А. П. Чехова «Вишнёвый сад»		
19	Место вишнёвого сада в системе образов пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад». Символический смысл названия		
<i>Русская литература конца XIX — начала XX века</i>			
20	Русская литература конца XIX — начала XX века (обзор). Эстетические поиски этого периода		
21	Максим Горький. Жизненный и творческий путь. Рассказ «Макар Чудра». Особенности изображения характеров и обстоятельств		
22	Романтический пафос рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»		
23	Пьеса М. Горького «На дне» — социально-философская драма. Система образов в произведении		

№	Тема урока	Класс	Дата
24	Спор о назначении человека: «три правды» в пьесе М. Горького «На дне», их трагическое столкновение		
25	Своеобразие публицистики и мемуарных очерков М. Горького		
<i>Серебряный век русской поэзии</i>			
26	Серебряный век как культурно-историческая эпоха. Сосуществование различных идеологических и эстетических концепций		
27	Валерий Яковлевич Брюсов. Избранные страницы творческого наследия русских поэтов Серебряного века: Игорь Северянин, О. Э. Мандельштам		
28	Николай Степанович Гумилёв. Избранные страницы творческого наследия		
29	Александр Александрович Блок. Избранные страницы творческого наследия		
30	Марина Ивановна Цветаева. Избранные страницы творческого наследия		
31	Владимир Владимирович Маяковский. Бунтарский характер ранней лирики. В. В. Маяковский и футуризм		
32	Красота и сила чувства, выраженного в любовной лирике В. В. Маяковского		
II СЕМЕСТР			
33	Сатира В. В. Маяковского. Идея социального заказа и служения поэта обществу, её трагические противоречия		
34	Сергей Александрович Есенин. Глубокая любовь к Родине, к природе родного края, сострадание и милосердие ко «всему живому» в лирике поэта		
35	Предельная искренность и лиризм стихов. Народно-песенная основа лирики С. А. Есенина		
36	<i>Развитие речи.</i> Контрольное сочинение		
<i>Из мировой литературы</i>			
37	Поиски новых принципов и форм изображения действительности в мировой литературе. Франц Кафка «Превращение». «Расколотый мир» Франца Кафки. Трагическое бессилие человека перед абсурдностью окружающей действительности		

№	Тема урока	Класс	Дата
38	Фантастическая условность как способ предельного обострения конфликта в новелле Ф. Кафки «Превращение»		
39	Райнер Мария Рильке. Глубина философского постижения мира — основа поэтического мировосприятия Р. М. Рильке		
40	Федерико Гарсия Лорка. Предчувствие трагической судьбы, любовь и смерть — важнейшие мотивы лирики Ф. Гарсия Лорки		
<i>Русская литература 1920–1940-х годов</i>			
41	Евгений Иванович Замятин. Роман-антиутопия «Мы»		
42	Михаил Афанасьевич Булгаков. Жизненный и творческий путь. Киев в жизни М. А. Булгакова. Мастерство Булгакова-сатирика, Булгакова-драматурга		
43	Художественное своеобразие романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Сочетание фантастики с философско-библейскими мотивами. Москва и москвичи. Воланд и его свита		
44	Трагическая любовь героев романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» в конфликте с окружающей пошлостью		
45	Проблема творчества и судьбы художника. Тема совести в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»		
46	Обобщающий урок-семинар по роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». «Книга для каждого освещает наше личное движение к истине» (М. М. Пришвин)		
47	Михаил Александрович Шолохов. Жизненный и творческий путь. «Тихий Дон» — роман-эпопея о всенародной трагедии на стыке эпох		
48	Глубокое постижение автором исторических процессов, правдивое изображение гражданской войны в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»		
49	Трагедия Григория Мелехова, главного героя романа М. А. Шолохова «Тихий Дон»		
50	Женские судьбы в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»		
51	<i>Развитие речи.</i> Контрольное сочинение по роману М. А. Шолохова «Тихий Дон»		

№	Тема урока	Класс	Дата
<i>Из мировой литературы</i>			
52	Эрнест Миллер Хемингуэй. Жизненный и творческий путь. Символический смысл и глубокий философский подтекст повести-притчи «Старик и море»		
53	Старик Сантьяго как воплощение человеческой судьбы среди стихий в повести-притче Э. Хемингуэя «Старик и море»		
54	Эжен Ионеско. Жизненный и творческий путь. «Носороги» как драма абсурда		
55	Необычность сюжета, нарушающего логику вещей, в драме Э. Ионеско «Носороги». Проблема отчуждения и разобщения людей		
<i>Русская литература 1950–1990-х годов</i>			
56	Русская литература 1950–1990-х годов: обзор с обсуждением романа В. П. Астафьева «Прокляты и убиты»		
57	Авторская песня, её место в развитии литературного процесса 1950–1990-х годов		
58	Анна Андреевна Ахматова. Жизненный и творческий путь. Раннее творчество поэтессы. А. А. Ахматова и А. С. Пушкин		
59	Послеоктябрьская лирика А. А. Ахматовой. Драма поэта и народа и её отражение в поэме «Реквием»		
60	А. А. Ахматова. Война и послевоенные годы. Итог жизни и творчества: «Поэма без героя»		
61	Александр Исаевич Солженицын. Жизненный и творческий путь. Сюжетно-композиционные особенности повести «Один день Ивана Денисовича»		
62	А. И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича». Характер героя как способ выражения авторской позиции. Незыблемость нравственных основ человеческой жизни и преломление в условиях лагеря всего самого важного для человека		
63	<i>Внеклассное чтение.</i> А. И. Солженицын «Нобелевская лекция по литературе 1972»		
<i>Из современной мировой литературы</i>			
64	Социально-философское осмысление современной цивилизации в мировой литературе (П. Зюскинд «Парфюмер», П. Коэльо «Алхимик»)		

№	Тема урока	Класс	Дата
65	«Фэнтези» как современное литературное направление и мифологизм XXI в. как новое осмысление противоборства добра и зла		
<i>Русская литература на современном этапе</i>			
66	Русская литература на современном этапе. Соотношение реалистических и постмодернистских тенденций в современной русской литературе		
67	Постмодернизм как «усталость» от традиции в произведениях В. Пелевина «Проблема верволка в средней полосе», Л. Улицкой «Народ избранный»		
68	<i>Развитие речи.</i> Контрольное сочинение		
69	<i>Развитие речи.</i> Краткий экскурс по литературным эпохам «Через века — с любовью!..»		
70	Итоговый урок. По страницам прочитанных книг		

I семестр

ЛИТЕРАТУРА II ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

УРОК № 1

Тема. Расцвет реализма в мировой литературе, живописи, театральном искусстве. Художественные достижения русской литературы второй половины XIX века

Цель: ознакомить учащихся с литературой, изучаемой в 11-м классе; показать основные тенденции развития мировой литературы, живописи, театрального искусства, значение русской литературы XIX в. в развитии русского и мирового литературного процесса; выявить уровень литературного развития учащихся; формировать гуманистические ценности в духовном развитии учащихся; воспитывать духовно развитую личность, готовую к самопознанию и самосовершенствованию.

Оборудование: учебник, РМ*, выставка книг с произведениями, изучаемыми в 11-м классе.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся составляют тезисы лекции учителя, участвуют в беседе, используя знания, приобретенные в 10-м классе; анализируют, классифицируют ключевые события и проблемы мировой культуры II половины XIX в.; отмечают характерные черты произведений русского реализма.

Форма

проведения: урок-лекция с элементами беседы.

* РМ — раздаточный материал.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Из всех учебных предметов мы, взрослея, постепенно «вырастаем», если они не становятся нашей специальностью. Но есть особенный предмет, который «впору» нам всегда, который мы изучаем постоянно, независимо от возраста. Название ему — жизнь. Самые разные ответы на вопрос «Как жить на земле?» мы найдём в тех произведениях, которые будем изучать на протяжении года. М. Ю. Лермонтов в стихотворении «Дума» утверждает: «И ненавидим мы, и любим мы случайно...» Как вы понимаете эти строки? (*Ответы учащихся.*) Мы будем размышлять над явлением случайной ненависти и случайной любви, знакомясь с программными произведениями мировой литературы второй половины XIX века и XX века.

Знакомство с явлениями культуры XIX в. поможет осознать взаимосвязь развития духовной и материальной сфер жизни общества, выявить социальные преобразования, обусловившие необходимость создания новой художественной картины мира; погружение в мир литературы XX в. позволит проследить смену творческих направлений в искусстве индустриальной эпохи, уяснить причины, подтолкнувшие творцов искусства к художественным исканиям; обсуждение литературных памятников способствует дальнейшему формированию специфических навыков усвоения литературного текста, необходимых грамотному читателю; историко-литературный материал способствует формированию собственного доказательного и обоснованного мнения, выработке личного отношения к культурному наследию.

III. Актуализация опорных знаний

Вводно-ориентировочная беседа с использованием интерактивного приёма «Микрофон»

- ♦ На уроках истории вы изучали культуру разных стран и народов различных эпох в истории человечества. Что входит в понятие «культура»? Каковы её основные виды?
- ♦ Вспомните и назовите изученные в 10-м классе наиболее значимые произведения XVIII в. и первой половины XIX в.
- ♦ Назовите имена писателей XIX в. и их произведения, не вошедшие в школьную программу, которые вы читали дома.

- ♦ Творчество каких писателей, включённых в программу, стало вам близко? почему?
- ♦ Какие произведения русской литературы XIX в. вы прочли летом? Оцените их по пятибалльной шкале.
- ♦ Какие вопросы, поставленные в русской классической литературе, актуальны и сегодня?
- ♦ Какие литературные герои XIX в. вызвали у вас симпатию или неприязнь? Аргументируйте свою точку зрения.

IV. Работа над темой урока

1. Объяснение учителя: устный журнал «Структура и специфика курса литературы для 11-го класса»

(Учащиеся составляют тезисы.)

— Реализм утверждается в 30–40-е гг. XIX в., сменяя романтизм в художественной литературе и изобразительном искусстве, но к середине XIX в. он становится господствующим направлением в европейской культуре. Реализм в литературе и изобразительном искусстве — это правдивое, объективное отражение действительности специфическими средствами, присущими тому или иному виду художественного творчества, стремление перестроить эту жизнь на началах равенства и справедливости. Русское изобразительное искусство второй половины XIX в. стало подлинно великим, проникнутым пафосом освободительной борьбы народа, откликаясь на запросы жизни и активно вторгаясь в жизнь.

В конце XIX в. реалистическое направление английской литературы было представлено творчеством, главным образом, трёх писателей, завоевавших мировую известность: Джона Голсуорси (1867–1933), Джорджа Бернарда Шоу (1856–1950) и Герберта Джорджа Уэллса (1866–1946).

Реализм в американской литературе складывается под влиянием европейского (прежде всего — английского, французского и русского) художественного опыта. Своей кульминации этот процесс достигает в творчестве Марка Твена. Именно Твен — подлинный основоположник и крупнейший представитель реализма в американской литературе XIX в.

Французский реализм XIX в. проходит в своём развитии два этапа. Первый этап — становление и утверждение реализма как ведущего направления в литературе (конец 20-х — 40-е гг.) — представлен творчеством П. Ж. Беранже, П. Мериме, Ф. Стендаля, О. де Бальзака. Второй (50–70-е гг.) связан с именем Г. Флобера — наследника реализма бальзаковско-

стендалевского типа и предшественника «натуралистического реализма» школы Э. Золя.

Во второй половине XIX в. критический реализм становится основным господствующим направлением и в русской литературе. Его основы были заложены ещё А. С. Пушкиным, М. Ю. Лермонтовым и Н. В. Гоголем. Обличение крепостничества, его пережитков в жизни и сознании людей, пороков нового буржуазного общества было основным направлением прогрессивной литературы в России. Такие гиганты, как Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, И. С. Тургенев, М. Е. Салтыков-Щедрин, А. П. Чехов изобразили целые пласты жизни россиян, с их радостями и печалью, светлыми и тёмными сторонами жизни. Показателем развития просвещения в России было увеличение количества изданных книг, журналов и газет. Помимо государственных типографий, появились и частные. Число периодических изданий за половину века увеличилось в 3,5 раза. Большую роль в общественной жизни играли журналы, особенно «Современник», «Отечественные записки». Росло число общественно-культурных заведений (библиотеки, выставки, музеи). Первой публичной библиотекой стала Петербургская (1814). Прогресс русской культуры, культуры других народов России во второй половине XIX в. определялся общественно-политическим подъёмом в стране, отменой крепостного права, проведением реформ 60–70-х гг., высокими темпами развития капитализма в промышленности и др. Искусство критического реализма — основного художественного направления того времени — было тесно связано с идейными исканиями. Его отличала повышенная социальная активность. Литература и искусство как никогда близко подошли к изображению реальной жизни (очерк и роман о современной жизни, современная бытовая драма, бытовой жанр в живописи и т. п.).

Целую эпоху в истории России отразил Л. Н. Толстой (повести «Детство», «Отрочество», «Юность»; «Севастопольские рассказы»; роман-эпопея «Война и мир»). Ф. М. Достоевский поднимал религиозно-этические, философские и нравственные проблемы, развивал тему «маленького человека», социальных контрастов самодержавной России (романы «Униженные и оскорблённые», «Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы» и др.). Мастер классического реалистического романа И. С. Тургенев отразил идейные искания русской интеллигенции 50–70-х гг. (романы «Отцы и дети», «Дворянское гнездо», «Рудин»). Развитие драматургии связано с творчеством А. Н. Островского и А. П. Чехова. М. Е. Салтыков-Щедрин стал одним из крупнейших мастеров

сатирического жанра. На 60-е годы приходится завершающий этап творчества выдающегося русского поэта Ф. И. Тютчева, мастера психологической и пейзажной лирики. Лирическая поэзия А. А. Фета, названного Ф. М. Достоевским «первым лириком новой Европы», отличается тонким психологизмом, отражением мимолётных настроений человеческой души.

Огромное влияние на общественно-культурную жизнь России первой половины XIX в. оказали два исторических события: Отечественная война 1812 г. и движение декабристов 1825 г.

Особенности развития культуры

- Во-первых, огромное воздействие демократических и социалистических идей на формирование культуры.
- Неустанный философско-нравственный поиск русской интеллигенцией справедливости, правды-истины, её вера в особую миссию русского народа.
- Русская культура, с успехом вбиравшая достижения культур других народов, провозгласившая свободу, разум, счастье для всех людей, независимо от их социального происхождения и положения, языка и вероисповедания, вызвала огромный интерес во всём мире.

2. Ознакомление со вступительной статьёй учебника по теме урока

3. Творческая работа (в группах)

Используя материалы рассказа учителя и статьи учебника, выполните задания по группам.

Задания для групп

«*Историки*». Расскажите о ключевых событиях второй половины XIX в.

«*Социологи*». Раскройте круг проблем в обществе того времени.

«*Журналисты*». Сделайте презентацию представления популярных журналов того периода, их редакторов.

«*Литераторы*». К какому времени относится расцвет русского реализма? В произведениях каких авторов он отражён? Аргументируйте свой ответ.

4. Презентация результатов творческой работы представителями групп

5. «Мозговой штурм» (в парах)

- ♦ Как вы считаете, есть ли нечто общее во взглядах романтиков и реалистов на жизнь, человека, роль искусства? Обсудите с товарищами свою точку зрения.

- ♦ Русский поэт А. А. Блок в одном из произведений так охарактеризовал новую эпоху: «Век XIX, железный, воистину жестокий век!..» Как вы полагаете, что из реальной действительности могло «подсказать» поэту подобный образ индустриальной эпохи?

Комментарий-подсказка для учителя. В том случае, если классу не удаётся в ходе обсуждения дать обоснованный ответ на вопрос о «железном и жестоком веке», его можно рассмотреть как проблемное задание либо предложить учащимся подумать над ним дома (возможно, письменного).

V. Рефлексия. Подведение итогов уроков

1. Проблемный вопрос

- ♦ Ньютону принадлежит знаменитая фраза: «Я видел дальше других потому, что стоял на плечах титанов». Как вы считаете, можно ли утверждать, что открытия в познании мира, природы, человека, сделанные романтиками, были в какой-то мере подготовлены просветителями, а реалисты не смогли бы создать свою художественную систему без учёта творческих исканий своих предшественников — романтиков?
- ♦ Искусство XIX в. обозначило многие проблемы, которые пыталось разрешить человечество в XX в. Пригодятся ли художественные искания и открытия индустриального века людям третьего тысячелетия?

2. Заключительное слово учителя

— Вся жизнь и творческая деятельность великих мастеров культуры раскрывается будущим поколениям в их наследии. Наследие художников, композиторов, музыкантов, посвятивших себя служению искусству, поражает исключительной многогранностью. Их произведения учат видеть и понимать прекрасное в жизни, природе, искусстве; любить Родину, осмысливать и ценить её историю; помогают формировать гармоничную личность. Вторая половина XIX в. — время окончательного утверждения и закрепления национальных форм и традиций в русском искусстве. Наиболее успешно это произошло в музыке, менее успешно — в архитектуре. В живописи «русская тема» отразилась в жанровых сценках из крестьянской жизни, в исторических полотнах Репина и Сурикова, в пейзажах «просёлочной России». Русская культура не замыкалась в национальных рамках, не отделялась от культуры остального мира. Достижения зарубежного искусства находили отклик в России. В свою очередь русская культура (прежде всего литература и музыка) получила всемирное признание. Русская культура заняла

почётное место в семье европейских культур. Таким образом, эстетическое наследие второй половины XIX в. и поныне сохраняет свою актуальность и значительность.

VI. Домашнее задание

1. Постройте свою программу изучения русской литературы в 11-м классе по предложенному алгоритму.

Алгоритм

- Автор и название произведения для обязательного изучения.
 - Автор и название произведения для обсуждения.
 - Автор и название произведения для самостоятельного чтения.
2. **Творческое задание (по выбору учащихся).** Написать сочинение-миниатюру (10–12 предложений) на одну из тем: «Как я представляю себе судьбу героя 50–60-х гг. XIX в.», «Эпоха отчаяния (80-е гг.) и надежд (90-е гг.) в русском искусстве XIX в.».
 3. **Индивидуальное задание.** Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве Л. Н. Толстого (3–4 учащихся).

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

УРОК № 2

Тема. Лев Николаевич Толстой. Жизненный и творческий путь. История создания романа «Война и мир», характеристика эпохи, система образов

Цель: ознакомить учащихся с жизнью и мировоззрением Л. Н. Толстого; вызвать интерес к личности и творчеству автора; совершенствовать умение составлять тезисы; дать определение понятия «роман-эпопея», выявить его характерные признаки; ознакомить с творческой историей романа «Война и мир», охарактеризовать эпоху, систему образов; воспитывать личность, способную ориентироваться в мире духовных ценностей и в ситуациях окружающей жизни, умеющую принимать решения и нести ответственность за свои поступки.

Оборудование: учебник, текст романа «Война и мир», РМ для работы групп, литературоведческий словарь.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся рассказывают о жизни и творчестве Л. Н. Толстого; составляют тезисы лекции учителя; раскрывают значение понятия «роман-эпопея»; выявляют его характерные признаки на примере романа «Война и мир»; знают творческую историю романа; характеризуют эпоху, систему образов.

Форма

проведения: урок художественного восприятия произведения.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. «Это для нас, молодых, откровение, целый новый мир», — сказал Ги де Мопассан о Л. Н. Толстом. Жизнь Л. Н. Толстого — это целая эпоха, почти весь XIX в., вместившийся и в его жизнь, и в его произведения, которые вошли в сокровищницу мировой литературы: их изучают в школах и вузах, ими зачитываются как на языке оригинала, так и в переводах.

Сегодня вы узнаете о судьбе этого талантливое человека. Надеюсь, что это знакомство разбудит интерес к творчеству и мировоззрению писателя, даст возможность лучше понять его труды, по-новому взглянуть на уже прочитанные произведения. И начать наш урок мне хотелось бы словами А. А. Блока: «Толстой — величайший и единственный гений современной Европы, высочайшая гордость России, человек, одно имя которого — благоухание, писатель великой чистоты и святости...»

III. Работа над темой урока

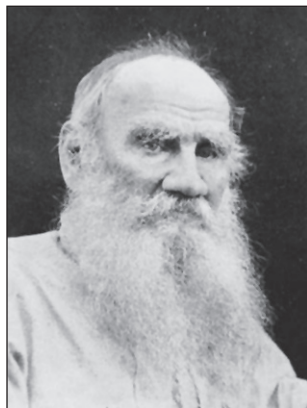
1. Проверка домашнего задания (фронтально)

2. Вступительное слово учителя

— В мучительных поисках ответов на бесчисленные вопросы, которые задаёт себе каждый здравомыслящий человек на определённом этапе своей жизни, Лев Толстой писал: «Мне смешно вспомнить, как я думывал и как вы, кажется, думаете, что можно себе устроить счастливый и честный мирок, в котором спокойно

и без ошибок, без раскаяния, без путаницы жить себе потихоньку и делать не торопясь, аккуратно всё только хорошее. Смешно!.. Чтоб жить честно, надо рваться, путаться, биться, ошибаться, начинать и бросать, и вечно бороться и лишаться. А спокойствие — душевная подлость».

В начале XX в. Л. Н. Толстого называли «учителем в жизни и искусстве». В последующие десятилетия вплоть до наших дней наследие гениального художника слова продолжает поражать и жизненными, и творческими открытиями. Читатель любого возраста найдёт в нём ответ на свои вопросы и не просто разъяснит себе непонятное, а «подчинится» редкостно живым толстовским героям, воспринимая их как реальных людей. В этом и заключается феномен писателя. Мудрость постижения им человека, эпохи, страны, всего сущего приходит в близких каждому из нас переживаниях. Стремление к нравственному совершенствованию, проповедь любви к ближнему, добро, поиски смысла жизни — ведущие идейные мотивы творчества писателя. Они представляют истинный путь, дорогу к разумному, доброму, вечному.



Лев Толстой

3. Слушание «литературных визиток» о жизни и творчестве Л. Н. Толстого

(Учащиеся составляют подробный план.)

Примерный план

1. Тайна человеческого счастья, тайна «зелёной палочки» — главная цель жизни Л. Н. Толстого.
2. Период потерь. Ранняя смерть родителей. Роль Ясной Поляны в жизни мальчика. Мысли о жизни, страстная мечта о подвиге. Первая любовь. На пути к творчеству.
3. Поступление в Казанский университет (1844). Поиски себя: арабско-турецкое отделение и мечта о дипломатии, юридический факультет, уход из университета (1847). Стремление постичь и понять мир — увлечение философией, изучение взглядов Руссо. Собственные философские опыты.
4. Ясная Поляна. Из крайности в крайность. Мучительные поиски смысла жизни. Прогрессивные преобразования. Проба пера — первые литературные наброски.

5. Туда, где опасно и трудно. Испытание самого себя. Поездка на Кавказ на войну с горцами (1851). Война — осмысление пути формирования человека.
6. Автобиографическая трилогия: «Детство» (1852); «Отрочество» (1854); «Юность» (1857). Главные вопросы — каким надо быть? к чему стремиться? Процесс умственного и нравственного развития человека.
7. Севастопольская эпопея. Перевод в Дунайскую армию, в сражающийся Севастополь (1854), после неудачного прошения об отставке. Гнев и боль о погибших, проклятие войны, жестокий реализм в «Севастопольских рассказах».
8. Идеиные искания 50–60-х гг.
9. Замысел и создание романа «Война и мир» (1863–1869). Новый жанр — роман-эпопея. «Мысль народная» в романе.
10. «Мысль семейная» в романе «Анна Каренина» (1873–1877). Счастье личное и счастье народное. Жизнь семьи и жизнь России.
11. Духовный кризис 70–80-х гг. Ожидание революции и неведение в неё. Отречение от жизни дворянского круга. «Исповедь» (1879–1882). Главное — защита интересов крестьянства.
12. Напряжённые раздумья об обновлении возрождённой души, о движении от нравственного падения к духовному возрождению. Протест против беззакония и лжи общества — роман «Воскресение» (1889–1899).
13. Крик души — статья «Не могу молчать» (1908). Защита народа словом.
14. Преследование правительством и церковью. Широкая популярность.
15. Итог трагедии — уход из Ясной Поляны. Смерть на станции Астапово.

4. Лекция учителя: устный журнал

(Учащиеся составляют тезисы.)

— «Во всём мне хочется дойти до самой сути...» Этими словами Б. Л. Пастернака мы начинаем изучение романа «Война и мир», потому что именно до самой сути хотел добраться Л. Н. Толстой, задумывая свою грандиозную эпопею. Для Толстого-писателя всегда было характерно двойственное отношение к жизни. В его творчестве жизнь даётся в единстве, объединяющем интерес писателя и к «истории души человека», и к «истории целого народа». Поэтому, когда в середине 50-х гг. стали возвращаться из Сибири оставшиеся в живых декабристы, писатель увидел в этом

и историческое событие, и состояние человека, испытавшего это невероятное событие.

Формирование замысла

(Определил сам автор.)

1856 г. — начало замысла. «В 1856 году я начал писать повесть с известным направлением и героем, который должен быть декабристом, возвращающимся с семейством в Россию».

1825 г. — восстание декабристов. «Неволью от настоящего я перешёл к 1825 году, эпохе заблуждений и несчастий моего героя».

1812 г. — война. «Чтобы понять его, мне нужно было перенестись в его молодость, и молодость его совпала со славной для России эпохой 1812 года».

1805–1807 гг. — заграничные походы русской армии. «Мне совместно было писать о нашем торжестве в борьбе с бонапартовской Францией, не описав наших неудач и нашего срама».

Вывод. В романе нашли отражение проблемы и начала века, и его середины. Поэтому в нём как бы два плана: прошлое и настоящее.

Проблемы начала века

- «Более всего в романе я любил мысль народную». Главная проблема — судьба народа, народ — основа нравственных и моральных устоев общества.
- «Кто истинный герой?» — общественная роль дворянства, его влияние на жизнь общества и страны.
- Истинный и ложный патриотизм.
- Назначение женщины — сохранение семейного очага.

Проблемы середины века

- Судьба народа, вопрос об отмене крепостного права — реформы 60-х гг.
- Постепенный уход дворянства с «арены» борьбы, несостоятельность дворянства, начало разночинского движения.
- Вопрос о патриотизме, связанный с поражением в Крымской войне.
- Вопрос об освобождении женщины, её образовании, женской эмансипации.

В романе 4 тома и эпилог, описывающие соответственно: I том — 1805 г.; II том — 1806–1811 гг.; III том — 1812 г.; IV том — 1812–1813 гг.; эпилог — 1820 г.

5. Работа по выявлению специфики жанра романа-эпопеи

1) Работа со словарём литературоведческих терминов (в парах)

Роман-эпопея — наиболее крупная и монументальная форма эпической литературы. Основной чертой эпопеи является то, что она изображает судьбы народов, исторический процесс. Для эпопеи характерна широкая, многогранная, даже всесторонняя картина мира, включающая и исторические события, и облик повседневности, и многоголосый человеческий хор, и глубокие раздумья над судьбами мира, и интимные переживания. Отсюда большой объём романа, чаще несколько томов.

2) Выявление черт эпопеи в романе «Война и мир» (Запись на доске и в тетрадях.)

Черты эпопеи в романе «Война и мир»

- Картины русской истории (Шенграбенское и Аустерлицкое сражения, Тильзитский мир, война 1812 г., пожар Москвы, партизанское движение).
- События общественной и политической жизни (масонство, законодательная деятельность Сперанского, первые организации декабристов).
- Отношения помещиков и крестьян (преобразования Пьера, Андрея; бунт богучаровских крестьян, возмущение московских ремесленников).
- Показ различных слоёв населения (поместное, московское, петербургское дворянство; чиновники; армия; крестьяне).
- Широкая панорама бытовых сцен дворянской жизни (балы, великосветские приёмы, обеды, охота, посещения театра и др.).
- Разнообразии человеческих характеров.
- Большая протяжённость во времени (15 лет).
- Широкий охват пространства (Петербург, Москва, поместья Лысье Горы и Отрадное, Австрия, Смоленск, Бородино).

Вывод. Чтобы воплотить замысел, Толстому потребовалось создать новый жанр и только роман-эпопея соответствовал всем авторским условиям.

6. Обобщающая беседа по определению авторского своеобразия романа

- ♦ Как начинается роман? В чём своеобразии такого начала?
- ♦ Какова интонация первых глав? Оправдана ли она?
- ♦ Как изменяется мир романа от одной сцены к другой?

IV. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. «Пресс»: анализ содержания статьи Л. Н. Толстого «В чём моя вера?» (в группах)

(РМ один на группу.)

- ♦ Познакомьтесь с принципами религиозно-этического учения Л. Н. Толстого и ответьте письменно на вопрос: «Какие принципы вы принимаете, а какие отрицаете? почему?»

Принципы религиозно-этического учения Л. Толстого

- Не противься злу насилеием.
- Не прелюбодействуй и соблюдай чистоту семейной жизни.
- Не клянись и не присягай никому и ни в чём.
- Не мсти никому и не оправдывай чувство мести тем, что тебя обидели, учись терпеть обиды.
- Помни: все люди — братья. Учись и во врагах своих видеть доброе.

2. Заключительное слово учителя

— Л. Н. Толстой — гениальный художник слова, интерес к творчеству которого с годами не только не ослабевает, а наоборот — растёт. Находясь всю жизнь в поиске истины, он делится с нами открытиями и переживаниями в своих произведениях. Поэтому их можно перечитывать неоднократно, всякий раз находя всё новые и новые мысли. Закончить этот урок я хотела бы словами А. Франса о Л. Н. Толстом: «Своей жизнью он провозглашает искренность, прямоту, целеустремлённость, твёрдость, спокойный и постоянный героизм, он учит, что надо быть правдивым и надо быть сильным... Именно потому, что он был полон силы, он всегда был правдив!»

V. Домашнее задание

Творческое задание (по вариантам)

Вариант 1. Подготовиться к исследовательской работе «Путь духовных исканий князя Андрея, Пьера Безухова»: отметить в тексте романа цитаты, внутренние монологи героев.

Вариант 2. Раскрыть сущность нравственной красоты человека на примере образов Наташи Ростовой и Марьи Болконской. Прочитать соответствующие главы романа и дать краткую характеристику героинь романа по плану.

План

1. Портрет.
2. Поступки.
3. Отношение к семье и детям.
4. Отношение автора к героиням.
5. Ваше отношение к героиням.

УРОК № 3

Тема. Духовный мир главных героев романа Л. Н. Толстого «Война и мир». Сложность жизненного выбора, поиска смысла жизни

Цель: на материале романа раскрыть психологический процесс становления человеческой личности и её совершенствования; создать условия для исследовательского чтения и личностной интерпретации кульминационных эпизодов в мировоззрении главных героев романа; способствовать совершенствованию навыков филологического чтения и анализа художественного текста; воспитывать интерес к духовному миру личности; способствовать воспитанию читательской культуры.

Оборудование: учебник, текст романа «Война и мир», иллюстрации к роману.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание изученных глав романа; комментируют отрывки из них, определяя проблемы, поднятые автором в романе-эпопее; характеризуют героев, выделяя и анализируя отрывки, раскрывающие их духовные искания и жизненную позицию; раскрывают авторское отношение к героям; сопоставляют героев; дают собственную оценку их поступкам и поведению, дискутируют.

Форма

проведения: урок художественного восприятия произведения.

*Высшая задача таланта — своим произведением
дать людям понять смысл и цену жизни.*

В. О. Ключевский

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний**

Беседа с использованием интерактивного приёма «Микрофон»

- ♦ Считаете ли вы необходимым изучение романа Л. Н. Толстого в наши дни? Какую пользу может извлечь из романа современная молодёжь?

- ♦ Какие нравственные, моральные, психологические проблемы современности вы обнаружили в романе Л. Н. Толстого?
- ♦ Читая роман, вы, конечно же, обратили внимание на то, что Л. Н. Толстой показывает процесс внутренней жизни не всех героев. Чем вы можете это объяснить?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Джон Голсуорси писал о «Войне и мире»: «Если бы понадобилось назвать роман, соответствующий определению, столь дорогому сердцу составителей литературных анкет, — «величайший роман в мире», — я выбрал бы “Войну и мир”». В романе «Война и мир» сошлись, пересеклись все самые яркие, все самые значительные силовые поля русской словесности. Главные герои романа — Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова, княжна Марья — не просто ключевые персонажи русской классической литературы. Они играют более значимую роль. Их образы превратились в настоящие «опоры» русского национального сознания, приобрели символическое значение. А сама четырёхтомная книга Толстого стала вершиной отечественной культуры «золотого века»...

«Я буду писать историю людей, более свободных, чем государственные люди, историю людей, живших в самых выгодных условиях жизни, людей, свободных от бедности, от невежества и независимых...», — Л. Н. Толстой. Человек и его душа были предметом творческих исследований Л. Н. Толстого. Он пристально изучает путь, который проходит человек, стремясь к высокому и идеальному, стремясь познать самого себя. Сам писатель прошёл свой жизненный путь через страдания, от грехопадения к очищению (об этом свидетельствуют его дневниковые записи). Этот опыт он и отразил в судьбах своих героев. Любимые и близкие герои Толстого — Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова, Марья Болконская — люди с богатым внутренним миром, естественные, способные к духовному изменению, ищущие свой путь в жизни. У каждого из них свой трудный путь духовных исканий. Можно сказать, что он напоминает криву, где есть свои взлёты и падения, радости и разочарования.

IV. Работа над темой урока

1. Исследовательская работа: путь духовных исканий князя Андрея, Пьера Безухова (в группах)

Задания для групп

«*Биографы князя Андрея*». Выстройте логическую цепочку этапов жизненного пути героя.

«Наблюдатели». Определите авторские приёмы, используемые для создания и развития образа Андрея Болконского.

«Биографы Пьера Безухова». Выстройте логическую цепочку этапов жизненного пути героя.

«Наблюдатели». Определите авторские приемы, используемые для создания и развития образа Пьера Безухова.

2. Презентация результатов творческих работ представителями групп

3. Выводы как результаты работы групп

(Формулируются коллективно с помощью учителя.)

Духовная красота любимых героев Толстого — князя Андрея Болконского и Пьера Безухова — проявляется в неустанных поисках смысла жизни, в мечтах о деятельности, полезной для всего народа. Их жизненный путь — это путь страстных исканий, ведущий к правде и добру. Пьер и Андрей внутренне близки друг другу и чужды миру Курагиных и Шерер. Они встречаются на разных этапах жизни: и в пору счастливой любви князя Андрея к Наташе, и во время разрыва с нею, и накануне Бородинской битвы. И каждый раз они оказываются друг для друга самыми близкими людьми, хотя каждый из них идёт к добру и правде своим путём. Споры Андрея Болконского и Пьера Безухова о смысле жизни — отражение внутренней борьбы в душе писателя, которая не прекращалась на протяжении всей его жизни. Человек, по мнению писателя, должен постоянно размышлять, искать, ошибаться и снова искать, ибо «спокойствие — душевная подлость». Таким был он сам, такими качествами он наделил главных героев романа «Война и мир». На примере князя Андрея и Пьера Толстой показывает, что какими бы разными путями ни шли лучшие представители высшего общества в поисках смысла жизни, они приходят к одинаковому итогу: смысл жизни — в единении с народом, в любви к народу.

4. Слово учителя

— Особенности манеры Л. Н. Толстого в изображении внутреннего мира героев Н. Г. Чернышевский назвал «диалектикой души», имея в виду развитие, основанное на внутренних противоречиях. Противоречива и непостоянна женская натура в изображении писателя, но он ценит и любит в ней хранилище очага, основу семьи; нравственные высокие начала: доброту, простоту, бескорыстие, искренность; связь с народом, понимание проблем общества (патриотизм); естественность; движение души. С этих позиций он и изображает своих героинь, относясь к ним неоднозначно.

Излишняя эмансипированность, по мнению Толстого, приводит женщину к неправильному пониманию собственной роли. В салонах Элен и Анны Павловны Шерер звучат политические споры, суждения о Наполеоне, о положении русской армии... По мнению Толстого, великосветские красавицы лишены черт, присущих настоящим женщинам. Напротив, в образах Сони, княжны Марьи, Наташи Ростовой ярко прорисованы те черты, которые составляют тип «женщины в полном смысле»: способность к любви, преданность семейному очагу. Дочь, сестра, жена, мать — вот основы жизни, в которых раскрывается характер любимых героинь Толстого.

Вместе с тем Толстой не пытается создавать идеалы, а воспринимает жизнь «так, как она есть».

5. Словарная работа

Задание. Распределите основные черты, присущие двум группами героинь романа.

Тщеславие, высокомерие, любовь, милосердие, лицемерие, ненависть, ответственность, совесть, бескорыстие, патриотизм, великодушные, карьеризм, достоинство, скромность, позёрство.

6. Аналитическая беседа (с опорой на текст романа)

Комментарий. Следует остановиться на одном образе, подробно его проанализировать, а остальные рассмотреть, сопоставив с ним.

- ◆ Что почувствовал к Наташе князь Андрей? (*Эпизод «Первый бал Наташи»*: т. 2, ч. 3, гл. 15–17)
- ◆ Чем привлекла Наташа князя Андрея? Что он сумел в ней увидеть и почувствовать?
- ◆ Почему именно с ней связал Андрей свои надежды на будущее? (*Эпизод «Наташа у дядюшки»*: т. 2, ч. 4, гл. 7)
- ◆ Истинная красота души и народный дух в песне дядюшки и в пляске Наташи. Как в этом эпизоде раскрывается характер Наташи?
- ◆ Сравните поведение Наташи в театре с поведением Элен на вечере у А. П. Шерер. (*Т. 2, ч. 4, гл. 12–13*)
- ◆ Как меняется Наташа под влиянием Элен? (*Эпизод «Наташа в период духовного кризиса»*: т. 3, ч. 1, гл. 17)
- ◆ Какие качества Наташи раскрываются в сцене передачи подвод раненым? (*Т. 3, ч. 4, гл. 16*)
- ◆ Зачем Толстой соединяет Наташу и раненого Андрея? (*Т. 4, ч. 4, гл. 31–32*)

- ♦ Какая духовная сила заключена в Наташе, помогающей матери после смерти Пети? (Т. 4, ч. 4, гл. 2)
- ♦ Как в образе Наташи Л. Н. Толстой воплотил идею о месте женщины в обществе? (Эпизод «Семейное счастье»: эпилог, ч. 1, гл. 10–12)

7. Словесное рисование (в парах)

Задание. Создайте портрет «Наташа глазами Андрея и Пьера».

8. Общие выводы

(Формулируются коллективно при помощи учителя.)

Трудно найти более непохожих людей, чем Наташа и Марья, когда они впервые появляются на страницах романа. По-детски непосредственная, жизнерадостная, лёгкая в общении, легкомысленная и влюбчивая Наташа с первой же встречи располагает к себе окружающих. Всегда печальная, тихая и задумчивая княжна Марья, напротив, совершенно не умеет нравиться. Наташа не терпит одиночества. Она привыкла быть в центре внимания, быть всеобщей любимицей. Марья же говорит о себе: «Я... всегда была дикарка... Я люблю быть одна...» Влюбчивость Наташи не знает границ. До истории с Курагиным нельзя найти момент её жизнеописания, когда бы она не была ни в кого хоть немножко влюблена. Борис Друбецкой, учитель, блистательный Василий Денисов, опять Борис, но уже красавец-адъютант, наконец, князь Андрей. Марья созревает для любви постепенно, долго, как бы боясь её и не веря в её возможность. Наташа идёт к своей настоящей любви через множество увлечений, Марья — в скромном одиночестве. Княжна Марья Болконская во многом не похожа на Наташу Ростову. В то время как Наташа живёт преимущественно сердцем, княжна Марья, привыкшая к одиночеству, любит размышлять. Насколько Наташа жизнерадостна и экспансивна, настолько княжна Марья робка и сдержанна. Наташа ищет личного счастья, а княжна Марья видит своё назначение в отречении и жертве. Наконец, насколько Наташа внешне ярка и обаятельна, настолько княжна Марья не отличается красотой; только когда её лучистые глаза загораются под влиянием какого-либо сильного чувства, она становится прекрасной. Но уже и при первом знакомстве с героями можно заметить в них общие черты: любовь к людям и искренность. Наташа, не задумываясь, пожертвовала богатствами московского дома Ростовых ради спасения раненых. И княжна Марья бросает имение на произвол судьбы при приближении французов. Когда Родине грозит опасность, в ней просыпаются фамильные черты — гордость, мужество, твёрдость. Так

было в Богучарове, когда компаньонка-француженка предложила ей остаться в имении и довериться милости французского генерала, милости врагов России. И «хотя для княжны Марьи было всё равно, где бы ни оставаться и что бы с ней ни было, но она чувствовала себя вместе с тем представительницей своего покойного отца и князя Андрея. Она невольно думала их мыслями и чувствовала их чувствами». И ещё одна черта роднит Наташу и княжну Марью. Княжна Марья выходит замуж за Николая Ростова, и Толстой, рисуя их семейную жизнь, говорит о счастье, которое Марья, как и Наташа, нашла в семье.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Обобщающая беседа с использованием интерактивного приёма «Микрофон»

- ♦ Как вы думаете, что понимает Л. Н. Толстой под «отрицательным счастьем»? (Вспомните, как Пьер в плену понял эту мысль князя Андрея.)
- ♦ Как объяснить, что рассказ о судьбах героев в эпилоге завершается словами Николеньки Болконского: «А дядя Пьер! О, какой чудный человек! А отец? Отец! Отец! Да, я сделаю то, чем бы даже он был доволен...»?
- ♦ Что ценит Л. Толстой в человеке, в чём видит подлинную красоту и счастье? Каков его нравственный идеал?
- ♦ Каких героев романа, отвечающих нравственному идеалу Л. Толстого, вы можете назвать?

2. Заключительное слово учителя

— Справедливо мнение Василия Ключевского о том, что «высшая задача таланта — своим произведением дать людям понять смысл и цену жизни. В этом и состоит задача литературы, её высший смысл...» (*Обращение к эпиграфу урока.*)

На примере нравственного поиска центральных героев автор романа помогает читателю научиться выделять в своей жизни самое главное, направлять свои силы и таланты в нужное русло. Изображая современное для своей эпохи общество, Лев Толстой чётко разделяет его представителей на тех, кто постоянно в поиске, кого не удовлетворяют общепринятые нормы поведения, кто не останавливается на достигнутом и постоянно совершенствует свою душу, и тех, кто плывёт по течению и боится свернуть в сторону, заглянуть в себя, кто предпочитает поддаваться установленным жизненным правилам. Именно поэтому такие герои,

как Андрей и Марья Болконские, Пьер Безухов, Наташа и Николай Ростовы, являющие собой лучших людей, рождённых в благородных русских дворянских семьях, чётко противопоставлены семейству Курагиных, Борису Друбецкому, полковнику Бергу и многим другим представителям светского общества.

VI. Домашнее задание

1. Перечитать главы, посвящённые Шенграбенскому сражению (т. 1, ч. 2, гл. 16, 17, 20, 21).
2. Кратко пересказать главы, посвящённые Аустерлицкому сражению, переправе через Энс.
3. **Индивидуальное задание:**
 - ♦ подготовить краткий пересказ эпизода «Смотр под Браунау» (т. 1, ч. 2, гл. 1–3) и выразительное чтение отрывка из т. 1, ч. 2, гл. 2 от слов «Как же, сказывали, Кутузов кривой...» и до «То-то и видно, что дурак, ты слушай больше...»;
 - ♦ подготовить краткий пересказ эпизода «На мосту через Дунай» (т. 1, ч. 2, гл. 7–8), обращая внимание на то, как оценил потери полковник и кому приписал честь поджигания моста.

УРОК № 4

Тема. «Мысль народная» в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Народ и личность — одна из главных проблем в романе-эпопее

Цель: показать гражданскую позицию Л. Н. Толстого как писателя-патриота; анализируя эпизоды романа, выяснить, какое понятие вложил автор в признание: «В «Войне и мире» я любил мысль народную вследствие войны 1812 года»; совершенствовать навыки аналитического чтения, текстуального анализа литературного произведения; развивать монологическую речь; формировать отношение к художественному тексту как к источнику исторических знаний.

Оборудование: учебник, таблица «Развитие темы народа в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”» (РМ), текст романа «Война и мир», иллюстрации к роману.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание изученных глав романа; комментируют отрывки из них; анализируют текст, содержащий описание военного времени, определяя проблемы, поднятые автором в романе-эпопее; пересказывают описание батальных сцен, выражая собственное отношение к изображаемому; делают выводы об авторской позиции писателя в изображении народа и роли отдельной личности в истории.

Форма

проведения: урок-диалог.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Роман «Война и мир» первоначально был задуман автором как роман о декабристе, возвращающемся в 1856 г. из ссылки. Но чем больше Толстой работал с архивными материалами, тем больше понимал, что, не рассказав о самом восстании и ещё глубже — о войне 1812 г., — нельзя написать роман на необходимом для масштабов такого замысла уровне. Так замысел писателя постепенно трансформировался, углублялся, и результатом его явилось создание грандиозной эпопеи. Это рассказ о подвиге русского народа, о победе народного духа в войне 1812 г. Позже, говоря о романе, Толстой писал, что главная мысль произведения — «мысль народная». Она заключается не только и не столько в изображении самого народа, его быта, жизни, а в том, что каждый положительный герой романа, в конце концов, связывает свою судьбу с судьбой нации. Л. Н. Толстой признавался, что в романе «Война и мир» он «старался писать историю народа». Тема народа и цель «писать историю народа» определили и жанр «Войны и мира» — роман-эпопея. Главная задача писателя могла быть решена именно в романе-эпопее, так как эпопея воплощает в себе: судьбы народа, сам исторический процесс, широкую, многогранную, даже всестороннюю картину мира, раздумья над судьбами мира и людей. Толстой выбирает самые сложные моменты истории, чтобы показать силу народа, его облик в моменты испытаний, в эпоху военных событий.

III. Работа над темой урока

1. Слово учителя

(Учащиеся составляют тезисы.)

— Кризисная обстановка в стране, вызванная стремительным продвижением наполеоновских войск вглубь России, выявила в людях их лучшие качества, дала возможность пристальнее всмотреться в того мужика, которого дворяне прежде воспринимали лишь как обязательный атрибут помещичьей усадьбы, уделом которого был тяжелый крестьянский труд. Когда над Россией нависла серьёзная угроза порабощения, мужики, одетые в солдатские шинели, забыв свои давние горести и обиды, вместе с «господами» мужественно и стойко защищали Родину от могущественного врага. Командуя полком, Андрей Болконский впервые увидел в крепостных крестьянах героев-патриотов, готовых на смерть ради спасения Отечества. Эти главные человеческие ценности, в духе «простоты, добра и правды», по мнению Толстого, и представляют «мысль народную», которая составляет душу романа и основной его смысл. Именно она объединяет крестьянство с лучшей частью дворянства единой целью — борьбой за свободу Отечества. Крестьянство, организовавшее партизанские отряды, бесстрашно истреблявшие французскую армию в тылу, сыграло огромную роль в окончательном уничтожении врага. Под словом «народ» Толстой понимал всё патриотически настроенное население России, включающее и крестьянство, и городскую бедноту, и дворянство, и купечество. Автор поэтизирует простоту, доброту, нравственность народа, противопоставляя их фальши и лицемерию высшего света. Толстой показывает двойственную психологию крестьянства на примере двух его типичных представителей: Тихона Щербатого и Платона Каратаева. В этих образах Толстой сосредоточил основные качества русского народа, который выступает в романе в лице солдат, партизан, дворовых, мужиков, городской бедноты. Оба героя дороги сердцу писателя: Платон как воплощение «всего русского, доброго и круглого», всех тех качеств (патриархальность, незлобивость, смирение, непротивление, религиозность), которые писатель высоко ценил у русского крестьянства; Тихон — как воплощение народа-богатыря, поднявшегося на борьбу, но лишь в критическое, исключительное для страны время (Отечественная война 1812 г.).

Платон Каратаев — простой, обыкновенный солдат, который, однако, сыграл исключительную роль в духовном возрождении Пьера Безухова. Это случилось в то время, когда из души Пьера была вдруг «выдернута... пружина, на которой всё держалось

и представлялось живым». Каратаев помог ему осознать, что власти этого порядка противостоит другой порядок, другая логика жизни, которую нельзя уничтожить никакой силой, «что разрушенный мир теперь с новой красотой, на каких-то новых и незыблемых основах, воздвигался в его душе». После огромного нервного напряжения и тяжелейшего морального потрясения (сцены казни) Пьер вдруг попадает как бы в иной мир, ощущает новую красоту недавнего разрушенного мира. Для Безухова Каратаев стал олицетворением «всего русского, доброго и круглого». Интересно, что Л. Толстой употребляет здесь слово «круглое». Читатель сразу ощущает что-то мягкое и ласковое. Таким, видимо, и был Платон Каратаев. Он появляется в романе совсем ненадолго, однако личность его настолько незаурядна и влияние на судьбу Пьера Безухова столь огромно, что его нельзя причислить к эпизодическим лицам. Ведь его нравственное воздействие на Пьера по силе можно сравнить лишь с тем воздействием, которое оказывала на Пьера Наташа.

Однако незлобивость, покорность, уступчивость и другие черты, присущие Платону Каратаеву, были свойственны значительной, но не всей части русского крестьянства и солдатства. Вслед за сценами, знакомящими читателей с Платоном Каратаевым, идут сцены, рисующие партизанскую войну. В них Л. Н. Толстой описывает другого представителя русского крестьянства — народного мстителя Тихона Щербатого. Этот персонаж — один из тех, кто поднял на врага «дубину народной войны», прославляемую писателем. Так же, как и Платон Каратаев, Тихон Щербатый является простым русским мужиком, но, несомненно, его образ противостоит образу Каратаева. Тихон Щербатый оказался самым нужным и полезным бойцом в партизанском отряде Василия Денисова: «Никто больше его не открыл случаев нападения, никто больше его не побрал и не побил французов...» Он отличался ловкостью, силой и необычайной смелостью. Тихон Щербатый — простой мужик, самостоятельно начавший войну с французами. Он объяснял Денисову: «Мародёров точно два десятка побили, а то мы ничего не делали...» Оставшись у Денисова, Тихон сначала делал всю чёрную работу: раскладывал костры, ухаживал за лошадьми, — но оказалось, что он способен на большее. По ночам он уходил на охоту, принося платье и оружие французское, а когда приказывали, то приводил и пленных. Вскоре он был зачислен в казаки. Тихон не просто олицетворяет силу и мужество «простого русского мужика». Он, как и многие другие «сквозные» герои романа, усиливает характеристику главных героев.

Именно потому, что произведение насыщено образами таких людей, как Каратаев и Щербатый, можно уверенно сказать — это не роман, описывающий, какие события происходили с людьми, как они жили и боролись; это роман о том, что случилось с народом, как изменялось его самосознание. Именно народ победил в войне, именно народ стал носителем главных духовных ценностей.

2. Ознакомление с таблицей «Развитие темы народа в романе «Война и мир»» с последующим анализом эпизодов, подтверждающих основные положения таблицы (в группах)

Развитие темы народа в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»

I		II	III
Завязка: война 1805–1807 гг.; австрийские походы		Кульминация: 1812 г.; Бородино	Развязка: партизанская война
Со стороны России — это захватническая война, её цели не понятны солдатам, поэтому Л. Н. Толстой показывает двойственность этой войны		Это освободительная война, цель которой — защита своей земли, поэтому здесь единение всего народа, вылившееся в партизанскую войну, то есть «движение самих масс».	
Героический дух русских солдат; способность к самоотверженности и подвигу (смотр под Браунау, переправа через Энс, Шенграбенское сражение)	Тяжёлое положение армии; неразбериха среди командования; лицемерие штабных офицеров; военные амбиции (переправа через Энс, Шенграбенское сражение, военный совет, Аустерлиц)	Отсюда высокий дух патриотизма, героизм (курган Раевского, полк князя Андрея)	

3. Работа с текстом романа: анализ эпизодов

1) Война 1805–1807 гг. «Смотр под Браунау» (т. 1, ч. 2, гл. 1–3)

- ♦ Объясните цели и задачи этой войны. Зачем Россия принимает в ней участие?
- ♦ Сравните сцены «Вечер у А. П. Шерер» и «Смотр под Браунау». Как изменяется интонация, позиция автора?
- ♦ Почему в сцене «Смотр под Браунау» Л. Н. Толстой вводит в роман тему народа?

- ♦ В чём особенности поведения Кутузова? Почему он так активно показывает невозможность русской армии продолжать войну?
- ♦ Какая внутренняя связь существует между Кутузовым и солдатами? Как это показано? Почему из многих солдат Кутузов выделяет Тимохина?
- ♦ Сравните поведение Тимохина и Долохова во время разговора с Кутузовым. Какой смысл выявляет это сопоставление?
- ♦ Почему так детально «выписывает» Л. Н. Толстой сцену, изображающую солдат, поющих песню? Проанализируйте её и определите, какие слова говорят об отношении автора к этой сцене и о высоком духе русской армии.

2) «Переправа через Энс»

- ♦ Почему в развитии военной темы переправа через Энс — вторая?
- ♦ Сравните эту сцену с «Вечером у А. П. Шерер» и найдите сходства и отличия. Где здесь «мир Курагиных», а где простота человека, готового жертвовать собой?
- ♦ Кто виноват в неразберихе во время поджога моста?
- ♦ Как ведёт себя эскадрон Василия Денисова, а как — штабные офицеры (Несвицкий, Жерков)? Как раскрываются их цели?
- ♦ Сравните два эпизода — «Переправа через Энс» и «Переправа через Неман». Что можно сказать о поведении русских солдат и польских уланов?

3) Выразительное чтение отрывка из т. 1, ч. 2, гл. 2 от слов «Как же, сказывали, Кутузов кривой...» и до «То-то и видно, что дурак, ты слушай больше...» (см. индивидуальное домашнее задание предыдущего урока)

4) Краткий пересказ эпизода «На мосту через Дунай» (т. 1, ч. 2, гл. 7–8) (см. индивидуальное домашнее задание предыдущего урока)

4. Аналитическая беседа

- ♦ В чём своеобразие смоленских сцен? Докажите, что именно в Смоленске зарождается единение всех русских людей перед опасностью. Как ведут себя жители города?
- ♦ Как можно объяснить бунт богучаровских мужиков, отказавшихся ехать с княжной Марьей?
- ♦ Почему решающий бой был дан только на Бородинском поле? Какую мысль проводит Л. Н. Толстой, рассуждая о расположении войск?

- ♦ Зачем Л. Н. Толстой показывает войну глазами Пьера, человека невоенного?
- ♦ Какой смысл вкладывает Л. Н. Толстой в слова солдата: «Всем народом навалиться хотят, одно слово — Москва! Один конец сделать хотят»?
- ♦ Центральное место Бородинской битвы — курган Раевского. Как ведут себя защитники кургана Раевского?
- ♦ Сравните отношение к войне и поведение в салонах Шерер, Элен, Ростопчина с поведением простого народа во время угрозы России.
- ♦ Как в образе Тихона Щербатого олицетворяется русский народ? Какие черты русского народа показаны в нём?
- ♦ Как с настроением русских людей связаны слова Кутузова: «Пока они были сильны, мы себя не жалели, а теперь их и пожалеть можно. Тоже и они люди»?

IV. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Мини-дискуссия с использованием интерактивного приёма «Микрофон»

- ♦ Прав ли Лев Толстой в размышлении о движущих силах истории?

2. Заключительное слово учителя

— Героизм и трусость, простота и тщеславие переплелись в помыслах и поступках участников сражений Отечественной войны 1812 г. Но мы не можем не видеть, что решающей силой явилось единство и воодушевление тысяч рядовых воинов, не думающих о славе и награде. И мы приходим к мысли, что на войне, как и вообще в истории человечества, деятельность людских масс, связанных единством чувств и стремлений, определяет ход событий. Надеюсь, что сегодняшняя история убедил вас, что «мысль народная» — ведущая сила истории, движимая патриотизмом, что народ — носитель высших нравственных качеств, создатель материальных и духовных ценностей. В книге Л. Н. Толстого на века прославлен подвиг русского народа в справедливой, освободительной войне. Однако в романе-эпопее есть ещё одна грань, делающая её удивительно созвучной нашему времени, — вопрос о сохранении мира на земле.

V. Домашнее задание

Прочитать главы о Кутузове и Наполеоне. По ходу чтения проследить за участием полководцев в ходе боевых сражений; определить, как относятся к полководцам их воины (в группах).

Задание для групп

1-я группа. Кутузов (т. 3, ч. 2, гл. 15–16).

2-я группа. Наполеон (т. 3, ч. 1, гл. 2, 6; т. 3, ч. 2, гл. 26, 27, 33).

3-я группа. Перечитать избранные главы, посвящённые Бородинскому сражению, и сравнить настроение рядовых солдат и офицеров и штабных офицеров (т. 3, ч. 2, гл. 20–22).

УРОК № 5

Тема. Картины войны 1812 года в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Смысл противопоставления Кутузова и Наполеона. Осуждение войны

Цель: продолжить работу по развитию навыков аналитического чтения; проследить изображение Отечественной войны, исходя из взглядов Толстого, раскрыть их силу и слабость; показать значение Бородинской битвы как кульминации всего действия; развивать умение сравнивать героев литературного произведения (Кутузов и Наполеон); воспитывать уважение к выдающимся историческим личностям.

Оборудование: учебник, таблица «Шенграбенское и Аустерлицкое сражения» (*на доске*), таблица «Кутузов и Наполеон» (*на доске*), ОСК*, текст романа «Война и мир», иллюстрации к роману.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание изученных глав романа; комментируют отрывки из них; анализируют текст, содержащий описание военного времени, определяя проблемы, поднятые автором в романе-эпопее; пересказывают описание батальных сцен, выражая собственное отношение к изображаемому; читают и комментируют фрагменты текста, содержащие портретные характеристики; делают выводы об авторской позиции писателя в изображении народа и роли личности в истории.

Форма

проведения: урок-исследование.

* ОСК — опорно-смысловой конспект.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. До сих пор в истории нет единого мнения о том, что же руководит историческим процессом: великие личности, народ, случайности или высший разум. Решение этой проблемы не имеет однозначного ответа. Каждый теоретик, писатель, поэт, историк доказывает свою точку зрения. Так и Л. Н. Толстой в своём романе-эпопее, опираясь на исторические события и факты, высказывает своё видение данной проблемы. Говоря о роли личности в истории, Толстой пишет: «Человек сознательно живёт для себя, но служит бессознательным орудием для достижения исторических, общечеловеческих целей... Чем выше стоит человек на общественной лестнице, тем с большими людьми он связан, тем больше власти он имеет на других людей, тем очевиднее предопределённость и неизбежность каждого его поступка». Писатель рассуждает о роли отдельной личности в истории на примере двух полководцев: Кутузова и Наполеона. Давайте и мы сравним историческую правду и видение автором двух этих великих людей.

III. Работа над темой урока

1. «Закончи цитату»

Комментарий. Учащиеся находят в тексте романа нужную цитату, читают её продолжение.

- Перед Бородинским сражением Кутузов вызвал князя Андрея, чтобы «оставить при себе». Князь Андрей отказался со словами: «Благодарю вашу светлость, но я боюсь, что не гожусь больше для штабов. А главное... *я привык к полку, полюбил офицеров, и люди меня, кажется, полюбили. Мне бы жалко было оставить полк*».
- Кутузов говорил Болконскому: «Взять крепость не трудно, трудно кампанию выиграть. А для этого не нужно штурмовать и атаковать, а нужно... *терпение и время*».
- Андрей Болконский: «Говорят, что война подобна шахматной игре. Да, только с тою маленькой разницей, что в шахматах... *ты можешь думать сколько угодно, что ты там вне условий времени, и ещё с тою разницей, что конь всегда сильнее пешки, и две пешки всегда сильнее одной, но на войне один батальон иногда сильнее дивизий, а иногда слабее роты...*»

2. Слово учителя

— В ходе работы над романом «Война и мир» Лев Николаевич использовал подлинные исторические документы — приказы, распоряжения, диспозиции и планы сражений, письма и т. д. Так он внёс в текст романа письма Александра I и Наполеона, которыми русский и французский императоры обменялись перед началом войны 1812 г. Мы находим в «Войне и мире» путаную диспозицию Аустерлицкого сражения, разработанную немецким генералом на русской службе Вейротером, и «гениальную» диспозицию Бородинского сражения, составленную Наполеоном (Толстой показывает, что ни один из её пунктов не был выполнен в ходе сражения).

Исключительно интересны подлинные письма Кутузова, включённые в главы «Войны и мира». Они служат блестящим подтверждением характеристики фельдмаршала, данной ему автором романа. Вводя в своё повествование подлинные документы, позаимствованные в трудах историков или найденные в архивах, Толстой, как правило, не меняет в их тексте ни одного слова. Но все они служат одной цели — глубокому раскрытию роли исторических лиц, ставших действующими лицами «Войны и мира».

Характеризуя свою работу над документальными источниками, писатель указывал: «Везде, где в моём романе говорят и действуют исторические лица, я не выдумывал, а пользовался материалами...»

3. Коллективная работа над составлением сопоставительной таблицы «Шенграбенское и Аустерлицкое сражения»

(Запись на доске и в тетрадях.)

Шенграбенское и Аустерлицкое сражения

Шенграбенское сражение	Аустерлицкое сражение
Решающее сражение в кампании 1805–1807 гг. Шенграбен — это судьба русской армии, а значит, проверка нравственной силы русских солдат. Путь Багратиона с четырёхтысячной армией через Богемские горы имел целью задержать армию Наполеона и дать русской армии возможность собрать силы, то есть, по сути, сохранить армию	Аустерлиц — «сражение трёх императоров». Цель его — закрепить достигнутый успех. Но на самом деле Аустерлицкое сражение стало страницей «срама и разочарования для всей России и отдельных людей и торжества Наполеона-победителя»

Шенграбенское сражение	Аустерлицкое сражение
Цель сражения благородна и понятна солдатам	Цель сражения не понятна солдатам
Героизм, подвиги	Неразбериха среди солдат; бессмысленный подвиг князя Андрея
Победа	Поражение

4. Анализ глав, посвящённых Бородинскому сражению (т. 3, ч. 2, гл. 19–39)

Постановка и решение проблемных вопросов

- ♦ Докажите, что Бородинское сражение является кульминационным эпизодом в изображении войны в романе (связь этого эпизода с изображением войны 1805–1807 гг. и с последующим описанием войны 1812 г.).
- ♦ Почему сражение подаётся через восприятие Пьера? Что поражает Пьера накануне сражения? Какие открытия он делает на поле Бородина?
- ♦ Сопоставьте эпизоды «Пьер на батарее» (сравните: «Батарея Тушина», т. 1) и «Князь Андрей в резерве». Почему писатель так распорядился судьбой героев на Бородинском поле?
- ♦ Как Л. Толстой противопоставляет Кутузова и Наполеона?
- ♦ Какие приёмы использует писатель для раскрытия характеров Наполеона и Кутузова до начала сражения? На какие детали внешности и поведения обращает внимание?
- ♦ Как ведут себя Кутузов и Наполеон во время сражения? Докажите цитатами из текста, что автор противопоставляет их и как полководцев, и как личностей.
- ♦ Почему Л. Толстой считал поступки Наполеона противоположными добру и правде («Нет величия там, где нет простоты, добра и правды»)?
- ♦ Почему, описывая Бородинское сражение, писатель чередует сцены, в которых участвуют полководцы и генералы, с теми, в центре которых простые солдаты или знакомые нам вымышленные персонажи?
- ♦ Как сочетается в описании сражения стремление Л. Н. Толстого к предельному обобщению, масштабности с одной стороны, и к детализации, конкретности — с другой?
- ♦ Покажите, что Л. Н. Толстой, изображая Бородинское сражение, выступает как историк, как философ, как художник-реалист и психолог.

5. Творческая работа с текстом романа (в группах)

Задание для 1-й группы. Пересмотрите главы описания Бородинского сражения; вспомните основной принцип, положенный в основу композиции романа и сделайте выводы.

Задание для 2-й группы. Используя текст романа и знания, полученные на уроках истории, ответьте, кому всецело принадлежит заслуга победы в войне 1812 г.

Задание для 3-й группы. Каков характер войн, которые ведут Кутузов и Наполеон, и каковы цели каждого из них? Для чего нам сегодня нужно понять, в чём смысл противостояния двух типов полководцев (и шире — руководящих лиц)?

6. Презентация результатов творческих работ представителями групп

7. Коллективная работа над составлением сопоставительной таблицы «Кутузов и Наполеон»

(Запись на доске и в тетрадях.)

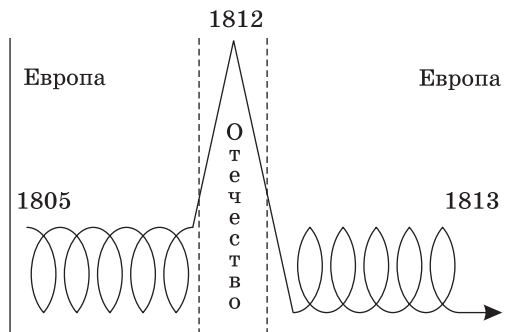
Комментарий. Работая с таблицей, учащиеся зачитывают цитаты из текста романа (описание Кутузова и Наполеона, речь героев произведения и т. д.).

Кутузов и Наполеон

Кутузов	Наполеон
1. «Простота, доброта и правда» во внешнем облике Кутузова	1. Сатирические краски при описании портрета Наполеона
2. Речь Кутузова	2. Речь Наполеона
3. Полное подчинение интересам России и народа: <ul style="list-style-type: none"> • скромность и простота; • искренность и правдивость; • близость к простым людям, знание и понимание их чувств; • проявление мудрости и таланта полководца; • гуманное отношение к побеждённым 	3. Законченное проявление культа личности, мания величия: <ul style="list-style-type: none"> • высокомерие, тщеславие, самовлюблённость; • лицемерие, фальшь, позёрство; • равнодушие к судьбам окружающих, эгоцентризм; • война — игра, люди — пешки, которых надо правильно расставить — и можно их двигать; • жестокость и вероломство Наполеона и его армии
4. Полководец народной войны, воплощение народной мудрости и патриотического чувства	4. Командующий армией грабителей, мародёров и убийц, «ничтожнейшее орудие истории», «человек с помрачённой совестью»

8. Работа над составлением ОСК (в парах)

ОСК «Образ Кутузова»

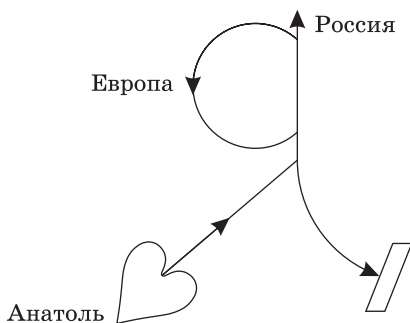


М. И. Кутузов

Пояснение к ОСК

Учащие ся. В 1805 году М. И. Кутузов подобен могучей пружине, которая готова в любую минуту победно распрямиться, но пока ещё сдерживается, так как полководец не видит целесообразности в участии русской армии в войне 1805–1807 гг. В 1812 г. Отечество в опасности. Полководческий талант М. И. Кутузова раскрывается в полную силу. Именно в это время происходит максимальное растяжение «пружины» полководческого дара. А с изгнанием врагов с территории России и вступлением русских войск в Европу (с началом европейской кампании 1813 г.) «пружина» ослабевает, так как Россия освобождена и поставлена на высшую ступень славы, то есть русский человек выполнил свою миссию... И М. Кутузов умер.

ОСК «Образ Наполеона»



Наполеон

Пояснение к ОСК

Учащиеся. Наполеоновская тема в романе соединена с курагинской. Наполеон в судьбе народов играет ту же роль, что Курагины — в частной жизни людей. Как в первом, так и во втором случае «нельзя было знать что хорошо, что дурно, что разумно и что безумно». Но Анатолий Курагин — глупец. Самое же страшное, когда с таким же сердцем окажется человек умный и хитрый, то есть Наполеон. Он, провозгласивший высокие идеалы равенства и братства, идеалы республики, сначала понравился своему народу. С идеалами добра и правды начнёт триумфальное шествие по территории других государств, как бы совершая круг почёта по Европе. Но, в конце концов, захочет абсолютной власти и погубит свою армию, приведёт к гибели свой народ, заведёт в тупик. Ему придётся пережить стремительное падение. А причиной всему, взгляните в ОСК, — огромное «Я» во всех его проявлениях.

IV. Рефлексия. Подведение итогов урока

«Микрофон»

- ♦ Какова, по мнению Л. Н. Толстого, роль личности в истории?
- ♦ Автор использовал приём антитезы при изображении и Кутузова, и Наполеона. Объективен ли автор, сопоставляя две эти исторические личности?

V. Домашнее задание

1. Перечитать полюбившиеся эпизоды романа «Война и мир».
2. Подготовиться к беседе: «Нравственно-философское осмысление добра и зла, чести и бесчестия, величия и низости человека, духовного богатства и оскудения личности, долга, дружбы, товарщества в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”».

УРОК № 6

Тема. Нравственно-философское осмысление добра и зла, чести и бесчестия, величия и низости человека, духовного богатства и оскудения личности, долга, дружбы, товарищества в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»

Цель: продолжить работу по развитию навыков аналитического чтения; раскрыть сущность нравственной красоты человека в понимании Л. Н. Толстого; совершенствовать умение обобщать прочитанное; способствовать воспитанию стремления к духовной красоте и внутреннему богатству личности.

Оборудование: учебник, текст романа, ОСК, иллюстрации к роману.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; комментируют особо значимые для понимания образов героев эпизоды; анализируют текст, содержащий описания сложных взаимоотношений героев; характеризуют героев, выражая собственное отношение к ним (ведут диалог); раскрывают авторское отношение к героям и проблемам, поднятым в романе; комментируют фрагменты текста, содержащие портретные характеристики, внутренние монологи, определяют их роль в раскрытии образов персонажей и художественного замысла Л. Н. Толстого; делают обобщающие выводы об идейном содержании романа и его художественных достоинствах.

Форма

проведения: урок-диалог.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. «Есть две стороны жизни в каждом человеке: жизнь личная, которая тем более свободна, чем отвлечённее её интересы, и жизнь стихийная, роевая, где человек неизбежно использует

предписанные ему законы» (Л. Н. Толстой). «Война и мир» — это итог нравственных и философских исканий Л. Н. Толстого, его стремлений найти правду и смысл жизни. Каждое произведение Л. Н. Толстого — это он сам; в каждом заключена частица его бессмертной души: «Весь я — в моих писаниях».

Роман «Война и мир» можно назвать «энциклопедией человека и жизни». Писатель показал на страницах книги всё, с чем сталкивается человек: добро и зло, любовь и ненависть, мудрость и глупость, жизнь и смерть, война и мир; наделил своих «любимых» героев прекрасной душой и смог показать это очень убедительно.

III. Работа над темой урока

1. Аналитическая беседа

- ♦ Что такое роман-эпопея? Каковы особенности этой жанровой разновидности?
- ♦ Что в романе-эпопее Л. Толстого особенно волнует нас, читателей XXI в.?
- ♦ Какие традиции Л. Толстого как автора «Войны и мира» вы считаете самыми жизнеспособными и плодотворными?
- ♦ В каких произведениях современных писателей вы больше всего ощущаете влияние Л. Н. Толстого и в чём это проявляется?

2. Лекция учителя (устный журнал с элементами эвристической беседы)

(Учащиеся составляют тезисы.)

— Два пути есть в жизни: путь погони за внешними благами (богатство, чины, власть, возможность жить, развлекаясь и ничего не делая, ничего не давая жизни) и путь поиска духовных ценностей — стремление внести в жизнь что-то хорошее, доброе, быть нужным, полезным. Каждого человека ожидают свои трудности, горести и радости. Но ни одну историческую личность нельзя освободить от соблюдения главных общечеловеческих нравственных принципов.

- ♦ Какие радости главных, любимых героев Л. Толстого недоступны князю Василию, Анатолю, Элен, Бергу и завсегдашьям салона Шерер? *(Ответы учащихся.)*

Истинная и ложная красота человека (по роману Л. Н. Толстого «Война и мир») заключена в оценке исторических событий, характеров людей. Уже само название книги указывает на контраст. Писатель постоянно прибегает к методу противопоставления между

действиями, образами героев произведения. Характеризуя действующих лиц, оценивая их поступки, он сравнивает Наташу Ростову с Элен Безуховой, княжну Марью с Жюли Карагиной, Николая Ростова с Борисом Друбецким и т. д.

С первых же страниц романа в облике, манерах, движениях каждого из героев проявляется сущность этих людей и отношение автора к ним. Многое в их будущей судьбе нам ещё неизвестно, но контраст фальшивого, показного и человечески подлинного возникает с самого начала. Знакомя нас с блистательным салоном Анны Павловны Шерер, Л. Н. Толстой противопоставляет растлённую жизнь петербургской аристократии естественной жизни людей, близких народу — Наташи Ростова, её брата Николая, Пьера и княжны Марьи.

- ♦ В чём же человек, по мнению Л. Н. Толстого, может найти утешение? (*Ответы учащих.*)

Весь роман «Война и мир» — это гимн человеческому единению. Всякий раз после описания разрушительных начал, таящихся в светском обществе, Л. Толстой обращается к характерам, стремящимся к единению. Писатель показывает, как ничтожно то, что разъединяет людей, и как величественно то, что их объединяет. Корысть, честолюбие и ревность разъединяют людей, а любовь, самопожертвование, смерть близких — объединяют.

Жизнь, цель настоящей жизни заключается в поиске истины, а истина — в единении людей. К осознанию этого любимых героев Л. Н. Толстой приблизила война 1812 г. Она перевернула все их представления о жизни, она была великим испытанием для всей нации. Название эпопеи многозначно: война и мир — два состояния общественной жизни — тесно связаны между собой. В мирное время человек формируется, частично раскрывается; а в военное время, время великого испытания, окончательно определяется его суть. Участие князя Андрея и Пьера в Отечественной войне, осмысление ими характера этой войны, выводы, которые они сделали для себя — всё это подготовлено их духовным развитием в предвоенные годы.

Истинный герой писателя гармоничен. Автор «Войны и мира» верил в то, что нравственное усовершенствование человека — единственный путь к справедливости и правде. Как мыслитель он делает лучших своих героев не только глубоко чувствующими, но и мыслящими людьми.

Философскому, историческому роману-эпопее присущи также и черты психологического романа. Страница за страницей

раскрываются перед читателем характеры героев: их похожесть и разнообразие, статичность и изменяемость.

Л. Толстой считал способность к внутреннему изменению, стремление к самосовершенствованию, к нравственному поиску одним из ценнейших свойств человека. Любимые герои Толстого изменяются, нелюбимые — статичны. Психологический рисунок последних предельно прост, и они во многом похожи друг на друга. Показательно, что все они красивы, но красивы мертвенной, застывшей красотой. Они всегда одинаковы. Для психологического анализа этих героев автор использует повторяющиеся детали, которые часто демонстрирует читателям, вызывая раздражение: плоское самодовольное лицо князя Василия, кудри красавца Анатоля, мраморно-белые обнажённые плечи Элен.

В отличие от нелюбимых любимые герои Л. Н. Толстого обычно некрасивы внешне, но наделены внутренней красотой. Они способны к самосовершенствованию, к нравственным, духовным исканиям. Им свойственен самоанализ. Вспомним поведение героев романа во время Шенграбенского сражения. Настоящие герои для Толстого те, в чьей внешности подчёркнуто всё негероическое, кто винит себя, а не других, кто скромнен и честен. Поэтому Тушин, Тимохин, князь Андрей, преодолевающий свой страх, — герои. Хвастливый и самоуверенный Жерков только кажется героем.

Способность к самосовершенствованию показана автором на примере Пьера и Андрея. В процессе поиска истинного, важного, непреходящего в жизни они постепенно выходят из-под влияния системы ложных ценностей. Пьер разочаровывается в масонстве, князь Андрей — в государственной службе.

Важным для раскрытия психологии героев является для Толстого их отношение к другим людям, способность отречься от себя, по-каратаевски разлившись маленькой каплей в море человеческих жизней, а также отношение к вечным человеческим ценностям: любви, природе, искусству, семье...

Итак, герои Л. Толстого, в конце концов, утрачивают свои иллюзии: князь Андрей понимает, как ничтожна слава, как ничтожно счастье одного, построенное на несчастье многих; Николай Ростов не находит мира там, где искал его, у Пьера Безухова открываются глаза на окружающее его общество. Утрата иллюзий потрясает внутренний мир этих людей. Но каждый из них по-своему, в соответствии со складом своего характера, с особенностями своего интеллекта начинает искать выход, формировать своё жизнеощущение, жизнепонимание.

3. Творческая работа: выполнение интерактивного упражнения «Мозговой штурм» (в группах)

Задание для 1-й группы. В 60-е годы XIX в. в русской литературе героя из дворянской среды изображали преимущественно как «лишнего» человека, как личность, неспособную на активное действие в жизни общества. Центральные герои романа «Война и мир» — Пьер Безухов и Андрей Болконский — дворяне. Можно ли их считать «лишними» людьми? Почему Л. Н. Толстой изобразил героя из дворянской среды ищущим своё место в жизни?

Задание для 2-й группы. Лев Николаевич Толстой долго работал над началом романа «Война и мир» и остановился только на 15-м варианте. Он стремился к тому, чтобы уже в самом начале повествования проявились, заявили о себе главные темы произведения. Докажите, что писатель решил эту задачу.

Задание для 3-й группы. Объясните, как вы понимаете главный принцип поэтики А. Н. Толстого — «диалектика души». Обоснуйте свой ответ примерами из прочитанных вами произведений писателя, в которых этот принцип проявился с наибольшей силой.

4. Презентация результатов творческих работ представителями групп

IV. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Работа с ОСК (на доске)

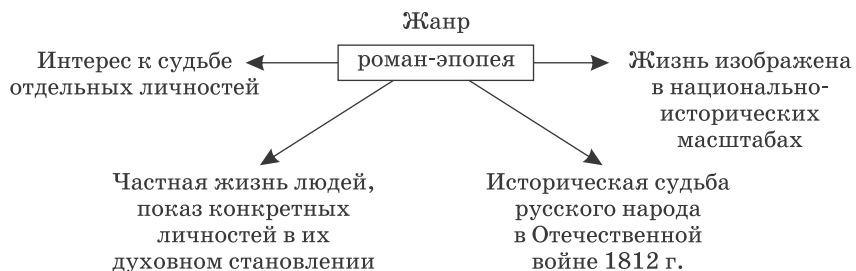
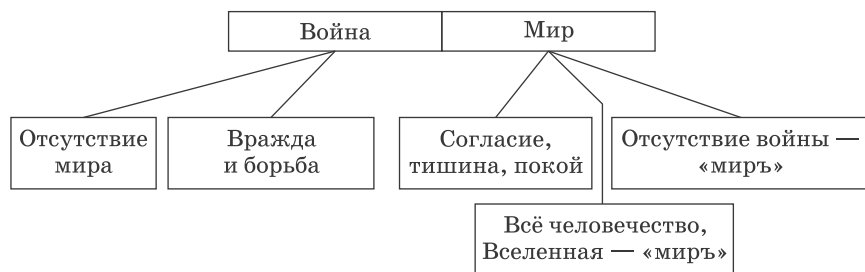
Задание. Пользуясь ОСК, охарактеризуйте экспозицию романа «Война и мир» (характеристика эпохи, тема, идея, проблематика).

2. Заключительное слово учителя

— По Толстому, нарушение вечных общечеловеческих законов нравственности как в жизни отдельного человека, так и в жизни народов — наказывается. Так, умирает в полном одиночестве Элен; с потерей ноги кончена жизнь Анатоля Курагина, так как духовной, внутренней жизни он не знает; терпит поражение Наполеон. А человечество в целом? Разве по правде, по совести оно живёт? Разве не устраивает войн из-за корысти, из-за честолюбия? Расплата — все ужасы войны. В том числе — гибель лучших людей, таких, например, как князь Андрей и Петя Ростов.

Проблемы, поднятые Толстым в романе «Война и мир», имеют общечеловеческое значение. Его роман, по словам Горького, — «документальное изложение всех исканий, которые предприняла в XIX в. личность сильная, в целях найти себе в истории России место и дело...»

ОСК роман Л. Н. Толстого «Война и мир»



Тема: история народа и путь лучших представителей дворянства к народу

Идея: народная жизнь — движущая сила истории, воплощение нравственного начала русской нации; семья — высшая форма единения людей

Проблематика: роль личности и народных масс в истории, место человека в жизни страны, осуждение индивидуализма, нравственный идеал и пути его достижения; жизнь и смерть, правда и ложь, радость и страдания

Композиция

V. Домашнее задание

1. Творческое задание (по выбору учащихся):

- ♦ составить устное сочинение на одну из тем: «Мой любимый герой романа» или «Что я открыл для себя в романе...»;
- ♦ составить краткие тезисы концепции мировосприятия одного из героев романа.

2. Индивидуальное задание (3 учащихся). Выучить наизусть отрывки из романа «Князь Андрей в весеннем лесу...», «Описание елей в лесу» (т. 2, ч. 3, гл. 1); «Описание дуба» (т. 2, ч. 3, гл. 3).

УРОК № 7

Тема. Описания природы и их связь с внешней и внутренней жизнью человека в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Всемирное значение Толстого — художника и мыслителя. Интерес к Л. Н. Толстому в современном мире

Цель: продолжить работу по развитию навыков аналитического чтения; совершенствовать умение обобщать прочитанное; раскрыть всемирное значение творчества Л. Н. Толстого; способствовать воспитанию стремления к духовной красоте и внутреннему богатству личности.

Оборудование: учебник, текст романа, иллюстрации к роману, репродукция картины И. И. Левитана «Дуб».

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; комментируют фрагменты текста, определяют их роль в раскрытии образов персонажей и художественного замысла Л. Н. Толстого; делают обобщающие выводы об идейном содержании романа и его художественных достоинствах; анализируют жанровые особенности романа-эпопеи «Война и мир»; отмечают значение романа Л. Н. Толстого для развития русской и мировой литературы.

Форма

проведения: урок-диалог.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Постановка цели и задач урока.****Мотивация учебной деятельности**

Учитель. Роль пейзажных описаний в романе очень велика. По мнению Л. Н. Толстого, сила жизни, сила природы — в вечном развитии. В природе он видит некую норму жизни. Пейзажи в романе помогают осмыслить внутренний мир героев. Курагины, лишённые внутренней душевной жизни, не изображены в единстве с природой, в отличие от князя Андрея, Наташи, Пьера, понимающих и любящих природу. Картины природы помогают глубже понять внутренний мир того или иного героя, они как бы дополняют

его характеристику, нередко сопутствуют герою. Каждому из любимых толстовских героев в своё время открывается «высокое бесконечное небо» — символ возвышенных стремлений, вечных духовных поисков. Пейзаж обретает философский смысл и играет важную композиционную роль в раскрытии авторского замысла романа. И сегодня на уроке мы убедимся в этом.

III. Работа над темой урока

1. Слушание устных сочинений (см. домашнее задание предыдущего урока)

2. Чтение наизусть учащимися отрывков из романа Л. Н. Толстого «Война и мир» (см. домашнее задание предыдущего урока)

3. Аналитическая беседа

- ♦ Зачем писатель даёт описание дуба в весеннем лесу?
- ♦ Что изменилось в мыслях князя Андрея после второй встречи с дубом? Какова роль дуба в этой сцене? Какую ещё роль играет эта сцена?
- ♦ Перед вами картина И. И. Левитана «Дуб». Как вы считаете, можно ли её считать иллюстрацией к строкам, которые вы только что услышали?
- ♦ В чём, по-вашему, разница в создании пейзажа у художника и писателя?
- ♦ Зачитайте сцену разговора Наташи и Сони на окошке и описание дуба (т. 2, ч. 3, гл. 3). Какую роль сыграла природа в жизни князя Андрея?
- ♦ Почему писатель неприязненно описывает ели в лесу, называя их «задавленными», «мёртвыми», а зелень их «грубой»?
- ♦ Какую роль играет сцена разговора Наташи и Сони лунной ночью?
- ♦ Вспомните другие сцены, где автор также подчёркивал красоту природы. Какую функцию они выполняют?
- ♦ Как природа, с точки зрения Л. Н. Толстого, влияет на человека?

4. Самостоятельный (письменный) анализ описаний природы (по вариантам)

Вариант 1. «Описание елей в лесу» (т. 2, ч. 3, гл. 1). (Главное — автор видел и ценил в природе, как и в людях, развитие.)

Вариант 2. «Небо Аустерлица». (Болконский видит небо, для него — это символ нового, высокого понимания жизни.)

Вариант 3. «Встречи князя Андрея с дубом». (Природа — это олицетворение высшей мудрости.)

Вариант 4. Состояние природы перед Бородинским сражением. (Выводы о приёмах изображения природы.)

5. Презентация результатов письменного анализа эпизодов

6. Мини-дискуссия «Размышления после прочитанного»

Вопросы для дискуссии

- ♦ Для чего Л. Толстой дважды стремится породнить Ростовых и Болконских? Чего у каждой семьи в избытке, а чего не хватает? В какой из семей вы предпочли бы родиться, воспитываться и жить? почему?
- ♦ Едина ли семья Ростовых? Чем объяснить в ней особое положение Веры и Сони? В какие моменты и почему не согласна с мужем и детьми мать и к чему её приводит Л. Толстой в старости? Каким бы стал Петя, дожив до возраста Николая?
- ♦ Монолитно ли семейство Болконских? Всё ли вы принимаете в его устоях? Хотели бы вы иметь такого отца, мужа, брата или сестру?

7. Выразительное чтение учащимися любимых отрывков из романа Л. Н. Толстого «Война и мир»

Комментарий. По ходу изучения романа учащиеся читали эпизоды, связанные с их любимыми героями. Но теперь любимых эпизодов стало больше, и они стали разнообразнее. Это позволяет учащимся снова пережить волнующие места великого произведения, ощутить его силу.

8. Самостоятельное ознакомление со статьёй учебника о всемирном значении Толстого — художника и мыслителя, интересе к Л. Н. Толстому в современном мире

IV. Рефлексия. Подведение итогов урока

Заключительное слово учителя

— Высокий нравственный пафос «Войны и мира» волнует писателей XX в., свидетелей новых опустошительных войн, в гораздо большей степени, чем современников Л. Толстого. Немецкий писатель Леонард Франк в книге «Человек добр» назвал создателя «Войны и мира» величайшим борцом за те условия человеческого существования, при которых человек действительно может быть добр. В романе он увидел глубокое сострадание к людям и, прежде всего, русским.

В 1887 г. американец Джон Форест писал Л. Толстому: «Ваши персонажи для меня — живые, настоящие люди, такие же, как и Вы сами, и составляют столь же неотъемлемую часть русской жизни. За последние годы Вы, Достоевский и Гоголь населили то пространство, которое раньше было для меня безлюдной пустыней, отмеченной лишь географическими названиями. Приехав теперь в Россию, я стал бы разыскивать Наташу, Соню, Анну, Пьера и Левина с большей уверенностью, что встречу с ними, чем с русским царём. И если бы мне сказали, что они умерли, я очень огорчился бы и сказал: “Как? Все?”».

Художественные законы, открытые Л. Н. Толстым в романе «Война и мир», до сих пор являются непререкаемым образцом. Голландский писатель Тойн де Фрис выразился об этом так: «Больше всего захватывает меня роман «Война и мир». Он неповторим».

В наш век трудно найти человека, на каком бы языке он ни говорил, который не знал бы «Войну и мир». В книге ищут вдохновения художники, композиторы, перевоплощающие её в традиционных (опера С. Прокофьева) и в новых, неизвестных во времена Л. Толстого, формах искусства, подобных кинематографу и телевидению. Помочь читателю глубже, яснее, тоньше понять и прочувствовать поэтическое слово, его силу и красоту — в этом главная задача и условие их успеха. Они дают возможность как бы увидеть своими глазами ту действительность жизни, любовь к которой мечтал пробудить Л. Толстой своей книгой.

В начале XX в. поэт Константин Бальмонт проводил лекции о классиках литературы XIX в. Чтобы показать величие гения Л. Н. Толстого, К. Бальмонт начал свою лекцию о нём в абсолютно тёмном зале. Затем зажёл одну лампу со словами: «Это загорелась звезда Пушкина». Затем включил вторую: «А это звезда Лермонтова». А потом, подойдя к окну, одним махом сдёрнул штору — и в зал хлынул солнечный свет, который заполнил всё пространство: «А вот это Толстой!» Сегодня мы ещё раз прикоснулись к творчеству гения, величайшего таланта, мощь которого не по силам осознать каждому.

Я надеюсь, что в дальнейшем вы ещё не раз вернётесь к произведениям Толстого, чтобы открыть для себя что-то важное. Спасибо вам за активную работу, глубокое знание текста, за умение мыслить и рассуждать, за то, что вы полюбили героев Толстого, сопереживали им.

V. Домашнее задание

1. Написать сочинение-размышление (миниатюру) на одну из тем: «“Война и мир” в кавычках и без кавычек»; «Кутузов

и Наполеон как “информация к размышлению”»; «Перечитываемые страницы романа...»; «Любимые страницы романа “Война и мир”», «Красота души человеческой»; «В поисках смысла жизни»; «Человек и природа в романе “Война и мир”», «Наташа Ростова — любимая героиня Л. Н. Толстого».

2. **Индивидуальное задание.** Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве Ф. М. Достоевского (3–4 учащихся).

УРОК № 8

Тема. Фёдор Михайлович Достоевский. Жизненный и творческий путь. История создания романа «Преступление и наказание»

Цель: ознакомить учащихся с биографией Ф. М. Достоевского, особенностями его мировоззрения, своеобразием творчества; показать связь личности писателя, его мировоззрения с его произведениями; совершенствовать умение и навыки составлять конспект, план, хронологическую таблицу биографического материала; воспитывать стремление к духовной красоте и внутреннему богатству личности, ответственности человека за свои поступки.

Оборудование: учебник, фотовыставка «Ф. М. Достоевский», текст романа «Преступление и наказание».

Прогнозируемые

результаты: учащиеся рассказывают о жизни и творчестве Ф. М. Достоевского; составляют тезисы, план, хронологическую таблицу биографического материала; знают историю создания, содержание романа «Преступление и наказание».

Тип урока: урок ознакомления с новым материалом.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Слушание нескольких сочинений-размышлений (миниатюр)
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. Спросите любого европейца или американца, имеющего хотя бы приблизительное представление о русской литературе, кто из русских писателей является выразителем национального духа, и они обязательно назовут Ф. М. Достоевского, который уже почти столетие вместе с Л. Н. Толстым и А. П. Чеховым является одним из наиболее читаемых за рубежом русских авторов. Фёдор Михайлович Достоевский — писатель, у которого своё открытие мира, отбор жизненного материала, композиционное и словесное выражение. Творчество Достоевского — новый этап в развитии критического реализма. А сам писатель — человек, посвятивший жизнь поискам путей спасения человечества.

Сегодня мы проведём экскурс в жизнь и творчество писателя, чтобы понять, насколько он гениальная личность, больше узнать о его книгах, вошедших в мировую классику, а особенно о великом творении Фёдора Михайловича Достоевского — романе «Преступление и наказание», который по праву занимает достойное место не только в творчестве писателя, но и в мировой литературе.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя (с элементами беседы)

— Его судьба драматична. «Есть дети, с детства уже задумывающиеся над своей семьёй и с детства оскорблённые неблагообразием своих отцов и среды своей...», — писал Достоевский в черновиках романа «Подросток». Л. Н. Толстой так охарактеризовал Ф. М. Достоевского — это «человек, который весь борьба». Вечная внутренняя борьба, борьба с самим собой, неотступные поиски истины, сомнения, метания, ошибки, предельный накал чувств — вот что свойственно духовной жизни писателя, вот то, что отразилось на страницах его произведений. «Если б кто мне доказал, что Христос вне истины и действительно было бы, что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы оставаться со Христом, нежели с истиной» (Ф. М. Достоевский).

- ♦ Как вы понимаете эти слова? О какой истине идёт речь? (*Ответы учащихся.*)
- ♦ В Евангелии Понтий Пилат спросил у Христа: «Что есть истина?» Как вы думаете, почему Христос ничего ему не ответил? (*Ответы учащихся.*)

Комментарий. Если учащиеся затрудняются ответить, то следует напомнить им, что во время своей проповеди Христос сказал: «Я есть путь и истина». То есть истина для христиан — это

не теория, не формула, не вселенский закон, а Христос. Эта Истина пишется с большой буквы, она живая, и ради неё Ф. М. Достоевский готов был отречься от всех истин объективной реальности. Эта Истина была тем компасом, с которым писатель сверялся, создавая свои гениальные произведения.

2. Слушание «литературных визиток» о жизни и творчестве

Ф. М. Достоевского (см. домашнее задание предыдущего урока)

(Учащиеся по ходу слушания составляют хронологическую таблицу жизни и творчества Ф. М. Достоевского.)

Примерная хронологическая таблица

Дата	Событие
1821 г., 30 октября	Родился в Москве, в семье штаб-лекаря Михаила Андреевича Достоевского
1838–1843 гг.	Учёба в главном инженерном училище в Петербурге
1845 г.	Написание повести «Бедные люди», знакомство с В. Г. Белинским и И. И. Панаевым
1849 г.	Арест по делу петрашевцев, вынесение смертного приговора, замена его на каторгу и солдатскую службу
1850–1859 гг.	Отбывание каторжных работ и военная служба в Семипалатинске
1861–1863 гг.	Издание журнала «Время»
1864–1865 гг.	Издание журнала «Эпоха»
1866 г.	Публикация романа «Преступление и наказание»
1868 г.	Публикация романа «Идиот»
1872 г.	Публикация романа «Бесы»
1877 г.	Избрание членом-корреспондентом Академии наук по отделению русского языка и словесности
1880 г.	Публикация романа «Братья Карамазовы»
1881 г., 28 января	Кончина Ф. М. Достоевского

3. Лекция учителя о художественном своеобразии стиля

Ф. М. Достоевского

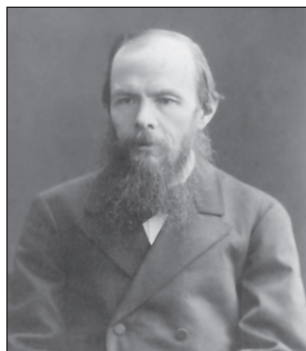
(Учащиеся составляют план лекции.)

— «У меня свой особенный взгляд на действительность (в искусстве), и то, что большинство называет почти фантастическим и исключительным, то для меня иногда составляет самую сущность действительности», — так определял свой творческий метод сам писатель. Действительно, эпитет «фантастический» в том значении, в котором его употреблял Ф. М. Достоевский, достаточно чётко характеризует отличие его прозы от критического реализма Л. Н. Толстого

и И. С. Тургенева. В причудливых сплетениях являются у Ф. М. Достоевского такие начала, как комическое и трагическое, сентиментальное и ужасное, натуралистически бытовое и мистическое.

«Фантастично» и само построение сюжета «Преступления и наказания». Если в обычном детективе весь интерес повествования заключён в разгадке тайны преступления, то «Преступление и наказание» представляет собой некий «антидетектив», где преступник известен читателям с самого начала. В его тайну проникают также один за другим чуть ли не все герои романа, включая следователя Порфирия Петровича. Однако при этом все посвящённые, видя невыносимость нравственных мучений Раскольникова, сочувственно расположены к нему и ждут, когда он сам раскается и явится с повинной. Внимание читателя переносится, таким образом, с внешней канвы сюжета на душевное состояние преступника и на идеи, приведшие его к преступлению.

Художественное время романа также не поддаётся обычному измерению. С одной стороны, оно необычайно насыщено событиями, а с другой — иногда «гаснет в уме» героев, становится неощутимым. Трудно поверить, что действие романа вмещается в рамки двух недель. Ритм времени то замедляется, то ускоряется. В течение одного дня в душе героя часто происходит столько событий, сколько реальному человеку хватило бы на целую жизнь. К примеру, на второй день после выздоровления от горячки Раскольников утром беседует с приехавшими к нему сестрой и матерью, уговаривая их порвать с Лужиным. Тут же знакомит их с внезапно пришедшей к нему Соней. Далее он идёт вместе с Разумихиным знакомиться с Порфирием, который вызывает его на подробный рассказ о своей теории и приглашает для решительного объяснения, означающего для героя жизнь или смерть. По возвращении домой он встречается с мещанином, «человеком из-под земли», бросающим ему в лицо: «Убивец!», и переживает весь ужас разоблачения. После этого герою снится кошмарный сон об убийстве, а проснувшись, он видит Свидригайлова, с которым неожиданно для себя вступает в длительную философскую беседу. Вместе с тем романное действие часто прерывается длинными внутренними монологами и развёрнутыми описаниями душевного состояния героев. Герои Ф. М. Достоевского отличаются необыкновенно эксцентричным и болезненным характером и пребывают в постоянном



Фёдор Достоевский

нервном возбуждении. Вместе с тем, в силу удивительной психологической схожести, они быстро угадывают мысли, чувства и даже идеи друг друга. Весь роман строится как бесконечный, принципиально незавершаемый диалог равноправных голосов, одинаково убедительно аргументирующих каждый свою позицию. Авторский голос оказывается лишь одним из них, и у читателя сохраняется свобода не соглашаться с ним. «Преступление и наказание» сложилось у писателя из двух замыслов, движимых идеями художника. А идеи были подсказаны как всей социальной сферой, окружавшей писателя, так и его личными воспоминаниями и переживаниями.

Как исповедь героя, в которой раскрывалась бы борьба двух начал — добра и зла — в сердце человеческого, замыслил Достоевский «Преступление и наказание». Но рамки предполагаемой повести оказались тесны для выявления художественной идеи произведения, и Достоевский сжёг уже почти завершённую повесть и взялся за роман.

4. Ознакомление учащихся со статьёй учебника об истории создания романа «Преступление и наказание» (в парах)

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Постановка и решение проблемных вопросов

- ♦ Подумайте, почему в докаторжный период Ф. М. Достоевский мог совмещать своё христианство с увлечением утопическим социализмом? Почему после каторги такое совмещение стало невозможным?
- ♦ Почему пять главных романов Ф. М. Достоевского («Преступление и наказание», «Подросток», «Идиот», «Бесы», «Братья Карамазовы») принято называть «великим пятикнижием*»?
- ♦ Как вы думаете, что было бы с Ф. Достоевским, если бы он жил в советские годы? Сослали бы его в ГУЛАГ или нет? Если сослали бы, то за какие именно мысли?
- ♦ С кем Ф. М. Достоевский мог бы познакомиться в лагере? Произошёл бы с ним там мировоззренческий переворот? О чём бы писал Ф. М. Достоевский после освобождения? Какая судьба ждала бы его произведения?

2. Заключительное слово учителя

— Повествование Ф. М. Достоевского отличается напряжённостью, нервностью, почти болезненностью. Автор чувствует малейшие

* Пятикнижие — Моисеев Закон — пять первых книг еврейской и христианской Библии: Бытие, Исход, Левит, Числа и Второзаконие. Пятикнижие — первая часть Торы (в пер. с иврита — «учение, закон»).

психологические оттенки состояния своих героев, которые поэтому и изображены в очень сложных ситуациях, крайних, предельных по психологическому накалу. Основной приём раскрытия характера героя — внутренний монолог. Всё это говорит о глубине таланта Ф. М. Достоевского, тонко чувствующего внутреннее состояние, и показывает, что главное в писателе — боль за страдающего, униженного человека, умение чувствовать чужую боль и сострадать, ощущать чужое несчастье острее собственного. Продолжая традиции А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя, писатель развивает тему унижения и бесправия «маленького человека», показывая его большую душу и способность сочувствовать, сопереживать и сострадать.

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-эссе «Согласны ли вы с утверждением Ф. М. Достоевского, что красота спасёт мир?»
2. Знать содержание романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (сюжет, особенности композиции, проблемы, поднятые в романе).

УРОК № 9

Тема. Социальные и философские истоки бунта Раскольникова в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

Цель: совершенствовать навыки анализа текста художественного произведения; проследить за развитием идеи Раскольникова в зависимости от его состояния; определить авторское и сформировать собственное отношение к теории Раскольникова; способствовать воспитанию гуманизма, ответственности человека за свои поступки.

Оборудование: учебник, текст романа, иллюстрации к роману, таблица (*на доске*).

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; комментируют отрывки, содержащие описание условий жизни главного героя, поддавшегося идеям наполеонизма; анализируют диалоги Раскольникова и Порфирия Петровича, определяя проблемы, поднятые автором в романе («сильной личности» и «толпы», «твари дрожащей» и «имеющих право»).

Форма

проведения: урок-исследование.

Ход урока

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Слушание 2–3-х творческих работ: сочинение-эссе «Согласны ли вы с утверждением Ф. М. Достоевского, что красота спасёт мир?» (см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. На сегодняшнем уроке мы ознакомимся с миром Ф. М. Достоевского, с множеством его миров, пересекающихся и параллельных, не поддающихся осознанию и единому истолкованию.

Произведения Ф. М. Достоевского трудно понимать даже зрелым взрослым людям. Однако есть в его творчестве пласты, открывающиеся тем, кто пытается понять жизнь, задать ей самые коренные вопросы, кто сомневается и отрицает, горит и жаждет, кто строит себя. «Преступление и наказание» — один из самых серьёзных, глубоких и оригинальных романов писателя. Вместе с тем это один из наиболее удачных его романов. Об этом романе мы и поговорим на сегодняшнем уроке.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Роман «Преступление и наказание» — история бедного, самолюбивого, неглупого и неподлого человека, «с мыслию довольно пробуждённую, с потребностью значительного дела и личного счастья и с разъедающим сознанием, что судьба, при обычных условиях, не даст ему ни того, ни другого». Юноша этот, заточённый своим самолюбием бедняка, как в тюрьму, в свой душный чердак, на каждом шагу в своей жизни испытывает тяжёлые лишения и унижения.

Он мечтал быть честным и полезным обществу; он очень любил мать и сестру, на чью долю выпала бедность в далёкой провинции, он надеялся, что, закончив образование в университете, сможет изменить свою судьбу. Во время частых монологов с самим собою, занимающих добрую часть романа, Раскольников решает переменить свою судьбу ловким убийством старой безнравственной ростовщицы, существование которой с самой снисходительной точки зрения приносило людям только вред.

Необыкновенные тонкость и глубина психологического авторского наблюдения отразились в каждой мелочи, описывающей подготовку и совершение убийства.

Можно сказать, что ничего подобного по обстоятельности исследования и внутренней психической правде в своих разнородных описаниях преступлений в русскоязычной литературе не было ни до, ни после Достоевского.

2. Постановка и решение проблемного вопроса (в парах)

- ♦ Прочитайте отрывок из книги современного писателя Вячеслава Пьецуха, подумайте и ответьте: какими были ваши ощущения во время и после чтения романа Ф. М. Достоевского.

«Не знаю, как на кого, а на меня чтение действует расслабляюще, нездорово. Стоит мне накануне углубиться в какую-нибудь злостно-художественную вещь, особенно если она относится к сокровищнице XIX столетия, как ближе к ночи я начинаю бредить... Коли это будет, предположительно «Преступление и наказание», то меня обуревают такое чувство, точно вовсе не Раскольников, а я сам ненароком зарубил топором двух женщин, причём я доподлинно осязаю ладонью шершавое топориче и с часу на час ожидаю появления следователя Порфирия Петровича, который грозно и одновременно крадчиво постучится во входную дверь».

- ♦ Согласны ли вы с утверждением Ю. Карякина: «... И о тебе эта история рассказывается, о тебе, если есть в тебе неправота целей, скрываемая самообманом, если боишься ты точного самосознания. У тебя могут быть своя старуха-процентщица, своя Лизавета, какими бы другими именами они ни назывались, — могут быть, даже если ты не убивал их буквально. И тогда всё равно страдать за тебя будут и мать, и сестра, и Соня...»?

3. Аналитическая беседа по первичному восприятию романа

- ♦ Какие чувства пробудил в вас роман? О чём заставил задуматься?
- ♦ На какие вопросы вы хотели бы получить ответ?
- ♦ Какие особенности романа затрудняли чтение?
- ♦ На чьей стороне симпатии Ф. М. Достоевского в романе?
- ♦ В чём причина преступления Раскольникова?
- ♦ Какими вы видите улицы Петербурга, которыми бродил Раскольников?
- ♦ Расскажите о внешнем облике людей, встречающихся ему на улицах. Какое они произвели на вас впечатление?
- ♦ Каково ваше ощущение, когда вы «входите» в трактир, в комнату Мармеладовых?

- ♦ Поразило ли вас что-либо в отношениях людей друг к другу? Что именно?

4. Слово учителя: «Социальные и философские истоки бунта Раскольникова»

— «Основная тайна лежит в романе не в преступлении, а в мотивах преступления», — писал В. Шкловский. Поэтому главные вопросы урока — не вопрос о самом преступлении, а почему оно совершено и что толкнуло героя на этот путь? Может быть, Раскольников был преступником по сути? Давайте вспомним его поступки до преступления (помогает Мармеладовым, отдаёт последние деньги на похороны; сострадает пьяной девочке, даёт деньги, чтобы её довели до дома; переживает за мать и Дуню). Следовательно, гуманный, сострадающий человек решается на убийство. Каковы же причины этого поступка?

Причины, побудившие Раскольникова к убийству

Внешние — идеи, витающие в воздухе: взгляды революционных демократов, критикующих несправедливость и жестокость окружающего мира; идеи бонапартизма (в 1865 г. была переведена на русский язык книга Наполеона III «История Юлия Цезаря» о предназначении великой личности); тяжёлая, душная атмосфера города, в котором люди задыхаются; тесная комната, похожая на шкаф; судьбы обездоленных людей (Мармеладовы, Дуня, девочка на бульваре, женщина-утопленница).

Внутренние — состояние Раскольникова (он унижен, задавлен бедностью, страдает за других, в нём есть стремление действовать); характер героя — сумрачный, замкнутый, одинокий, болезненно самолюбивый и восприимчивый.

5. Коллективная работа по составлению таблицы «Развитие идеи Раскольникова в зависимости от его состояния» (на доске)

Развитие идеи Раскольникова в зависимости от его состояния

Развитие идеи	Состояние Раскольникова
Первая встреча с Алёной Ивановной	Отвращение
Разговор студента и офицера в трактире	Нечёткие и пугающие мысли совпали со словами студента, побуждая тем самым Раскольникова к действию
Месяц мучительных раздумий в тесной комнатёнке, похожей на гроб; сидя в углу, паук	«Вся эта теперешняя тоска нарастала, накапливалась и в последнее время созрела и концентрировалась, приняв форму ужасного, дикого и фантастического вопроса, который замучил его сердце и ум, неотразимо требуя решения»

Развитие идеи	Состояние Раскольникова
Детальный анализ, проба, новая встреча со старухой, её описание	Отвращение к старухе и «предприятию». «И неужели такой ужас мог прийти мне в голову?»
Внешние впечатления: рассказ Мармеладова о людях, которым «уже некуда больше идти», письмо матери, встреча с пьяной девочкой на бульваре	Ужас. «Да разве то будет?»
Сон, в котором сконцентрировалось всё вселенское горе	Отвращение к убийству. «Пусть, пусть даже нет никаких сомнений во всех этих расчётах, будь это всё, что решено в этот месяц, ясно как день, справедливо, как арифметика... Я ведь не вытерплю, не вытерплю!» «Я отрекаюсь от этой проклятой мечты моей». Кажущаяся свобода от идеи
Сила идеи. Случайная встреча с Лизаветой на Сенной	Час пробил

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Обобщающая беседа с использованием интерактивного приёма «Микрофон»

- ♦ Как расценить рассуждения Раскольникова относительно «твари дрожащей» и «право имеющих»? Убедительны ли его идеи?
- ♦ Что толкает Раскольникова на убийство старухи-процентщицы?
- ♦ В чём состоит «наполеонство» Раскольникова?
- ♦ Через что переступает Раскольников, совершая преступление?
- ♦ В чём суть внутренней борьбы Раскольникова до преступления?
- ♦ Каким образом повлияли на него встреча с Мармеладовым в распивочной, эпизод с пьяной девочкой, письмо матери?
- ♦ С какой целью вводит Ф. М. Достоевский в роман сон Раскольникова перед преступлением?
- ♦ Почему теория Раскольникова изложена в романе после убийства?
- ♦ Символом чего является старуха-процентщица? Лизавета?
- ♦ Если преступление — это попытка доказать что-то прежде всего себе, то в чём смысл этого преступления?
- ♦ Каким образом в момент убийства развенчивается «гуманная» сущность теории Раскольникова?

2. Заключительное слово учителя

— «Так как убийство замышлялось и исполнилось Раскольниковым в одиночку и читатель в первой части романа почти не имеет дела ни с кем, кроме самого преступника, то вся характерная сила таланта Достоевского могла развернуться свободно в этом своего рода внутреннем дневнике Раскольникова. Оттого он производит здесь вполне цельное и вполне подавляющее впечатление. Вы словно сами сидите в нём, в его воспалённом и смущённом мозгу, тревожно бредите с ним на его одинокой постели, трусливо крадётесь с ним за топором в конурку дворника, делаетесь вместе с ним обезумевшим автоматом-убийцею в роковых тёмных комнатках старой ростовщицы.

Что автор действительно горько и тяжело пережил на самом себе последовательные ощущения своего героя, что он действительно передумал и выстрадал всем своим существом каждый оттенок мысли Раскольникова, когда писал эти замечательные страницы, — в этом сомневаться невозможно. Только такое всецелое перенесение себя в душу своего героя в состоянии было дать такое удивительно правдивое и удивительно выразительное изображение.

Эта инстинктивная «проба» предстоявшего, но ещё далеко не решённого убийства, которою начинается роман; это что-то роковое, словно вне человека стоящее, что непобедимо толкает его волю туда, против чего она упирается, эта нераспутываемая сложность побуждений, ужасающих и влекущих, — переданы автором с неподражаемым правдоподобием.

«Вдруг он вздрогнул: одна, тоже вчерашняя, мысль опять пронеслась в его голове. Но вздрогнул он не оттого, что пронеслась эта мысль. Он ведь знал, он предчувствовал, что она непременно «пронесётся», и уже ждал её; да и мысль эта была совершенно не вчерашняя. Но разница была в том, что месяц назад, и даже вчера ещё, она была только мечтой, а теперь... теперь явилась вдруг не мечта, а в каком-то новом, грозном и совсем незнакомом ему виде, и он вдруг сам осознал это... Ему стукнуло в голову и потемнело в глазах».

Автор не назвал вам этой мысли, не объяснил ничего, но не правда ли, читатель, на вас пахнуло холодом ужаса, как от чего-то невыразимо страстного, что неминуемо готовилось впереди словно без воли и ведома человека?» (Е. Марков)

VI. Домашнее задание

Творческое задание (по выбору учащихся):

- написать сочинение-миниатюру (10–12 предложений) «Почему терзается и страдает Раскольников?». Обратит внимание на

двойственность мучений: терзается из-за теории, страдает — душа болит, разъединён с людьми;

- перечислить (письменно) причины и следствия преступления Раскольникова.

УРОК № 10

Тема. Петербург Ф. М. Достоевского в романе «Преступление и наказание»

Цель: актуализировать знания учащихся о Петербурге в русской литературе XIX в.; показать особенности города «униженных и оскорблённых» в романе «Преступление и наказание», средства его изображения; подвести к осмыслению главного конфликта романа — конфликта между Раскольниковым и миром, им отрицаемым; совершенствовать умения и навыки учащихся воспринимать и интерпретировать художественное произведение; воспитывать самостоятельно мыслящую и глубоко чувствующую личность.

Оборудование: учебник, текст романа, ОС* (*на доске*), иллюстрации к роману.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; осмысливают главный конфликт романа — конфликт между Раскольниковым и миром, им отрицаемым; воспринимают и интерпретируют художественное произведение; сопоставляют эпизоды из романа с иллюстрациями художников.

Форма

проведения: урок-исследование.

ХОД УРОКА

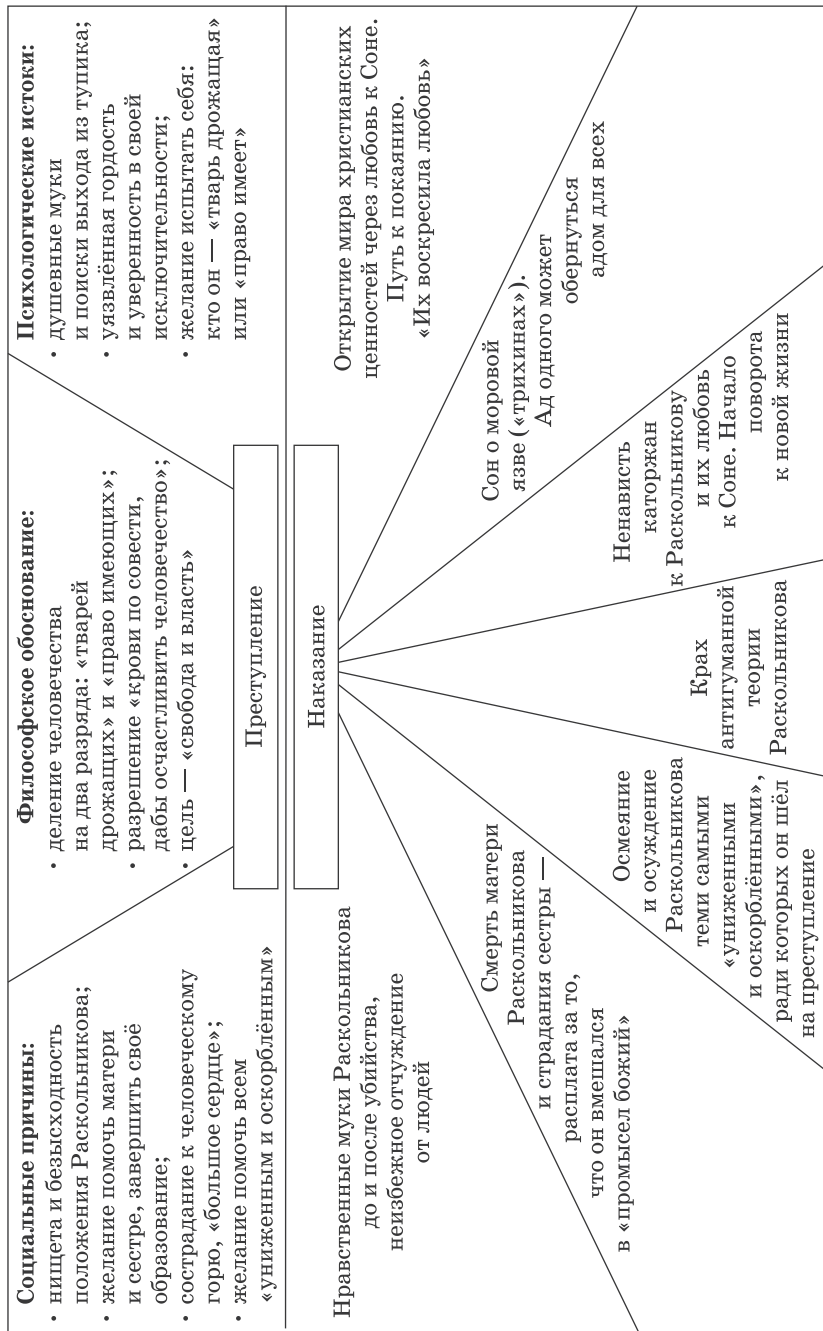
I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

1. Слушание 2–3-х творческих работ
(*см. домашнее задание предыдущего урока*)

* ОС — опорная схема.

Опорная схема роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»



2. «Мозговой штурм» (в парах)

Задание. Используя опорную схему (на доске), дать аргументированный развёрнутый ответ на вопрос: «Каковы зарождение и развитие теории Раскольникова и причины её крушения?»

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Незадолго до захода солнца, уже бросающего свои косые лучи, из жалкой каморки «под самой кровлей высокого пятиэтажного дома» выходит в тяжкой тоске бывший студент Родион Раскольников. Так начинается роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Уже в самом начале произведения автор показывает нам гнетущую обстановку, которая будет окружать героев на протяжении всего действия. С этого момента — без передышки, без покоя и отдыха, в исступлении и в задумчивости, в бреду и страхе — мечется по петербургским улицам, останавливается на мостах, заходит в грязные распивочные герой Ф. М. Достоевского Родион Раскольников. И всё это время мы не перестаём ощущать присутствие рядом с ним некоего неживого персонажа — огромного города.

Действие романа погружено в эпоху, прозванную «железным веком». И не случайно Петербург у писателя становится олицетворением этой эпохи. Существуют два Петербурга. Один — город, созданный руками гениальных архитекторов, Петербург Дворцовой набережной и Дворцовой площади, Петербург дворцовых переворотов и пышных балов, Петербург — символ величия и расцвета постпетровской России, поражающий нас своим величием и по сей день. Но был и другой, далёкий и неизвестный нам, живущим в XXI в., Петербург — город, в котором люди живут в «клетушках», в жёлтых грязных домах с грязными тёмными лестницами, проводят время в маленьких душных мастерских или в смердящих кабаках и трактирах, город полусумасшедший, как и большинство знакомых нам героев Ф. Достоевского.

IV. Работа над темой урока

1. Чтение учителем описаний Невского проспекта в Петербурге А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя

- ♦ Послушайте описание города разными авторами, назовите произведения, из которых взяты описания, и их авторов.

...Нет ничего лучше Невского проспекта, по крайней мере в Петербурге; для него он составляет всё. Чем не блещит эта улица-

красавица нашей столицы!.. здесь единственное место, где показываются люди не по необходимости, куда не загнала их надобность и меркантильный интерес, объемлющий весь Петербург... Невский проспект есть всеобщая коммуникация Петербурга... всемогущий Невский проспект! Единственное развлечение бедного на гулянья Петербурга! Как чисто подметены его тротуары, и, боже, сколько ног оставило на нём следы свои!..

С самого раннего утра... Невский проспект пуст... По улицам плетётся нужный народ... В двенадцать часов на Невский проспект делают набеги губернёры всех наций... Но чем ближе к двум часам... Всё, что вы ни встретите на Невском проспекте, всё исполнено приличия...

В три часа — новая перемена. На Невском проспекте вдруг настаёт весна: он весь покрывается чиновниками в зелёных вицмундирах...

Но как только сумерки упадут на дома и улицы... тогда Невский проспект начинает шевелиться и оживает. Тогда настаёт то таинственное время, когда лампы дают всему какой-то заманчивый, чудесный свет...

О, не верьте этому Невскому проспекту!.. Всё обман, всё мечта, всё не то, чем кажется!.. Всё дышит обманом. Он лжёт во всякое время, этот Невский проспект.

(Н. В. Гоголь «Невский проспект»)

По оживлённым берегам
Громады стройные теснятся
Дворцов и башен; корабли
Толпой со всех концов земли
К богатым пристаням стремятся;
В гранит оделася Нева;
Мосты повисли над водами;
Тёмно-зелёными садами
Её покрылись острова <...>.
Люблю <...>
Невы державное течение,
Береговой её гранит,
Твоих оград узор чугунный,
Твоих задумчивых ночей
Прозрачный сумрак, блеск безлунный...
(А. С. Пушкин «Медный всадник»)

- ♦ Каков Петербург у каждого автора? Какую роль сыграл город в судьбе героев известных вам произведений?

2. Постановка и решение проблемного вопроса

- ♦ Каков же Петербург у Ф. Достоевского? Какую роль сыграл он в романе и как повлиял на судьбы героев?

3. Подготовительная беседа перед выполнением исследовательской работы «Петербург Ф. М. Достоевского» (в группах)

- ♦ Что нового открыл вам роман? Какие чувства пробудил? О чём заставил задуматься?
- ♦ Н. К. Михайловский, современник Ф. М. Достоевского, назвал талант писателя «жестоким». Согласны ли вы с этим утверждением?
- ♦ Какими вы видите улицы Петербурга, которыми бродил Раскольников?
- ♦ Расскажите о внешнем облике людей, встречающихся на «серединых» улицах? Какое впечатление они производят на вас?
- ♦ Какими звуками «наполнен» Петербург? Что слышим мы на улицах города?
- ♦ Какие запахи сопровождают повсюду героев, живущих в «серединых» улицах Петербурга?
- ♦ Для чего писатель использует столь подробное описание города? Только ли в качестве характеристики действия?

4. Исследовательская работа (в группах)

Задание для 1-й группы. Охарактеризуйте пейзажи в романе (ч. 1, гл. 1; ч. 2 гл. 2, 6; ч. 4, гл. 5–6).

Задание для 2-й группы. Сопоставьте сцены уличной жизни (ч. 1, гл. 1; ч. 2, гл. 2, 6; ч. 5, гл. 5).

Задание для 3-й группы. Составьте описания интерьеров (ч. 1 — каморка Раскольникова; ч. 1, гл. 2 — описание кабака, где Раскольников слушает исповедь Мармеладова; ч. 1, гл. 2 и ч. 2, гл. 7 — угол Мармеладовых; ч. 4, гл. 2 — трактир, где исповедуется Свидригайлов; ч. 4, гл. 4 — комната Сони).

5. Презентация результатов исследовательской работы представителями групп

6. Обобщающее слово учителя

— Если верить, что всё на Земле получает энергию из Космоса, тогда то, как распределил себя Петербург между своими обитателями, нельзя сравнить даже с тем, как делится добычей лев с гиенами: Петербург трущоб как будто выжат весь в пользу Петербурга дворцов. И это та цена, которую должен заплатить город за своё видимое процветание. Ведь не будь этого несправедливого

деления, в среднем мы получили бы посредственный, серый город, который не смог бы вдохновлять писателей и поэтов, окутывая их своей магической философией «двуличности». При всём этом Петербург ещё и поразительно замкнут. Живущий в нём «закрыт от солнца» и от других людей, каждый — в своём «шкафу»-каморке. Город болен, и так же чудовищно больны его обитатели. Сама окружающая обстановка создаёт у человека чувство безвыходности и озлобления. Она стимулирует возникновение самых невероятных и фантастических теорий: «Я тогда, как паук, к себе в угол забился. Я любил лежать и думать». Город — прекрасный материал для раздумий, подталкивает мысль в определённом направлении, и, в конце концов, заражает человека идеями, больше похожими на бред. Чертой, по которой мы узнаём заражённого «болезнью большого города», является навязчивый жёлтый цвет. Жёлтые обои и мебель в комнате у старухи, жёлтое от постоянного пьянства лицо Мармеладова, жёлтая, «похожая на шкаф или на сундук», каморка Раскольников, желтоватые обои в комнате у Сони, «мебель из жёлтого отполированного дерева» в кабинете Порфирия Петровича. Эти детали подчёркивают безысходную атмосферу существования главных действующих лиц романа, являются предвестниками недобрых событий. Город, как злое дитя, ищущий грешные души, опутал всё вокруг своими чёрными сетями, в которые попадают его обитатели. Он как бы отыгрывается на своих жертвах, высасывая из них недостающую ему энергию. И в эти мастерски расставленные ловушки попадают герои романа. Мармеладов спивается в грязной распивочной, Раскольников привязан нуждой к старухе-процентщице, Сонечка попала в «когти» Дарьи Францевны, «женщины злонамеренной и полиции многократно известной»... Раскольников, совершив преступление, пошёл не только против человеческой морали и своей совести, он невольно нанёс рану и городу, обрубив одно из его щупалец. И город отомстил ему, задавив свой громадой, заставив страдать во много раз сильнее. Но события помогают Раскольникову, выхватывая его из этого озлоблённого мира. Он, дитя огромного мрачного города, попав в Сибирь, оказывается в новом для себя мире, вырванным из той искусственной почвы, на которой выросла его страшная идея. Это — иной, доселе неведомый Раскольникову мир, мир вечно обновляющейся Природы. И здесь, вместе с весной, охватывает его «необъятное ощущение полной и могучей жизни». Начинается его новый путь, свободный от своеволия и бунта, путь любви и человеколюбия.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

«Закончи фразу...»

- ♦ Запишите в тетрадь вывод сегодняшнего урока, продолжив фразу: «Петербург Достоевского — это...»

VI. Домашнее задание

Перечитать эпизоды романа, связанные с «двойниками» Раскольников: Лужиным и Свидригайловым, выполнить задание (по вариантам).

Вариант 1. Что узнал Раскольников о Лужине из письма матери (ч. 1, гл. 3); первая встреча Лужина с Раскольниковым (ч. 2, гл. 5); свидание Лужина с Дуней в Петербурге (ч. 4, гл. 2–3); Лужин после разрыва с Дуней, поминки (ч. 5, гл. 1, 3).

Вариант 2. Мать Раскольникова о Свидригайлове (ч. 1, гл. 3); Лужин о Свидригайлове, первая встреча Раскольникова со Свидригайловым (ч. 4, гл. 1, 2); последняя встреча Свидригайлова с Раскольниковым и Дуней, смерть Свидригайлова (ч. 6, гл. 3–6).

УРОК № 11

Тема. «Двойники» Раскольникова — Лужин и Свидригайлов, их роль в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

Цель: развивать навыки анализа заданных сцен романа; показать их связь с проблематикой произведения; определить значение образов Лужина и Свидригайлова в раскрытии образа Раскольникова; совершенствовать умения и навыки учащихся воспринимать и интерпретировать художественное произведение; воспитывать самостоятельно мыслящего и глубоко чувствующего человека.

Оборудование: учебник, текст романа, РМ, иллюстрации к роману, ОС (*на доске*), тестовые задания.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; определяют «двойников» Раскольникова, сопоставляют их с главным героем (дискутируют); раскрывают композиционную роль снов Раскольникова; сопоставляют эпизоды из романа с иллюстрациями художников.

Форма

проведения: урок-исследование.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Выполнение тестовых заданий (устно)

- 1) Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» начинается...
 - а) *описанием города;*
 - б) описанием главного героя;
 - в) размышлением автора;
 - г) описанием преступления.
- 2) Символика цвета играет большую роль в романе «Преступление и наказание». Какой цвет преобладает в описании Петербурга?
 - а) Серый;
 - б) зелёный;
 - в) чёрный;
 - г) *жёлтый.*
- 3) Петербург в романе «Преступление и наказание» является...
 - а) декоративным фоном;
 - б) средством движения сюжета;
 - в) *соучастником преступления, героем романа;*
 - г) психологическим фоном.
- 4) Каков Петербург в романе «Преступление и наказание»?
 - а) *Город, в котором невозможно быть;*
 - б) город-сказка;
 - в) город-призрак;
 - г) город-«стройная громада».

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Роман «Преступление и наказание» был написан во времена бурь и потрясений постреформенного времени, когда в обществе наиболее ярко проявились все противоречия и контрасты. Повсюду цинично провозглашалась мораль грабежа и обогащения как принцип «новой» нравственности. Однако Ф. М. Достоевский сохранил веру в человечность, в победу принципов нравственности. Переломный характер своей эпохи писатель ярко отразил через тончайший анализ психического склада личности, глубоко проникнув в противоречия мысли, сознания, всей духовной жизни современного ему человека.

В центре романа — Родион Раскольников и его теория о вседозволенности избранных. И все события и персонажи призваны отразить пагубную сущность этой теории, возродить зерно человечности в душе героя. Главной целью своего произведения Ф. М. Достоевский ставил именно демонстрацию и доказательство

несостоятельности, ложности теории Раскольникова. Автор стремился привести своего героя к осознанию собственного заблуждения. Этой цели служит и вся система образов произведения. Каждое лицо, разговор, встреча играют важную роль в душевной эволюции героя. Очень большое значение в этом смысле приобретают образы «двойников» Раскольникова — Свидригайлова и Лужина.

IV. Работа над темой урока

1. Исследовательская работа с РМ и текстом романа по выявлению значения образов Лужина и Свидригайлова в раскрытии образа Раскольникова (в парах по вариантам)

Вариант 1. Пётр Петрович Лужин

- ♦ Кто такой Лужин? Что мы знаем о нём?
- ♦ Раскольников утверждает, что взгляды Лужина близки его теории. Согласны ли вы с ним? (Ч. 2, гл. 5)
- ♦ Какие рассуждения из письма матери о Лужине привлекли особое внимание Раскольникова? Какие мысли и чувства они рождают у Раскольникова? почему?
- ♦ Какое впечатление складывается у вас о Лужине после чтения письма матери?
- ♦ Зачем Лужину брать в жёны бесприданницу?
- ♦ Почему появление Лужина в романе затянуто? Почему в начале романа мы много узнаем о нём?
- ♦ Зачем автор сталкивает Лужина с Соней?
- ♦ Почему в романе показана вначале Алёна Ивановна, а потом Лужин?
- ♦ Как раскрывается Лужин в словах: «А деловой человек слушает да ест, а потом и съест»?
- ♦ Почему Лужин боится полиции?
- ♦ Можем ли мы назвать его «двойником» Раскольникова?
- ♦ Как его теория, выраженная в словах «возлюби, прежде всех, одного себя, ибо всё на свете на личном интересе основано. Возлюбишь одного себя, то и дела свои обделаешь как следует...», связана с теорией Раскольникова?

Вариант 2. Аркадий Иванович Свидригайлов

- ♦ Что вы знаете о жизни Свидригайлова до его приезда в Петербург? Как эта жизнь характеризует его? Используйте материал письма матери, слова Лужина о нём и рассказы самого Свидригайлова.
- ♦ Какие чувства этот человек вызывает у вас?
- ♦ Каким принципом руководствуется Свидригайлов в своей жизни?

- ♦ Какое мнение о Свидригайлове складывается у Раскольникова после чтения письма матери?
- ♦ Каким увидел Свидригайлова Раскольников впервые? Какие детали внешности Свидригайлова особенно запоминаются ему?
- ♦ Какой звуковой фон использует Ф. М. Достоевский, описывая эту встречу?
- ♦ Как проявляется противоречивость характера Свидригайлова в момент первой встречи с Раскольниковым?
- ♦ Какие поступки Свидригайлова особенно ясно показывают, что это человек со сложным характером, в душе которого есть задатки и добра, и зла?
- ♦ Почему Свидригайлов приходит к самоубийству, а Раскольников не признает такого пути?

2. Презентация результатов работы

3. Постановка и решение проблемных вопросов

- ♦ В чём же заключается смысл сопоставления Раскольникова с Лужиным и Свидригайловым? *(Когда сопоставляешь эти образы, становится ясно, что Лужин и Свидригайлов живут по теории Раскольникова. Он же, общаясь с «сильными мира сего», не может принять их жизнь, хотя и старается причислить себя к «сильным мира сего», ему неприятны люди, живущие по его теории. Это сопоставление возвышает человека в Раскольникове. Сталкивая двух этих героев, автор опровергает теорию Раскольникова, вскрывает её бесчеловечность.)*
- ♦ Есть ли у Раскольникова другие «двойники»? Докажите свою точку зрения.

4. Коллективная работа над составлением

ОС «Двойники Раскольникова» (см. следующую страницу)
(Запись на доске и в тетрадях.)

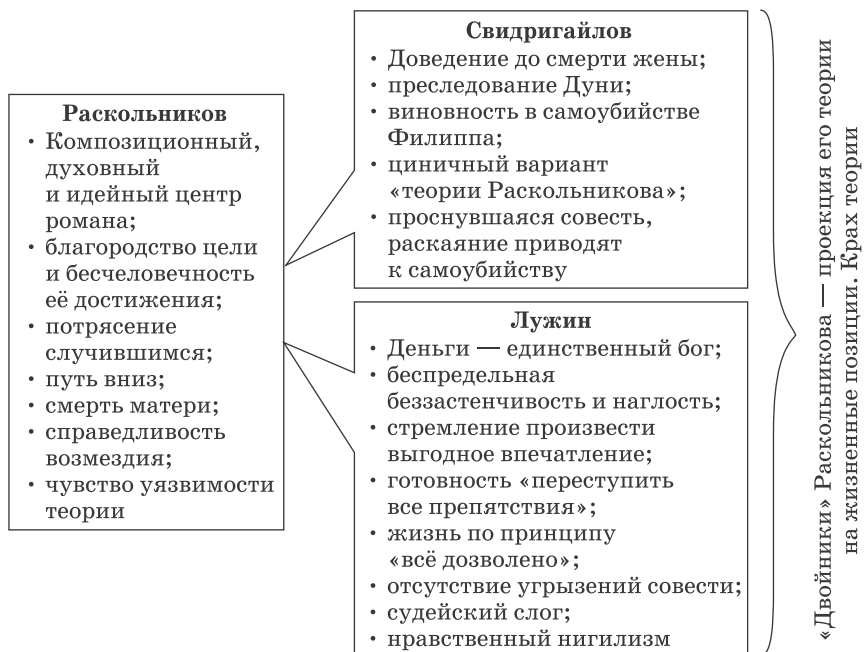
V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающее слово учителя

— Итак, сегодня на уроке мы рассмотрели образы так называемых «двойников» Раскольникова и попробовали понять, определить их роль в романе.

У Свидригайлова, как и у Раскольникова, тоже есть «своего рода теория, то же самое дело, по которому <...> единичное злодейство позволительно, если главная цель хороша. Единственное зло и сто добрых дел!» Свидригайлов — сильный человек с сильным характером. И эти его слова ни в коей мере не говорят о том,

ОС «Двойники Раскольникова»



что он так же, как и Раскольников строит свою жизнь согласно теориям. Он не задумывается над тем, «тварь ли он дрожащая или право имеет». Нет, он просто всю свою жизнь считает, что имеет право. Он не выводит постулаты, как поступать хорошо, а как плохо. Жизнь Свидригайлова — это видоизменённая теория Раскольникова, ставшая реальностью.

Автор хочет нам показать, что стало бы, если бы планам Раскольникова суждено было сбыться. Свидригайлов не проверяет себя, и если он и виновен в смерти других людей, то предпочитает думать, что так и должно было быть. Ничем не прикрытый, всепоглощающий цинизм — вот итог всех наполеоновских теорий, при которых человеческая жизнь оценивается в медный грош. Однако Свидригайлов не так порочен и глуп, как кажется на первый взгляд. Он понимает, что в жизни всё должно быть уравновешено, и поэтому, совершив зло, он делает добро, чтобы сильно не отягачать свою совесть. Оттого и преследуют Свидригайлова мистические сны и приведения. И как Раскольников преступил через жизнь, через кровь старухи-процентщицы, так и Свидригайлов

преступает через кровь, только через собственную. Смерть, самоубийство Свидригайлова — это отказ от наполеоновских теорий, отказ от того факта, что одна личность может распоряжаться жизнью и смертью других людей, но также смерть эта — ещё одна жертва, принесённая на алтарь теории всевластия, но жертва во имя искупления грехов.

Вместе с первым упоминанием о Свидригайлове мы также видим имя некоего Лужина Петра Петровича. Это тоже двойник Раскольникова. Их способы достижения цели очень похожи. Но цель у них разная. У Раскольникова — доказать свою причастность к сильным людям, повелевающим миром, у Лужина — воспользоваться преимуществами этих людей без каких-либо доказательств. Лужин — отражение, но отражение грязное, крайнее проявление теории Раскольникова.

VI. Домашнее задание

1. Перечитать эпизоды романа, связанные с Соней (ч. 1, гл. 2; ч. 4, гл. 4; ч. 5, гл. 4).
2. Ответить устно на вопрос: «В чём «правда» Сони?» Доказать, что автор утверждает «правду» Сони Мармеладовой.

УРОК № 12

Тема. Символическое значение образа Сони Мармеладовой. Полифонизм романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Социально-психологический роман

Цель: показать, в чём писатель видит источник обновления жизни изменения существующего уклада жизни; рассмотреть сцены, в которых звучит протест писателя против бесчеловечности общества; осмыслить последние страницы романа, ответить на вопрос: «Как происходит открытие христианских ценностей Раскольниковым через любовь к Соне?».

Оборудование: учебник, текст романа, иллюстрации к роману, таблица «Две правды в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”», РМ для работы в группах.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся делают выводы о гуманизме автора, утверждающего искупительную силу человеческого страдания, об ответственности человека за свою жизненную позицию; отмечают наличие в романе полифонизма — наличие нескольких «правд» героев, выражающих своё отношение к жизни.

Форма

проведения: урок художественного восприятия произведения.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Роман «Преступление и наказание» написан Достоевским после каторги, когда убеждения писателя приняли религиозную окраску. Поиски правды, обличение несправедливого устройства мира, мечта о «счастье человечества» в этот период сочетались в характере писателя с неверием в насильственную переделку мира. Убеждённый, что в любом обществе невозможно избежать зла потому, что оно исходит из души человека, Ф. М. Достоевский отвергал революционный путь преобразования общества. Поднимая вопрос лишь о нравственном усовершенствовании каждого человека, писатель обратился к религии.

Родион Раскольников и Соня Мармеладова — два главных героя романа, подобные двум встречным потокам. Их мировоззрение составляет идейную часть произведения. Соня Мармеладова — нравственный идеал писателя. Она несёт с собой свет надежды, веры, любви и сочувствия, нежности и понимания. Именно таким, по мнению писателя, должен быть человек. Соня олицетворяет собой правду Ф. М. Достоевского. Согласно мнению русского поэта, философа, публициста П. С. Соловьёва, среди населяющих мир живых существ есть единый центр Божественного замысла о мире. Этот центр есть Душа мира, София. Она же — тело Христово. Во вселенском понимании тело Христово есть Церковь. Она же, как женственная индивидуальная личность, есть Пресвятая Дева Мария. София есть душа и совесть человечества. Все поступки Сони Мармеладовой соотнесены с этим учением. Давайте ещё раз перечитаем страницы романа и убедимся в справедливости этого утверждения.

III. Работа над темой урока

1. Аналитическая беседа

- ♦ Расскажите историю жизни семьи Мармеладовых; сделайте вывод, в чём вы видите причину бедственного положения Мармеладовых. (Ч. 1, гл. 2)
- ♦ О жизни Сони Мармеладовой узнаём вместе с Раскольниковым. Опишите сцену первого визита Раскольникова к Соне. (Ч. 4, гл. 4)
- ♦ Какую роль в этой сцене играет Библия? Обратите внимание на цифры: Соня отдаёт Катерине Ивановне 30 целковых, отцу на похмелье — последние 30 копеек, а какова была цена продажи Иисуса Христа Иудой? Случайны ли эти цифры у Ф. М. Достоевского?
- ♦ Какие аргументы «необыкновенного человека» опровергает «слабенькая» Соня?
- ♦ По каким принципам живёт девушка? Во имя чего она «переступила»?
- ♦ С какой целью приходит Раскольников к Соне второй раз? (Ч. 5, гл. 4) Почему именно ей признаётся в убийстве? Может ли Соня понять его?
- ♦ Можно ли считать, что Соня тоже «переступила» черту общественной морали? Раскольников говорит ей: «Ты тоже переступила, загубила жизнь свою».
- ♦ В чём существенное отличие Сони от Раскольникова?
- ♦ Какими примерами из текста можно подтвердить, что Соня — олицетворение доброты, самопожертвования, кротости, всепрощения? (Ч. 1, гл. 2; ч. 3, гл. 4; ч. 4, гл. 4; ч. 5, гл. 4; ч. 6, гл. 5, 8; эпилог, гл. 2)
- ♦ Почему каторжане любят Соню?
- ♦ По убеждению Ф. М. Достоевского, Соня выражает народные идеалы добра и справедливости. Стали ли убеждения Сони убеждениями Раскольникова?
- ♦ В эпилоге романа писатель говорит, что страдания, перенесённые героями, открыли им дорогу к счастью, что «их воскресила любовь». Как подействовало на Раскольникова пребывание Сони на каторге?

2. Творческая работа с текстом (в парах)

Задание. Составьте письменно цитатный портрет Сони, подчеркнув её незащищённость, хрупкость и нравственность.

3. Коллективная работа над составлением сопоставительной таблицы «Две правды в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”»

(Запись на доске и в тетрадях.)

Две правды в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

Соня	Раскольников
Кроткая, добрая	Гордый нрав; оскорблённое, униженное самолюбие
Спасая других, берёт на себя грех	Пытается доказать свою теорию, совершает преступление
В духовном плане — мученица	В духовном плане — преступник, хотя берёт на себя грех всего человечества. Спаситель? Наполеон?
Рассказ о её поступке в кабаке в самой разнузданной обстановке	Знамение для Раскольникова. Жить, жертвуя собой, — это оправдание его предчувствий
Живёт, исходя из требований жизни, вне теорий	Теория рассчитана безукоризненно, но человек не может переступить через кровь, спасая людей. Итог — тупик. Теория не может учесть все превратности жизни
Полуграмотна, плохо излагает мысли, читает только Евангелие	Образован, хорошо излагает мысли. Свет разума заводит в тупик
В ней божественная правда. Она высокодуховна. Не сознание делает человека человеком, а душа	В нём правда ложна. В рай ценой чужой крови нельзя
У неё есть смысл жизни: любовь, вера	У него нет смысла жизни: убийство — это индивидуалистический бунт

4. Постановка и решение проблемной ситуации (в группах)

Задание для 1-й группы. Докажите, что писатель утверждает в романе «правду» Сони. Как отвечает Ф. М. Достоевский на вопрос: «Как уничтожить на земле зло?»?

Задание для 2-й группы. В чём прав и в чём не прав Ф. М. Достоевский, противопоставляя «правде» Раскольникова «правду» Сонечки Мармеладовой?

Задание для 3-й группы. Обратившись к эпилогу, проследите, как происходит воскрешение человека в Раскольникове через любовь к Соне.

5. Обобщающее слово учителя

— Соня Мармеладова и Родион Раскольников существуют в совершенно разных мирах. Они — как два противоположных полюса, но не могут существовать друг без друга. В образе Раскольникова

воплощена идея бунта, в образе Сони — идея смирения. Но содержание и бунта, и смирения — тема многочисленных споров, не прекращающихся и в настоящее время. Герои романа остаются верны своим убеждениям, несмотря на то, что вера их различна. Оба понимают, что Бог един для всех, и он укажет истинный путь каждому, кто ощутит его близость. Автор романа путём нравственных исканий и размышлений пришёл к мысли о том, что каждый человек, приходящий к Богу, начинает по-новому смотреть на мир, переосмысливает его. Поэтому в эпилоге, во время нравственного воскрешения Раскольникова, Ф. М. Достоевский говорит, что «начинается новая история, история постепенного обновления человека, история постепенного перерождения его, постепенного перехода из одного мира в другой, знакомства с новой, доселе совершенно неведомою действительностью».

Справедливо осудив «бунт» Раскольникова, Достоевский оставляет победу не за сильным, умным и гордым Раскольниковым, а за Соней, видя в ней высшую правду: лучше страдание, чем насилие, — страдание очищает. Соня исповедует нравственные идеалы, которые, с точки зрения писателя, наиболее близки широким народным массам: идеалы смирения, всепрощения, молчаливой покорности. В наше время, вероятнее всего, Соня стала бы изгоем. И не каждый Раскольников в наши дни будет мучиться и страдать. Но совесть людская, душа человека жили и будут жить всегда, пока «мир стоит». В этом и заключается великий бессмертный смысл сложнейшего романа, созданного гениальным писателем-психологом Ф. М. Достоевским.

IV. Рефлексия. Подведение итогов урока

«Закончи фразу...» (в группах)

Учитель. Важным средством внутреннего самораскрытия героев в романе являются диалоги и монологи. Форма монологов и диалогов чрезвычайно важна. Монологи имеют форму спора героя с самим собой: герой одновременно высказывает противоположные точки зрения на происходящее, то есть они диалогичны, и в этом проявляется полифонизм (разные точки зрения на один факт). А диалоги можно охарактеризовать как монологические, так как они представляют спор героя с самим собой, а не с собеседником.

В записной книжке писатель отметил: «Меня зовут психологом: неправда, я лишь реалист в высшем смысле, то есть изображаю все глубины души человеческой».

Задание. В текстах отрывков романа пропущены слова, наиболее выразительно передающие психологическое состояние персонажей произведения. Восполните пропуски.

Карточка для 1-й группы

Соня быстро на него посмотрела.

После первого страстного и (1) сочувствия к несчастному опять странная идея убийства поразила её... Она (2) глядела на него. Ей ничего ещё не было известно, ни зачем, ни как, ни для чего это было. Теперь все эти вопросы разом вспыхнули в её сознании. И опять она не поверила: «Он, он убийца! Да разве можно?»

«Да что это! Да где это я стою! — проговорила она, в глубоком (3), как будто ещё не придя в себя, — да как вы, вы, такой... могли на это решиться? Да что это!»

«Ну, да, чтоб ограбить. Перестань, Соня», — как-то устало и даже с (4) ответил он. Соня стояла как бы (5), но вдруг вскричала: «Ты был голоден! Ты... чтобы матери помочь? Да?»

Ответ: 1 — мучительного; 2 — с изумлением; 3 — недоумении; 4 — досадой; 5 — ошеломлённая.

Карточка для 2-й группы

Она не выдержала и вдруг (1) заплакала. В мрачной тоске смотрел он на неё. Прошло пять минут. «А ведь ты права, Соня, — (2) проговорил он наконец. Он вдруг переменялся; выделанно-нахальный и бессильно-вызывающий тон его исчез. Даже голос вдруг (3). — Это я про Лужина и промысел для себя говорил... Я это прощения просил, Соня... Он склонил голову и закрыл руками лицо. И вдруг странное, неожиданное ощущение какой-то едкой (4) к Соне прошло по его сердцу. Как бы удивясь и испугавшись сам этого ощущения, он вдруг поднял голову и пристально поглядел на неё; но он встретил на себе беспокойный и до муки (5) взгляд её, тут была и любовь...

Ответ: 1 — горько; 2 — тихо; 3 — ослабел; 4 — ненависти; 5 — заботливый.

Карточка для 3-й группы

Раскольников вышел в решительном смущении. Смущение это всё более и более увеличивалось... И, наконец, уже на улице, он воскликнул: «О боже! Как это всё отвратительно! И неужели, неужели я... нет, это вздор, это нелепость! — прибавил он решительно... — Главное: грязно, пакостно, гадко, гадко!»

Но он не мог выразить ни словами, ни восклицаниями своего (1). Чувство бесконечного (2), начинавшее давить и (3) его сердце ещё в то время, как только шёл к старухе, достигло теперь такого

размера и так ярко выяснилось, что он не знал, куда деться от (4) своей. Он шёл по тротуару, как (5), не замечая прохожих и сталкиваясь с ними, и опомнился уже в следующей улице.

Ответы: 1 — волнения; 2 — отвращения; 3 — мутить; 4 — тоски; 5 — пьяный.

V. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** На страницах романа многие понятия обретают символическое значение, например: *Наполеон* — символ неограниченной власти; *аршин пространства* — символ одиночества, *кровь* — символ преступления. Продолжите список таких слов-символов.
2. Подготовиться к написанию сочинения-рассуждения на одну из предложенных тем:
 - «Тема смирения и бунта в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”»;
 - «В чём смысл эпилога романа Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”?»;
 - «Тема падения и духовного возрождения человека в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”»;
 - «“Город полусумасшедших”. Петербург Ф. М. Достоевского»;
 - «Социальный, философский и религиозный смысл преступления Раскольникова»;
 - «Роль образов Лужина и Свидригайлова в раскрытии характера Раскольникова»;
 - «Проблема человеческой свободы в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание” («Если Бога нет, то всё дозволено...»)».

УРОК № 13

Тема. *Развитие речи.* Контрольное сочинение по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

Цель: учить учащихся работать с выбранной темой: собирать материал, продумывать план, использовать информационную базу, опорную лексику; выявить уровень понимания учащимися содержания, идейно-художественных особенностей прочитанного художественного произведения; воспитывать личность, стремящуюся к самопознанию и самосовершенствованию.

Оборудование: текст романа, портрет Ф. М. Достоевского, черновые варианты сочинений, запись на доске.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся анализируют жанровые особенности романа; делают обобщающие выводы об идейном содержании романа и его художественных достоинствах; демонстрируют уровень понимания содержания, идейно-художественных особенностей прочитанного художественного произведения.

Тип урока: урок развития речи, урок контроля и коррекции знаний, умений и навыков.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Ф. М. Достоевский никогда не принимал окружающую его жизнь и не примирялся с ней. «Лик мира сего, — писал он, — мне самому даже очень не нравится». Поэтому всё творчество писателя пронизано острой болью и состраданием ко всем обиженным и обездоленным. Равнодушных читателей быть не может, так как герои романа пробуждают чувства самого решительного протеста против бесчеловечности условий жизни в буржуазном обществе. Ф. М. Достоевский считал, что молодому читателю нужны именно такие, трудные книги.

Человек живёт, когда что-нибудь ищет, стремится и добивается чего-то. Тогда в нём проявляется естественное желание гармоничного спокойствия, а в красоте есть и гармония, и спокойствие. Следуя мучительным путём познания зла, писатель тем не менее верит в торжество добра, разбуженного в сознании человека красотой и любовью. «Незаслуженное зло, которое ты причиняешь другому, ты причинишь и себе», — утверждал немецкий философ И. Кант.

Идеалы действенной гуманности, духовной гармонии никогда не потеряют своего значения. Немудрено, что традиции Ф. М. Достоевского живо восприняты современной литературой. Писатель вместе со своими героями будто бы проверяет, есть ли на земле правда и человеческое сострадание. Ф. М. Достоевский и сегодня предупреждает: преступление — гибель души, полное его одиночество, отчуждение от всей его красоты. Сегодня на уроке

я призываю вас ещё раз задуматься над этими проблемами и по-новому осмыслить творчество Фёдора Михайловича Достоевского.

III. Работа над темой урока

1. Беседа по ранее предложенным и проработанным дома темам сочинения (см. домашнее задание предыдущего урока)

Комментарий. Темы записывают на доске и обсуждают. Учитель помогает учащимся с подбором цитат, объясняет возможные пути раскрытия той или иной темы.

Этапы анализа темы

1. Чтение темы: определение главных слов, объёма (узкая, широкая тема), характера (личностная, литературоведческая и т. п.).
2. Определение тезиса, основной мысли сочинения.
3. Подбор аргументов, «иллюстративного» материала.
4. Продумывание вступления и заключения.

Опорная лексика

Особенный писатель, трагический художник; никто так, как он, не постиг трагических противоречий мира; величие духа и нравственная стойкость человека; своеобразие творчества; христианская концепция, православное мировоззрение; психологическая напряжённость повествования; изображение человека в трагических обстоятельствах; внутренний монолог как приём; контрасты; объёмность художественных деталей.

2. Составление планов (самостоятельно), редактирование черновых вариантов сочинений

3. Написание творческих работ

IV. Домашнее задание

1. **Опережающее задание.** Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве А. П. Чехова (5 учащихся):
 - «“У меня в детстве не было детства”: детство, юность писателя»;
 - «Жизнь А. П. Чехова в Москве, учёба на медицинском факультете университета»;
 - «Чехов-врач. Отражение этой темы в творчестве писателя»;
 - «Произведения А. П. Чехова, посвящённые искусству»;
 - «Влияние каторги на человека: поездка А. П. Чехова на Сахалин».
2. Прочитать рассказы А. П. Чехова «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви».

УРОК № 14

Тема. Антон Павлович Чехов. Жизненный и творческий путь. Трилогия «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви». Отрицание бездуховной жизни автором

Цель: ознакомить учащихся с жизнью и творчеством А. П. Чехова, его отношением к людям и природе; развивать умение видеть художественное своеобразие чеховских рассказов; воспитывать личностные качества на примере жизни выдающегося писателя; прививать любовь к классической литературе.

Оборудование: учебник, выставка книг А. П. Чехова, высказывания А. П. Чехова (*на доске*), портреты писателя.

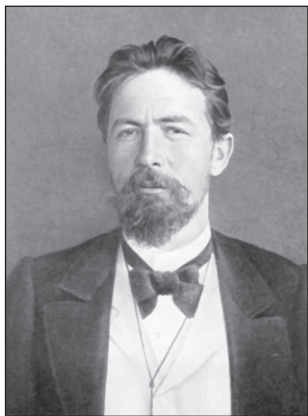
Прогнозируемые

результаты: учащиеся рассказывают о жизни и творчестве писателя, опираясь на знания, полученные ранее; знают содержание изучаемых рассказов; определяют темы и проблемы, поднятые в них; объясняют, в чём проявляется внутренний конфликт героев рассказов (дискутируют); характеризуют героев, выделяя доминирующие черты в их характерах; анализируют текст, оценивая роль художественной детали; делают выводы об утверждении в произведениях авторских представлений о достойной человека жизни; дают собственную оценку рассказам.

Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний****1. Анализ контрольных сочинений по творчеству****Ф. М. Достоевского****2. Эвристическая беседа**

- ♦ Что вы знаете о детстве и юности А. П. Чехова? О чём свидетельствует его фраза: «В детстве у меня не было детства»?
- ♦ Что можно сказать о раннем творчестве писателя? Какие его произведения вы знаете?



Антон Чехов

- ♦ С какими произведениями А. П. Чехова вы уже знакомы?
- ♦ Нравятся ли вам юмористические рассказы А. П. Чехова?
- ♦ Над чем и над кем смеётся А. П. Чехов в прочитанных вами рассказах?

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель (*читает высказывания на доске*). «В человеке всё должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли»; «Если каждый человек на куске земли своей сделал бы всё, что он может, как прекрасна была бы наша земля»; «Правда и красота... всегда составляли главное в человеческой жизни и вообще на земле...» (А. П. Чехов).

В этих строках воплощено мировоззрение известного писателя Антона Павловича Чехова. И сегодня мы продолжим знакомство с его творчеством, начатое в предыдущих классах.

Антон Павлович Чехов — необычный писатель, очень открытый, прямой. Главными чертами его характера являются интеллигентность, деликатность, умение сильно чувствовать, любить. Не случайно все его работы полемичны. Споры о его творчестве начались ещё среди современников. «...Тупоумны, холодны и пошлы», — это слова современника о чеховских рассказах. С такой точкой зрения спорили и К. С. Станиславский, и И. А. Бунин, и М. Горький. «Слишком своеобразный, сложный был он человек», — писал И. А. Бунин о А. П. Чехове.

Ключом к пониманию творчества А. П. Чехова могут стать слова М. Горького: «Мимо всей этой скучной, серой толпы бессильных людей прошёл большой, умный, ко всему внимательный человек, посмотрел он на этих скучных жителей своей Родины и с грустной улыбкой, тоном мягкого, но глубокого упрека, с безнадежной тоской на лице и в груди, красивым искренним голосом сказал:

— Скверно вы живёте, господа!»

Всё творчество А. Чехова — есть призыв к духовному освобождению и раскрепощению человека. Уже в ранних юмористических рассказах писатель рассматривал разнообразные виды «ложных представлений» — стереотипы жизненных программ, стандартов, по которым строится всё поведение человека. Но позже он найдёт для этого явления точную и ёмкую формулу — «футляр».

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Каждый писатель, как и любой человек, о котором мы ничего не знаем, как закрытая книга для нас. Вглядитесь в его лицо. Чтобы понять А. П. Чехова как человека — недостаточно видеть его таким, каким он был на портрете последних лет: в пенсне, с утомлённым лицом. Болезнь и надвигающаяся смерть сделали его таким. Он прожил всего 44 года. Лучше взглянуть, каким он был в 29 лет. Того, кто впервые видел А. П. Чехова, поражала его внешность: чёрные волосы и голубые бездонные глаза удивительной чистоты и ясности (*обращение к портретам А. П. Чехова*).

«...Глаза Чехова, голубые, лучистые и глубокие, светили одновременно мыслью и какой-то почти детской непосредственностью. Казалось, из глаз его струится неисчерпаемый источник остроумия и непосредственного веселья, которым были переполнены его рассказы» (*В. Г. Короленко*).

Искренний смелый взгляд, бесстрашно устремлённый в мир. Именно бесстрашно и правдиво рассказывал он людям обо всём, что видел вокруг. Это был человек, который напоминал, что нельзя жить пошло, скучно, неинтересно, что «в человеке всё должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли». Это был человек, который сделал себя сам.

Настоящий писатель — это огромный и неисчерпаемый мир. Сегодня мы перелистаем только несколько страниц его жизни и создадим свою небольшую книгу об А. П. Чехове, вместе открывая его для себя как человека и как писателя. А помогут нам в этом ваши одноклассники, которые подготовили «литературные визитки» о его жизни и творчестве.

2. Слушание «литературных визиток» о жизни и творчестве А. П. Чехова (*см. домашнее задание предыдущего урока*)

(*По ходу слушания учащиеся составляют краткий опорный конспект в тетрадях.*)

Примерный опорный конспект

1860 г., 17 января — родился в г. Таганроге в семье купца Павла Георгиевича Чехова и Евгении Яковлевны.

1876–1878 гг. — первые литературные опыты.

1879–1884 гг. — учёба на медицинском факультете Московского университета.

1880 г. — первые опубликованные произведения А. П. Чехова; работа в юмористических журналах «Стрекоза», «Осколки», «Будильник».

1890 г. — поездка на остров Сахалин.

1898 г. — начало сотрудничества с Московским Художественным театром; премьера пьесы «Чайка».

1901 г. — женитьба на О. Л. Книппер.

1903–1904 гг. — создание и постановка пьесы «Вишнёвый сад» на сцене Художественного театра.

1904 г., 2 июля — умер на немецком курорте Баденвайлере.

3. Ознакомление со статьёй учебника о жизни и творчестве А. П. Чехова

4. Слово учителя о создании А. П. Чеховым трилогии «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»

— В 1898 г. в журнале «Русская мысль» были опубликованы три рассказа: «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви». Общая нумерация свидетельствовала о том, что они составляют единую серию. Тремя рассказами эта задуманная автором серия не исчерпывалась. В письме к издателю от 28 сентября 1894 г. А. П. Чехов протестовал против того, что упомянутые три рассказа набираются в типографии для собрания сочинений, указывая, что они принадлежат «к серии, которая далеко ещё не закончена и которая может войти лишь в XI или XII том, когда будет приведена к концу вся серия». Осуществить свой замысел писателю не удалось. Но в незаконченном виде серия рассказов представляет не простое собрание, но цикл, своеобразную трилогию, состоящую из частей, внутренне связанных между собой. Каждый из трёх главных героев — учитель гимназии Буркин, ветеринарный врач Иван Иванович Чимша-Гималайский, помещик Алёхин — рассказывает по одной истории; первый — о своём знакомом, «человеке в футляре», второй — о своём брате, который решил «запереть себя на всю жизнь в собственную усадьбу», третий — о самом себе, о том, как он проглядел свою любовь и счастье.

Последовательность подчинена разрешению поставленных автором проблем. Писатель представляет различные варианты «футляра», в которые персонажи добровольно заточают себя. Все рассказы построены по общей композиционной схеме — по принципу «рассказ в рассказе»: автор представляет нам рассказчика, и дальнейшее повествование ведётся от его лица. С помощью художественных деталей А. Чехов раскрывает внутренний мир героев и своё отношение к ним.

5. Исследовательская работа по идейно-художественному содержанию трилогии «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви» (в группах)

Комментарий. Каждая группа получает задание по одному из произведений «Маленькой трилогии» и работает по плану.

План

- 1) Выясните время написания рассказа, объясните смысл заглавия.
 - 2) Подумайте, какова тема рассказа, в какой тональности он написан и почему; каково общее впечатление от рассказа.
 - 3) Объясните, чем рассказ интересен (проблемы, показ героев, их взаимоотношения и др.), какие чувства и мысли вызвало у вас чтение рассказов.
- ♦ Подумайте, что нового о мире, людях и жизни рассказал автор. Как художественное мастерство писателя (приёмы обрисовки героев, «открытые финалы», язык, психологические и символические детали, музыкальность) помогают читателю увидеть авторскую позицию, его отношение к миру и человеку.

Продумайте план и форму своего высказывания. Главное — старайтесь обосновать и доказать все свои суждения, выводы, предположения.

Задание для 1-й группы. «Человек в футляре»

- ♦ Каким показан рассказчик Буркин? Что можно сказать о его наблюдательности, ироничности?
- ♦ Как он относится к своему рассказу?
- ♦ Зачем перед рассказом о Беликове упоминается Мавра, которая никуда не выходила?
- ♦ Каким показан Беликов? Почему о нём говорят «человек в футляре»?
- ♦ Как ведёт себя Буркин по отношению к Беликову? Протестует ли? Как и почему Беликов терроризировал город?
- ♦ Почему Беликов умер? Как понять фразу: «Хоронить таких людей... большое удовольствие»?
- ♦ За что автор осуждает Буркина?

Задание для 2-й группы. «Крыжовник»

- ♦ Как и каким показан Иван Иванович, рассказчик?
- ♦ Почему он не может уснуть, о чём задумался?
- ♦ Как в этом рассказе появляется автор?
- ♦ В чём смысл слов рассказчика: «Во имя чего ждать?.. Во имя чего ждать, я вас спрашиваю? Во имя каких соображений?.. Ждать, когда нет сил жить, а между тем жить нужно и хочется жить!»?

- ♦ Какова роль описаний природы в рассказе?
- ♦ Что мы узнаём о брате Ивана Ивановича? Оцените его мечту.
- ♦ С какой целью рассказана эта история? Почему рассказчик говорит: «Но дело не в нём, а во мне. Я хочу вам рассказать, какая перемена произошла во мне в эти немногие часы, пока я был в его усадьбе»?
- ♦ В чём отличие Буркина от Ивана Ивановича? Как на рассказ реагируют слушатели?
- ♦ Почему рассказ так называется? Есть ли в названии символический смысл?

Задание для 3-й группы. «О любви»

- ♦ Как и каким показан герой-рассказчик?
- ♦ Почему автор подчёркивает несовпадение внешнего и внутреннего мира героя?
- ♦ В чём дисгармоничность жизни Алёхина?
- ♦ В чём трагичность жизни Лугановичей и Пелагеи?

6. Презентация результатов исследовательской работы представителями групп

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающее слово учителя

— Трилогия завершается, но не заканчиваются раздумья читателя о жизни и счастье, красоте и любви, робости и смелости. Выход есть, надо его искать, не отчаиваясь и не уставая. Поэтому А. П. Чехов завершает трилогию картиной счастливой радостной природы. Но это вовсе не значит, что писатель желает внушить читателю необоснованную бодрость. Всем ходом повествования он убеждает нас в том, что перемены близки и неизбежны, но добиться их нелегко; что судьбы человеческие сложны и трудны, что надо зорко вглядываться в жизнь, стараясь видеть людей такими, каковы они на самом деле, не превращая их ни в чертей, ни в ангелов; что нельзя смиряться с пустой, бесцельной жизнью, надо бороться за красоту, любовь и свободу.

Трилогия носит смешанную форму повествования, позволяющую исследовать разные сферы жизни и духовный мир людей. Передавая рассказы трёх людей об увиденном, пережитом, писатель корректирует их выводы, вовлекает и читателя в процесс исследования жизни. Читателю предоставляется возможность сопоставить разнообразный жизненный материал, научиться различать окостенелость и проблески пробуждения личности. Преодоление инерции «футлярной» жизни, «футлярного» сознания в рассказах Чехова — этапы на пути стремления человека к совершенству и к будущему.

Мы перелистали только некоторые страницы жизни Чехова, мы только начинаем открывать для себя Чехова, и впереди у нас ещё много открытий.

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-миниатюру (12–14 предложений) «“Футлярные люди” или Счастливые и несчастливые герои “маленькой трилогии”».
2. Прочитать рассказ А. П. Чехова «Ионыч».
3. **Индивидуальное задание** (2 учащихся). Выучить наизусть отрывок из гл. II рассказа «Ионыч» А. П. Чехова «Старцев на кладбище».

УРОК № 15

Тема. Душевная деградация человека в рассказе А. П. Чехова «Ионыч»

Цель: ознакомить учащихся с особенностями художественного метода писателя, наблюдая постепенное углубление характеристики героя, раскрытие основных идей произведения в ходе развития его действия, понимая значение портрета, монолога, диалога, авторской речи, выявляющей отношение писателя к герою; создать условия для творческого осмысления учащимися рассказа «Ионыч», развития умений нравственного анализа и оценки качеств личности, поступков и поведения людей; содействовать развитию умений аргументировать свою точку зрения.

Оборудование: учебник, текст рассказа, аудиозаписи: «Осенняя песня» П. И. Чайковского из цикла «Времена года», отрывок из рассказа «Ионыч», ТСО.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание рассказа; определяют тему и проблемы, поднятые в нём; характеризуют героев, выделяя доминирующую черту в их характерах; анализируют текст, оценивая роль художественной детали в рассказах А. П. Чехова; делают выводы об утверждении в них авторских представлений о достойной человека жизни; дают собственную оценку рассказу.

Форма

проведения: урок-диалог.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Беседа

- ♦ Охарактеризуйте основные этапы творческого пути А. П. Чехова.
- ♦ В чём причины внутреннего оскудения персонажей рассказов А. П. Чехова («Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»)?
- ♦ Опираясь на изученные рассказы А. П. Чехова, приведите примеры творческого использования в них художественных деталей.
- ♦ Каково значение фигур рассказчиков в «маленькой трилогии»?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Творчество А. П. Чехова остаётся востребованным на протяжении многих десятилетий. Его произведения обогащают духовный мир читателя идейными, нравственными, эстетическими ценностями, необходимыми для формирования гармоничной личности. В своих рассказах, повестях, пьесах писатель затрагивал множество актуальных тем для своего времени: судьбы России, интеллигенции, детства, крестьянства, чиновничества, пошлости общества, а также ряд вечных тем: любовь, человеческое счастье, смысл жизни. Его произведения просты и лаконичны по форме и стилю, но содержат глубокие вопросы бытия.

Творчество прозаика остаётся актуальным и в XXI веке: людей всё так же волнуют вечные вопросы любви, нравственной красоты, человеческого счастья, смысла жизни и многие социальные вопросы — обывательщина, пошлость, чиновничество и др. Одной из важнейших тем для А. Чехова является тема нравственной ответственности человека за всё, что с ним происходит. Опуститься, деградировать, капитулировать перед жизнью, перед средой гораздо легче, чем сопротивляться и отстаивать свои взгляды.

Сегодня на уроке мы попытаемся проследить путь постепенного, непрерывного духовного изменения главного героя рассказа «Ионыч» — Дмитрия Ионыча Старцева и понять, какие качественные изменения с ним произошли, что приобрёл и потерял главный герой на этом пути.

IV. Работа над темой урока

1. Аналитическая беседа

- ♦ Каким изображён Старцев в начале гл. I?
- ♦ Какое значение имеет строчка «Когда ещё я не пил слёз // Из чаши бытия...», взятая эпиграфом к гл. I?
- ♦ Что увидел Старцев у Туркиных?
- ♦ В чём заключается талант Ивана Петровича Туркина?
- ♦ Охарактеризуйте романы, которые пишет Вера Иосифовна. Как А. П. Чехов подчёркивает литературную бездарность её романа?
- ♦ Какие два мира предстают перед нами в сцене чтения Верой Иосифовной своего романа? Подтвердите ваши выводы примерами из текста рассказа.
- ♦ Как писатель подчёркивает сходство дочери Туркиных Екатерины Ивановны с матерью Верой Иосифовной?
- ♦ Как Старцев относился к Туркиным в гл. I? Каким изображён Старцев в конце гл. I?
- ♦ Каким изображён Старцев в начале гл. II? Как изображено развитие чувства Старцева к Котику?
- ♦ Как в любви Старцева и Котика наблюдается переплетение поэзии и прозы?

2. Чтение наизусть подготовленными учащимися отрывка из гл. II «Старцев на кладбище» в сопровождении аудиозаписи «Осенней песни» П. И. Чайковского из цикла «Времена года» (см. домашнее задание предыдущего урока)

3. Анализ эпизода «Старцев на кладбище»

Учитель. В коротком рассказе есть и экспозиция, и завязка, и кульминация, и развитие действия, и эпилог. «Поразительно, но в коротком «Ионыче» нашлось место даже для... вставной новеллы», — подчёркивают П. Вайль, А. Генис. Место этой новеллы — эпизода «На кладбище» — между первой и второй цитатами описания службы Дмитрия Старцева: «Прошло больше года» с тех пор, когда он впервые побывал у Туркиных, — и вот он уже спешно принимает больных на «земском месте» и уезжает за «бумажками» в город.

- ♦ Почему с доктором произошла такая метаморфоза?
- ♦ Где начало падения человеческого в человеке?
- ♦ За какое время произошли столь глубокие перемены?

Предполагаемые ответы учащихся

- Кладбище издали представляется ему большим садом, залитым мягким лунным светом. Вначале в сознании героя возникает мотив уходящего времени: время бежит неумолимо, человек не

успеет оглянуться — а жизнь уже прошла. Затем перед Старцевым мир открылся таким, каким он его никогда не видел: его «поразило то, что он видел теперь первый раз в жизни и чего, вероятно, больше уже не случится видеть: мир, не похожий ни на что другое, — мир, где так хорош и мягок лунный свет, точно здесь колыбель его, где нет жизни... но в каждом тополе, в каждой могиле чувствуется присутствие тайны, обещающей жизнь тихую, прекрасную, вечную». Старцева потрясает эта картина, и в его возбуждённом сознании возникают и, подобно причудливой игре белого и чёрного вокруг него, также причудливо переплетаются мысли о бытии и небытии, о жизни и смерти, о примирении и отчаянии, и всё разрешается проникновением в тайну, «обещающую жизнь тихую, прекрасную, вечную», но не «там», где-то в загадочном мире небытия, а «здесь», на земле.

- Поэтическая картина ночного кладбища резко контрастирует с любовью Старцева. В этом мире, где всё овеяно тайной, вечностью, «прощением, печалью и покоем», Старцев не смог сберечь появившееся у него в первые минуты настроение светлой грусти. Вскоре он почувствовал страх, вообразил себя зарытым, «ему показалось, что кто-то смотрит на него, и он на минуту подумал, что это не покой и не тишина, а глухая тоска небытия, подавленное отчаяние...» И этот необычный мир вызывает в душе Старцева бурю чувств, страстных, земных, не желающих мириться с покоем умерших. В сущности, это бунт против скучной и одинокой его жизни. Мысли о вечном покое сменяются картинами страстной любви, поцелуев, объятий, возникающих в разгорячённом воображении героя. И Старцеву начинает казаться, что всё кругом оживает: загорается давно угасшая лампадка на могиле Деметти, пустынный мир населяется очаровательными призраками, а из-за ветвей «кто-то смотрит на него», им овладевает жажда земной любви, «точно лунный свет подогревал в нём эту страсть». В Старцеве, истомлённом быстрой и мучительной сменой надежд и сомнений, пробудилась страсть, словно подогретая лунным светом (ведь он приехал на свидание!): он «рисовал в воображении поцелуи, объятия», «ему хотелось закричать, что он хочет, что ждёт любви во что бы то ни стало; перед ним белели уже не куски мрамора, а прекрасные тела». В этой страсти, томившей Старцева среди могил, нет ничего предосудительного. Но она здесь так же неуместна, как его шаги, которые раздавались «так резко и некстати». В сущности, перед нами человек с недостаточно чуткой душой, способный на кладбище воображать страстные объятия.
- Но слаб и недолговечен этот порыв. Эта вспышка, взлёт чувств угасает вместе с лунным светом, всё исчезает, становится

приземлённым, пошлым. Проходят минуты, Котика, конечно, нет, всё, что ему привиделось, примечталось на кладбище — исчезает, как мираж: «И точно опустился занавес, луна ушла под облака, и вдруг всё потемнело кругом». Эта строка заключает прямой смысл: луна спряталась, вокруг потемнело; и вместе с этим прямым смыслом мы улавливаем и другой: не только кругом, но в душе самого Ионыча потемнело, угас какой-то светлый огонёк. Слова «точно опустился занавес» имеют ещё один образно-смысловой оттенок: всё, о чём мечтал Ионыч, кончилось, как представление, как спектакль. Теперь огни рампы выключены, герой возвращается к жизни, как она есть, без затей, с кучером Пантелеймоном в бархатной жилетке и коляской, в которой сидеть так же удобно, как и в гостиной Туркиных. Любовь, привидевшаяся, словно даже приснившаяся Ионычу ночью на кладбище, — что-то хрупкое, ненадёжное, ненастоящее и быстро исчезающее. В ней что-то от представления, от неправдоподобного искусства. Иллюзия окончилась, закрылась самая вдохновенная страница жизни Старцева, и действительность вступила в свои права. «Уже было темно, как в осеннюю ночь», и Старцев «часа полтора бродил, отыскивая переулочек, где оставил своих лошадей». Он, только что переживший прекрасные, неповторимые минуты, с наслаждением сел в коляску! И каким диссонансом звучат его трезвые, такие прозаические слова и мысли: «Я устал...» — сказал он и подумал: «Ох, не надо бы полнеть». И читателю становится грустно, обидно и жаль того Старцева, который ещё так недавно, в прекрасную весеннюю ночь бодрой походкой шагал в Дялиж, беззаботно улыбаясь и напевая всю дорогу.

4. Продолжение аналитической беседы

- ◆ Каким изображен Старцев в начале гл. III?
- ◆ Что в начале гл. III мешает Старцеву сделать предложение Котику?
- ◆ На фоне какого пейзажа происходит поездка Старцева и Котика в клуб?
- ◆ Где и как говорит Старцев о своей любви Котику? Как относится А. П. Чехов к Старцеву в этой сцене?
- ◆ Какой изображена Екатерина Ивановна в сцене отказа Старцеву? Какие черты характера проявляет она здесь?
- ◆ Что случилось со Старцевым после отказа Котика? Долго ли переживал он?
- ◆ Что же из пережитого в этот тревожный и знаменательный в его жизни день сохранилось в памяти Старцева? И часто ли он вспоминал этот день?

- ♦ Почему не состоялась любовь Ионыча и Котика?
- ♦ Каким изображён Старцев в гл. IV?
- ♦ Как характеризует Старцева его увлечение — рассматривание и подсчёт денежных купюр, заработанных за день?
- ♦ Что увидел Ионыч у Туркиных спустя четыре года? Как Чехов передаёт атмосферу духовной неподвижности, застоя в жизни Туркиных?
- ♦ Как изменилось отношение Старцева к семье Туркиных?

Прослушивание отрывка из рассказа «Ионыч» (гл. IV) в аудиозаписи от слов «Они пошли в сад...» до слов «...каков же должен быть город»

- ♦ В чём сходство и отличие пейзажей из этой главы и из гл. II?
- ♦ О чём вспомнил Старцев во время последнего свидания с Котиком?
- ♦ Как Екатерина Ивановна отнеслась к словам Старцева? Каким он представлялся ей в мечтах?
- ♦ Почему пылкие речи Екатерины Ивановны о «счастье быть земским врачом, помогать страдальцам, служить народу» не могут утешить Старцева и возродить его к жизни?
- ♦ Почему Старцев отвергает любовь Екатерины Ивановны?
- ♦ Каким изображён Ионыч в гл. V? Вспоминает ли Ионыч о своей любви к Котику?
- ♦ Можно ли сказать, что Ионыч опустил до туркинской среды?
- ♦ Каковы внешние признаки омертвевшей души, лишённой человечности и сострадания?
- ♦ В результате чего Старцев становится обывателем, думающим только о себе, о наживе, забывающим о своих пациентах?
- ♦ Какой вывод о взаимоотношениях человека и среды можно сделать на основе анализа рассказа А. П. Чехова «Ионыч»?

5. Исследовательская работа (в группах)

Задание для 1-й группы. Можно ли утверждать, что доктор Старцев изменил своим убеждениям? Если да, то каким именно. (Сравните гл. I и IV: каков духовный мир, каковы взгляды молодого земского врача Дмитрия Ионыча Старцева и Ионыча?)

Задание для 2-й группы. Найдите в тексте рассказа своеобразные «маяки», вехи, по которым можно определить рост материального преуспеяния доктора Старцева и параллельно его моральное и духовное опустошение.

Задание для 3-й группы. Какую сюжетно-композиционную роль играет эпизод несостоявшегося свидания на кладбище? Сравните гл. II и IV. Каково поведение героев на двух любовных свиданиях?

Почему герои поменялись ролями? Почему любовь оказалась несостоятельной?

Задание для 4-й группы (эта группа состоит из учащихся с высоким уровнем учебных достижений). Приведите примеры художественных приёмов, помогающих раскрыть губительную силу пошлости и обывательщины:

- описание картин природы;
- использование стихов и музыки;
- повтор слов и выражений;
- эмоционально окрашенные слова и выражения.

6. Презентация результатов исследовательской работы представителями групп

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщение учителя

— В рассказе «Ионыч» А. П. Чехов как будто обращается к читателям с призывом не поддаваться губительному влиянию обывательской среды, вырабатывать в себе силу сопротивления обстоятельствам, не предавать светлые идеалы молодости и любовь, беречь в себе человека, бояться жажды накопительства.

Писатель горячо любил жизнь и хотел, чтобы жизнь всех людей была полнокровной, одухотворённой, свободной и счастливой, чтобы у каждого человека были высокие нравственные идеалы, чтобы каждый воспитывал себя: избавлялся от недостатков, повышал культуру. «В человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли», — говорил он. Сам Антон Павлович был замечательным человеком. Все, кто знал его, восхищались его спокойным, необыкновенно отзывчивым и честным характером, умением хорошо повеселиться и плодотворно поработать, желанием как можно больше сделать в жизни. Высшим злом А. Чехов считал ложь. Он писал брату: «Не лгать в пустяках. Ложь оскорбительна для слушателя и опошляет его в глазах говорящего». И самое важное условие для того, чтобы не прожить обывателем скучную мещанскую жизнь, не погрязнуть в пошлости, — честный творческий труд. «Надо поставить свою жизнь в такие условия, чтобы труд был необходим. Без труда не может быть чистой и радостной жизни», — учил великий гуманист.

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-миниатюру «Есть ли настоящая жизнь в рассказе “Ионыч”?».
2. Прочитать пьесу А. П. Чехова «Вишнёвый сад».

УРОК № 16

Тема. История создания, жанр, герои пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад»

Цель: ознакомить учащихся с историей создания пьесы «Вишнёвый сад»; развивать навыки целостного анализа действия драматического произведения; создать установку на дальнейшее общение с текстом произведения; познакомить с процессом работы Московского Художественного театра над спектаклем «Вишнёвый сад»; формировать коммуникативные компетенции; повышать интерес к драматургии и творчеству А. П. Чехова; развивать у учащихся навыки анализа текста и монологической речи.

Оборудование: учебник, текст пьесы «Вишнёвый сад», иллюстрации к пьесе.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание изучаемой пьесы; формулируют проблемы, поднятые автором, раскрывают идейный смысл пьесы; определяют характерные особенности чеховских пьес и его новаторские достижения.

Форма

проведения: урок-диалог.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний**

Слушание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.**Мотивация учебной деятельности**

Учитель. В 1888 и 1889 гг. Чехов отдыхал в имении Линтварёвых, близ Сум Харьковской губернии, где повидал немало запущенных и умирающих дворянских усадеб. В сознании писателя постепенно вызревал замысел пьесы, в которой отразились бы многие подробности жизни обитателей старых дворянских гнёзд.

Работа над пьесой «Вишнёвый сад» требовала от Чехова больших усилий. «Пишу по четыре строчки в день, и те с нестерпимыми

мучениями», — сообщал он друзьям. Однако, преодолевая болезнь, бытовую неустроенность, Чехов писал «большую пьесу».

Первое представление «Вишнёвого сада» на сцене Московского Художественного театра состоялось в день рождения А. П. Чехова — 17 января 1904 г. Художественный театр впервые чествовал своего любимого писателя и автора многих постановок коллектива, приурочив это к 25-летию его литературной деятельности.

«Вишнёвый сад» — удивительное произведение русской литературы. Его создавал смертельно больной автор, сознающий близость своего ухода. Он говорил миру: «Прости...» Это настроение отзывалось в финальных репликах его героев: «...прощай!.. Прощай!» Есть неувовимо уходящее время, в ход которого включены все. И всё происходящее с нами надо принимать мудро и с юмором. Об этом говорит нам Чехов в своей прощальной комедии о вечном круговороте жизни. Какую же «безусловную и честную» правду мог увидеть писатель в конце XIX в.? Ответ на этот вопрос мы получим, ближе ознакомившись с его пьесой «Вишнёвый сад».

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя (устный журнал)

— Стремление к естественности, к жизненной правде подвигло А. П. Чехова к созданию пьесы не драматического или комедийного, а весьма сложного жанрового содержания. Драматизм в ней гармонично сочетается с комизмом, а комическое проявляется в органическом сплетении с драматическим. «Вышла у меня не драма, а комедия, местами даже фарс», — писал А. Чехов. В основе пьесы лежит комедийное начало. Во-первых, положительные образы, какими являются Трофимов и Аня, оказываются совсем не драматическими — по внутренней своей сущности они оптимистичны. Во-вторых, владелец вишнёвого сада Гаев изображён тоже преимущественно комически. В-третьих, комическая основа пьесы отчётливо видна в комически-сатирическом изображении почти всех второстепенных действующих лиц: Епиходова, Шарлотты, Яши, Дуняши. Однако современники восприняли новую вещь писателя, как драму. Станиславский писал, что для него «Вишнёвый сад» является не комедией, не фарсом, а в первую очередь трагедией. И он поставил пьесу именно в таком драматическом ключе.

Говоря об истории её создания, следует подчеркнуть три момента:

- 1) это последняя пьеса писателя, поэтому в ней его самые сокровенные мысли о жизни, о судьбе Родины;

- 2) А. П. Чехов настаивал, что это комедия, предупреждал, что и роль Вари, и роль Лопухина — комические;
- 3) сад для Антона Павловича связан с радостью, красотой, трудом, будущим, но не с печалью о прошлом. В 1889 г. он пишет в письме: «Погода чудесная. Всё поет, цветёт, блещет красотой. Сад уже совсем зелёный, даже дубы распустились. Стволы яблонь, груш, вишен и слив выкрашены от червей в белую краску, цветут все эти деревья бело, отчего поразительно похожи на невест во время венчания».

Авторская позиция заключена и в ремарках первого действия: утренняя бодрость, свежесть, ожидание солнца — это тяга к будущему.

Основное событие пьесы — покупка вишнёвого сада. Все проблемы, переживания героев строятся именно вокруг этого. Все мысли, воспоминания связаны с ним. Именно вишнёвый сад является центральным образом пьесы. Правдиво изображая жизнь, писатель рассказывает о судьбе трёх поколений, трёх социальных слоёв общества: дворянства, буржуазии и прогрессивной интеллигенции. Отличительной особенностью сюжета является отсутствие ярко выраженного конфликта. Все события происходят в одном имении с постоянными персонажами. Внешний конфликт в пьесе заменён драматизмом переживаний героев. Старый мир крепостной России олицетворяют образы Гаева и Раневской, Вари и Фирса. Сегодняшний мир, мир деловой буржуазии, представлен Лопухиным, мир неопределившихся тенденций будущего — Аней и Петей Трофимовым.

2. Аналитическая беседа, направленная на развитие ассоциативного мышления и выявление особенностей жанра пьесы «Вишнёвый сад»

- ♦ Абстрагируйтесь от названия пьесы А. П. Чехова. Скажите, какие ассоциации возникают в вашем воображении, когда вы слышите словосочетание «вишнёвый сад»?
- ♦ Сравните свои ассоциации с чеховским представлением этого образа.
- ♦ Можно ли соотнести ваши ассоциации с названием пьесы? Запишите свои мысли в тетрадь.
- ♦ Кого можно считать положительными героями? Драматичны ли образы Пети и Ани?
- ♦ Драматичен ли образ Лопухина?
- ♦ В чём комичность образов Раневской и Гаева? А в чём их драматичность?

- ♦ Кто виноват в драматичности жизни Раневской и Гаева?
- ♦ Докажите, что второстепенные герои также комичны (Яша, Дуняша, Шарлотта, Семёнов-Пищик, Епиходов).

3. Пересказ учащимися содержания пьесы «Вишнёвый сад» «по цепочке»

Задание. Кратко передайте содержание пьесы. (Потеря вишнёвого сада, его продажа — катастрофа для всех героев пьесы. Почти все теряют кров, словно перелётные птицы.) Вспомните определенные понятия «сюжет».

4. Работа над образами произведения «Персонажи пьесы» (в группах)

Комментарий. Учащимся (3–4 группы) предлагается объединить персонажей пьесы согласно самостоятельно определённого принципу. Свою точку зрения нужно аргументировать. Записи итогов работы учащиеся заносят в тетрадь.

Примерные принципы деления персонажей:

- по *социальному признаку* — помещики, слуги, купец, с неясным социальным признаком;
- по *отношению ко времени* — прошлое, настоящее, будущее;
- по *главенству и второстепенности героев*.

Как правило, редко предлагается принцип деления персонажей по отношению к вишнёвому саду, поэтому учащимся можно подсказать такой способ деления. После выполнения работы обсуждаются результаты с обязательной оценкой аргументов, приводимых группами. Этот вид работы ценен тем, что учащиеся осознают: единого, «правильного» принципа деления нет, А. П. Чехов не предлагает однозначных ответов на вопросы.

5. Творческий практикум: составление устной миниатюры «Как бы я поставил пьесу «Вишнёвый сад» на сцене?»

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщение учителя

— В 1898 году двое выдающихся театральных деятелей — К. С. Станиславский и В. И. Немирович-Данченко — решили создать свой театр.

Характеры в «Вишнёвом саду» писались для актёров, которые триумфально сыграли «Чайку», «Дядю Ваню», «Три сестры», — и Чехов уже наизусть знал все их ужимки, приёмы, интонации, таланты. И когда писал «Вишнёвый сад» — писал для МХТ и видел, заранее видел, как Станиславский, Качалов, Москвин, Книппер

будут играть. (Увы, его распределение не сбылось: Раневскую, как и хотел автор, сыграла его жена Ольга Книппер, Петю — Качалов. Остальные роли были розданы против воли создателя пьесы. Страдания автора трудно вообразить.)

При постановке «Вишнёвого сада» Станиславский использовал уже отработанные при постановках «Дяди Вани», «Трёх сестёр», «Чайки» приёмы. Но к ней их уже трудно было применить. «Вишнёвый сад» требовал новых приёмов, интонаций и решений на сцене.

«Спектакль налаживался трудно, — вспоминал впоследствии Станиславский, — и неудивительно: пьеса очень трудна. Её прелесть в неуловимом, глубоко скрытом аромате. Чтобы почувствовать его, надо как бы вскрыть почку цветка и заставить распуститься его лепестки. Но это должно произойти само собой, без насилия...» Актриса МХТ М. П. Лилина писала автору: «Когда читали пьесу, многие плакали, даже мужчины, мне она показалась жизнерадостной, и даже на репетиции этой пьесы весело ездить, а сегодня, гуляя, я услышала осенний шум деревьев, вспомнила «Чайку», потом «Вишнёвый сад», и почему-то мне представилось, что «Вишнёвый сад» не пьеса, а музыкальное произведение, симфония». Прочитав рукопись пьесы, которую А. П. Чехов обозначил «комедией», К. С. Станиславский назвал её «трагедией», В. И. Немирович-Данченко — «драмой», а В. Э. Мейерхольд — «мистической драмой». Это одна из загадок «Вишнёвого сада». В день премьеры (17 января 1904 года) неожиданно для А. П. Чехова состоялось чествование писателя в связи с 25-летием его литературной деятельности. Современники вспоминали, что Антон Павлович был очень бледен, худ, его изводил неуёмный кашель. Спектакль вызвал восторженные отклики публики.

VI. Домашнее задание

1. **Проблемное задание.** Подготовить устный аргументированный ответ на вопрос: «Чем отличается «новая драма» А. П. Чехова от классической европейской драмы?»
2. **Творческое задание.** Написать сочинение-размышление (мини-атюру) «Мои впечатления от прочтения первых страниц пьесы “Вишнёвый сад”».

УРОК № 17

Тема. Уходящий мир как основная тема пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад». Жизненная неустроенность, разобщённость героев

Цель: помочь учащимся понять чеховское восприятие жизни; совершенствовать навык целостного анализа действия драматического произведения; развивать ассоциативное, образное мышление, умение сопоставлять, анализировать, делать выводы; способствовать духовному развитию учащихся, формированию нравственных ценностей.

Оборудование: учебник, текст пьесы, иллюстрации к пьесе.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание изучаемой пьесы; выразительно читают и комментируют сцены из неё; формулируют проблемы, поднятые автором в пьесе; анализируют текст, раскрывающий внутренний разлад героев; характеризуют героев, выявляя авторское отношение к ним (дискутируют); дают собственную оценку героям.

Форма

проведения: урок-размышление.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний****1. Проверка домашнего задания (фронтально)****2. «Коммуникативная атака» (вызов к проблемному общению)**

- ♦ Вы когда-нибудь возвращались домой после долгого отсутствия? Встречали очень близкого человека после разлуки? Каковы ваши чувства, эмоции в эти моменты?
- ♦ А как происходит встреча наших героев в пьесе А. П. Чехова?
- ♦ Испытываете ли вы неловкость за поступки, поведение, слова кого-либо из героев? почему?

III. Постановка цели и задач урока.**Мотивация учебной деятельности**

Учитель. Уже само название чеховской пьесы настраивает на лирический лад. В нашем представлении возникает яркий

и неповторимый образ цветущего сада, олицетворяющего красоту и стремление к лучшей жизни. Основной сюжет комедии связан с продажей этого старинного дворянского имения. Это событие во многом определяет судьбы его владельцев и обитателей. Помещичья усадьба является здесь своеобразным зеркалом, в котором отражается и поэзия «дворянских гнёзд», и горькая участь крепостных, укоряющие глаза которых, по словам Пети Трофимова, смотрят с каждого листка, с каждого ствола этого прекрасного, цветущего сада. Легко и беззаботно протекала здесь жизнь многих дворянских поколений, обеспеченная трудом тех бессловесных, бесправных людей, которые посадили и взрастили его. С одной стороны, жизнь, лишённая забот о хлебе насущном, даёт возможность дворянам отдаваться поэзии, искусству, любви, формируя высокообразованных, культурных людей. С другой стороны, такое существование лишает их воли, настойчивости, умения приспособливаться к различным жизненным обстоятельствам, чуткости и внимания к окружающим. Все перечисленные качества соединяются в образах Раневской и Гаева. Находясь на грани разорения, они вынуждены продать своё родовое имение, с которым связаны трогательные воспоминания о детстве, юности, былом благополучии и счастье. Уже сам этот факт говорит об экономическом крахе, который терпят герои, олицетворяющие дворянское прошлое России. Прекрасно сознавая свою никчёмность, неприспособленность к жизни, эти милые, добрые и честные люди сами отдают вишнёвый сад новому хозяину. Никакой борьбы в пьесе не происходит.

Чтобы лучше разобраться в причинах бедственного положения героев, нужно рассмотреть их характеры. Они во многом противоречивы.

IV. Работа над темой урока

1. Аналитическая беседа

- ♦ Зачем приезжает из Парижа в своё имение Раневская? Почему в день приезда в доме оказываются Лопехин, Петя Трофимов, Пищик?
- ♦ Образы основных героев пьесы сотканы из противоречий. В чём, по-вашему, противоречивость облика Лопехина (Раневской, Гаева, Трофимова, Вари)?
- ♦ Почему все ощущают неловкость после монолога Гаева, обращённого к шкафу?
- ♦ Как и почему реагируют Раневская и Гаев на деловое предложение Лопехина разбить на месте вишнёвого сада дачные участки?

- ♦ В чём смысл сопоставления двух лакеев — Фирса и Яши?
- ♦ Найдите положительное и отрицательное в образах помещного дворянства.
- ♦ Как Раневскую характеризует отношение к Варе, к Ане, к слугам, к Лопахину, к Трофимову?
- ♦ Как её характеризует отказ от предложения Лопахина?
- ♦ Как можно оценить доброту Раневской?
- ♦ Как понять слова А. П. Чехова: «Раневскую играть нетрудно, надо только с самого начала верный тон взять; надо придумать улыбку и манеру смеяться, надо уметь одеться»?

2. Постановка и решение проблемного вопроса (в парах по вариантам)

Вариант 1. «Вишнёвый сад» — пьеса о людях, не только потерявших прекрасное имение, но и утративших ощущение времени. Проследите, как этот мотив подкрепляется репликами героев, сетующих на то, что «всюду опаздывают».

Вариант 2. Проследите по тексту пьесы, как раскрывает А. П. Чехов отношение Раневской и Гаева к главным жизненным ценностям: к родине, любви, долгу, человеческому достоинству. Выскажите ваши суждения об отношении автора к этим персонажам.

Вариант 3. Проследите, как основной конфликт пьесы проявляется в истории Симеонова-Пищика. Подумайте о том, что эта история вносит в содержание комедии.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. «Пресс»

- ♦ Каков же, на ваш взгляд, жанр пьесы? Чем обусловлено название пьесы? Какую роль играет в пьесе образ вишнёвого сада? Могут ли люди разного социального статуса понимать друг друга? Выберите из предложенных для решения вопросов наиболее волнующий вас и наметьте пути его решения с опорой на идеи пьесы Антона Павловича Чехова.

2. Обобщающее слово учителя

— В пьесе мы не видим яркого конфликта; всё, казалось бы, идёт своим чередом. Герои пьесы ведут себя спокойно, между ними не происходит открытых ссор и столкновений. И всё же чувствуется существование конфликта скрытого, внутреннего. За обычными разговорами, за спокойным отношением друг к другу героев пьесы скрыто их непонимание друг друга. Основной конфликт пьесы

«Вишнёвый сад» в непонимании между поколениями. Кажется, будто в пьесе пересеклись три времени: прошлое, настоящее и будущее.

Старшее поколение — это Раневская, Гаев, полуразорившиеся дворяне, олицетворяющие прошлое. Хозяева вишнёвого сада кажутся нам людьми изящными, утончёнными, полными любви к окружающим, способными чувствовать красоту и прелесть природы. Они бережно хранят память о прошлом, любят свой дом: «В этой детской я спала, глядела отсюда на сад, счастье просыпалось вместе со мной каждое утро...» — вспоминает Любовь Андреевна. Когда-то Любовь Андреевна, тогда ещё молоденькая девушка, утешила Ермолая Лопахина, пятнадцатилетнего «мужичка», которого его отец-лавочник ударил кулаком по лицу. Лопахин не может забыть доброту Любви Андреевны, любит её, «как родную... больше, чем родную». Она ласкова со всеми: старого слугу Фирса называет «мой старичок», радуется встрече с ним, а уезжая, несколько раз осведомляется, отправлен ли он в больницу. Она щедра не только к любимому человеку, который обманул её и ограбил, но и к случайному прохожему, которому отдаёт последний золотой. Сама без гроша в кармане, она просит одолжить деньги Симеонову-Пищигу. Отношения между членами семьи проникнуты сочувствием друг к другу и деликатностью. Никто не упрекает Раневскую, которая фактически привела к краху своё имение, Гаева, который «проел состояние на леденцах». Благородство Раневской в том, что и она никого не винит, кроме себя, в постигшем её несчастье — это кара за то, что «уж очень много мы грешили...». Раневская живёт только воспоминаниями о прошлом, её не устраивает настоящее, а о будущем она и думать не хочет. Писатель именно Раневскую и Гаева считает виновниками их трагедии. Они ведут себя, как дети, которые закрывают глаза от страха, когда им грозит опасность. Поэтому и Гаев, и Раневская так старательно избегают разговоров о реальном плане спасения, выдвигаемом Лопахиним, надеясь на чудо: вот если бы Аня вышла замуж за богатого человека, если бы ярославская тётушка прислала деньги... Но ни Раневская, ни Гаев не пытаются ничего изменить. Говоря о «прекрасной» старой жизни, они, кажется, смирились со своей бедой, пускают всё на самотёк, уступают без борьбы...

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-размышление (мини-атюру) «Что привлекает и что настораживает вас в старых хозяевах “Вишнёвого сада”?».

2. На примере одного из эпизодов пьесы (встреча Раневской с Петей Трофимовым; рассказ Шарлотты Ивановны о себе; разговор Ани и Пети о вишнёвом саде и о будущем) объясните, как проявляется в комедии чеховский лиризм.

УРОК № 18

Тема. Старые и новые хозяева как прошлое, настоящее и будущее России в пьесе А. П. Чехова «Вишнёвый сад»

Цель: совершенствовать умение учащихся характеризовать образы литературных героев, навыки целостного анализа действия драматического произведения; развивать ассоциативное, образное мышление, умение сопоставлять, анализировать, делать выводы; способствовать духовному развитию учащихся, формированию нравственных ценностей.

Оборудование: учебник, текст пьесы, РМ для работы в группах.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание изучаемой пьесы; формулируют проблемы, поднятые автором в пьесе; анализируют текст, раскрывающий внутренний разлад героев; характеризуют героев, выявляя авторское отношение к ним (ведут диалог); дают собственную оценку героям; раскрывают идейный смысл пьесы.

Форма

проведения: урок-исследование.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

1. Слушание 2–3-х творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

2. «Микрофон»

- ♦ Перед вами фрагменты мемуаров двух выдающихся современных российских актрис. Оба воспоминания объединены одной

идеей. Запишите её в виде лаконичной формулировки, выскажите своё мнение вслух:

- 1) «А что вы думаете о Чехове?» Этот вопрос задали мне по телефону работники музея имени Бахрушина. Думаю я о том, что совсем недавно ходил по Москве высокий человек, который знал, как «доктор Чехов», о своём близком конце. Восприятие жизни у него поэтому было чрезвычайно обострено. Он прощался с Красотой, которой полна жизнь, каждый день. Он старался приумножить эту красоту, поэтому сажал деревья и выращивал цветы. А для того, чтобы люди, живущие на земле, острее и лучше видели и изящнее и полнее жили, он писал рассказы, повести, пьесы и письма». (*Т. Доронина*);
- 2) «Для меня в понимании пьесы важно и то, что Чехов писал «Вишнёвый сад», будучи уже смертельно больным. Туберкулёз медики называют «весёлой болезнью». Болезнь обостряет ощущение окружающего. Озноб. Умирают в полном сознании. И в основном — на рассвете, с воспалённой ясностью ума. Весной». (*А. Демидова*).

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. В стихотворении Андрея Вознесенского «Из Мексика» говорится о «непостижимом» чеховском «Вишнёвом саде»: Сад этот заповедил все столицы. Его не вырубить и не постичь...

Действительно, последняя пьеса А. П. Чехова стала самым знаменитым произведением мировой драматургии XX в., к постижению её смысла обращались и обращаются актёры, постановщики, читатели, зрители многих стран. Поэтому, как и в случае с чеховскими рассказами, когда мы пытаемся осмыслить пьесу, нужно понять не только то, чем она волновала современников писателя, и не только то, в чём она близка и интересна нам, соотечественникам драматурга, но и универсальное, всечеловеческое и всевременное её содержание. За особенной чеховской формой стоит особая концепция жизни и человека. «Пусть на сцене всё будет так же сложно и так же вместе с тем просто, как и в жизни,— говорил Чехов.— Люди обедают, только обедают, а в это время слагается их счастье и разбиваются их жизни».

IV. Работа над темой урока

1. Аналитическая работа (в группах)

Вопросы для 1-й группы

Лопахин — буржуазия, приходящая на смену дворянству. А. П. Чехов писал К. С. Станиславскому: «Лопахин, правда, купец,

но порядочный человек во всех смыслах, держаться он должен вполне благопристойно, интеллигентно, без фокусов».

- ♦ Что автор говорит о прошлом Лопухина? Как характеризует его отношение к Раневской и Гаеву?
- ♦ Проследите, как показано в пьесе отношение Лопухина к Варе, Пете Трофимову.
- ♦ Какие черты Лопухина привлекательны? Почему Петя говорит о нём «хищный зверь» и «нежная душа»? Как это понять? Какое качество в нём победит?
- ♦ Почему Лопухин не делает предложения Варе?
- ♦ О каком будущем России он говорит?
- ♦ В чём его противоречия? Почему он не раз называет жизнь «дурацкой», «нескладной»?
- ♦ В чём своеобразие речи Лопухина?
- ♦ Что вас привлекает и что настораживает или отталкивает в этом персонаже?

Вывод. Да, Лопухин по сравнению с паразитирующим и инфантильным дворянством производит выгодное впечатление своей деловитостью, предприимчивостью, энергией, трудолюбием. Он не бездействует и не плачет, как Раневская и Гаев, а встаёт «в пятом часу утра» и трудится «с утра до вечера». Бывший крепостной Гаевых сумел выбиться из бедности и нищеты и достичь материального благополучия без всякой посторонней помощи. Приобретя имение Раневской, Ермолай Лопухин хочет на месте вишнёвого сада настроить дач, чтобы внуки и правнуки увидели здесь новую жизнь. Она видится ему как торжество собственника, при котором «вишнёвый сад станет счастливым, богатым, роскошным». Способствуя экономическому прогрессу страны, лопухины вряд ли смогут уничтожить такие извечные пороки русской жизни, как нищета, несправедливость, бескультурие, потому что они руководствуются прежде всего интересами наживы, ограничиваясь только практической, хозяйственной сферой деятельности. Поэтому лопухинский проект новой жизни лишён привлекательности для молодых героев пьесы, которые представляют её совсем иной? Смысл образа Лопухина — показать новых «хозяев жизни». Сложность и противоречивость его характера говорят о временности таких как он дельцов. В нём разоблачается буржуазный практицизм, но утверждается трудолюбие. В репликах Лопухина есть суждения, не характерные для его образа. Скорее всего, мысли о Родине, о нескладной, несчастливой жизни — это голос самого автора.

Вопросы для 2-й группы

- ♦ Какова роль молодого поколения? Одинаково ли этих персонажей рисует автор?
- ♦ Перечитайте сцены, в которых участвует Петя или в которых о нём идёт речь; нарисуйте его прошлое и будущее.
- ♦ Что кажется вам противоречивым в образе Пети? Что говорят эти противоречия об авторском отношении к герою?
- ♦ Сравните Лопухина и Петю. Почему один работает, а другой говорит?
- ♦ В чём образ Пети сходен с образом Гаева?
- ♦ Какие мысли и суждения Пети привлекают вас?
- ♦ Сравните два высказывания о Пете Трофимове. Какое из них ближе авторской трактовке образа?
 - Современник А. П. Чехова В. Н. Барановский восторженно писал драматургу: «Знаете, как только я увидел этого «вечного» студента, услышал его первые речи, его страстный, смелый, бодрый и уверенный призыв к жизни, к этой живой, а не всё разлагающей и уничтожающей, призыв к деятельной, энергичной и кипучей работе, к отважной, неустрашимой борьбе... я испытал такое наслаждение! В антрактах после каждого акта я замечал на лицах всех присутствующих на спектакле такие сияющие, радостные и весёлые улыбки, такое оживление...»
 - М. Горький оценил образ иначе: «Дрянненький студент Трофимов красно говорит о необходимости работать и — бездельничает, от скуки развлекаясь глупым издевательством над Варей, работающей не покладая рук для благополучия бездельников».

Вывод. Пожалуй, мысли о будущем России, во многом совпадающие с чеховскими, наиболее полно выражены в монологах Пети Трофимова, молодого интеллигента, жизнь которого полна трудностей и лишений. Испытывая голод, нужду и политические преследования, этот «вечный студент» не утратил веры в новую жизнь, которая будет основана на справедливых, гуманных законах и творческом созидательном труде. Петя Трофимов видит несовершенство дворянства, погрязшего в праздности и бездействии. Он даёт во многом верную оценку буржуазии, отмечая её прогрессивную роль в экономическом развитии страны, но отказывая ей в роли творца и созидателя новой жизни. Вообще его высказывания отличаются прямоотой и искренностью. С симпатией относясь к Лопухину, он тем не менее сравнивает его с хищным зверем, «который поедает всё, что попадает ему на пути». По его мнению,

лопахины не способны решительно изменить жизнь, построив её на разумных и справедливых началах. Мысли Трофимова о будущем слишком туманны и абстрактны. «Мы идём неудержимо к яркой звезде, которая горит там вдали!» — говорит он Ане. Да, цель его прекрасна. Но как её достичь? Где основная сила, способна превратить Россию в цветущий сад?

Вопросы для 3-й группы

- ♦ Найдите в пьесе сцены, раскрывающие образ Ани. Что меняется в Ане на протяжении пьесы?
- ♦ Какое место занимает в пьесе Аня? Почему А. П. Чехов считал, что Аня должна говорить «молодым, звонким голосом»?
- ♦ Почему реплики Ани есть в конце каждого акта?
- ♦ Можно ли считать Аню образом, символизирующим светлое будущее? Согласитесь ли вы с высказыванием В. Ермилова: «В пьесе есть только один образ, который не противоречит красоте вишнёвого сада, а мог бы гармонически слиться с ним»?

Вывод. Петя увлék своими демократическими идеями Аню, которая выражает готовность следовать за ним, свято веря в прекрасную мечту о новом цветущем саду. Но эта юная семнадцатилетняя девушка, почерпнувшая сведения о жизни в основном из книг, чистая, наивная и непосредственная, ещё не сталкивалась с реальностью. Неизвестно, хватит ли ей духовных сил, стойкости и мужества, чтобы до конца пройти путь страданий, труда и лишений. Сумеет ли она сохранить ту горячую веру в лучшее, которая заставляет её без сожаления проститься со старой жизнью? На эти вопросы писатель не даёт ответа. И это естественно. Ведь о будущем можно говорить только предположительно. Будущее, которое видят Петя и Аня, — это романтическое будущее...

2. Мини-дискуссия «Учимся дискутировать»

- ♦ Верите ли вы, что Аня и Петя посадят новый сад?

Комментарий. Представляются две точки зрения: 1) да, у Ани чистый, сильный характер, она выполнит своё обещание; 2) нет, Петя и Аня не знают реальной жизни, они ничего не смогут вырастить. Учителю нужно быть готовым ответить на этот вопрос, если учащиеся зададут его.

- ♦ А. П. Чехов считал, что центральный образ «Вишнёвого сада» — это Лопахин. Совпадает или авторская точка зрения с вашим восприятием комедии? Какой образ комедии вы считаете главным?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающее слово учителя

— Трагический аккорд завершает драму — в заколоченном доме остаётся старый слуга Фирс, о котором забыли. Это упрёк всем героям, символ равнодушия, разобщённости людей. Однако в пьесе звучат и оптимистические ноты надежды, хотя и неопределённой, но живущей в человеке всегда, потому что жизнь устремлена в будущее, потому что на смену старому поколению всегда приходит молодость.

Если А. П. Чехов с надеждой вглядывался в XX в., который только начинался, то мы, живущие в третьем тысячелетии, по-прежнему мечтаем о своем вишнёвом саде и о тех, кто взрастит его. Цветущие деревья не могут расти без корней. А корни — это прошлое и настоящее. Поэтому, чтобы прекрасная мечта стала явью, молодое поколение должно соединить в себе высокую культуру, образованность с практическим знанием действительности, волей, настойчивостью, трудолюбием, гуманными целями, то есть воплотить в себе лучшие черты чеховских героев.

VI. Домашнее задание

Творческое задание. Написать сочинение-размышление (мини-атюру) «Что будет с персонажами пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад», какой станет их жизнь через много лет?».

УРОК № 19

Тема. Место вишнёвого сада в системе образов пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад». Символический смысл названия

Цель: уяснить авторскую позицию в последней пьесе А. П. Чехова; сформировать у учащихся дальнейшее представление о специфике драмы как явления искусства, о своеобразии драматургического таланта А. П. Чехова; освоить на новом для учащихся уровне понятия «символ» в сопоставлении с понятиями «образ» и «аллегория»; способствовать духовному развитию учащихся, формированию нравственных ценностей.

Оборудование: учебник, текст пьесы, иллюстрации к пьесе, литературоведческий словарь.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание изучаемой пьесы; формулируют проблемы, поднятые автором в пьесе; дают собственную оценку героям; раскрывают идейный смысл пьесы; отмечают жанровое своеобразие чеховской драмы; приводят примеры; выделяют в тексте изученной драмы фрагменты, содержащие психологический подтекст.

Форма

проведения: урок-беседа.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Слушание нескольких творческих работ
(см. задание предыдущего урока)

Предполагаемые ответы

Гаев. Став служащим в банке, попытается изменить свою прежнюю жизнь, начнёт трудиться. Но работа покажется ему наказанием (нужно рано вставать, выполнять чужие поручения). Поработает он недолго — выгонят за безответственность. После чего Гаев осознает свою беспомощность, поймёт, что не способен ни к чему, продаст оставшиеся вещи, чтобы купить билет в Париж. Но денег ему не хватит. Поставит всё на кон в бильярд: если проиграет — напьётся, застрелится или повесится. Выиграет — поедет в Париж, где встретится с Раневской. Её к этому времени окончательно обберёт, а затем бросит любовник, после чего она поселится в маленькой квартирке, за которую платить будут очень близкие «друзья». При встрече с братом расскажет, как они её любят, и как она любит их; затем расплывётся в нежной улыбке, а потом зарыдает, уже искренними слезами, от безысходности (ведь работать — это так пошло, простите). Посмотрит на её жизнь Гаев, вспомнит, что было раньше. Покажется ему прошлое красивым сном, но очень неясным. Подумает о будущем, задавшись вопросом: «А есть ли оно?» Напьётся, застрелится, или повесится: «Дуплет в угол... Круазе в середину!»

Лопахин. У Ермолая Алексеевича всё будет хорошо. Срубят вишнёвый сад, отдаст землю под дачи и заработает на этом состоянии. Он будет гордиться тем, что изменил жизнь, уничтожил

прошлое. Лопахин станет примером того, как крестьянин благодаря своему трудолюбию и деловитости сумел стать крупным землевладельцем, начал управлять на своей земле не хуже, а может, и лучше любого помещика.

Ермолай Алексеевич будет рад тому, что сможет изничтожить прошлое, но он так и не поймёт, к чему это может привести. Станет строить в мечтах своих будущее (и много к тому времени появится таких Лопахиных).

Но однажды перед смертью приснится ему сон о том, как огромный великан-человек будет рубить топором всё, что попадётся ему под руку, пока не очистит землю для строительства будущего. Потом посмотрит и поймёт, что строить уже некому, не для кого, и неизвестно, что нужно строить. Закружится голова от высоты, упадёт великан-человек и увидит корни, вымытые кровью.

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. По воспоминаниям К. С. Станиславского, А. Чехов однажды сообщил ему, что нашёл чудесное название для пьесы — «Вишнёвый сад»: «Из этого я понимал только, что речь шла о чём-то прекрасном, нежно любимом: прелесть названия передавалась не в словах, а в самой интонации голоса Антона Павловича». Через несколько дней Чехов объявил Станиславскому: «Послушайте, не Вишневый, а Вишнёвый сад». «Антон Павлович продолжал смаковать название пьесы, напирая на нежный... «ё» в слове *вишнёвый*, точно стараясь с его помощью обласкать прежнюю красивую, но теперь ненужную жизнь, которую он со слезами разрушил в своей пьесе. На этот раз я понял тонкость: Вишневый сад — это деловой, коммерческий сад, приносящий доход. Такой сад нужен и теперь. Но «Вишнёвый сад» дохода не приносит, он хранит в себе и в своей цветущей белизне поэзию былой барской жизни. Такой сад растёт и цветёт для прихоти, для глаз избалованных эстетов. Жаль уничтожать его, а надо, так как процесс экономического развития страны требует этого».

Вишнёвый сад, являющийся одновременно и фоном действия, и действующим лицом, и всеобъемлющим символом, можно рассматривать в трёх основных аспектах: сад — образ и персонаж, сад — время и сад — символическое пространство.

Одушевлённый и одухотворённый (опоэтизированный А. П. Чеховым и идеализированный связанными с ним действующими лицами) сад, вне сомнений, — один из персонажей пьесы. Он занимает своё место в системе образов.

IV. Работа над темой урока

1. Беседа

- ♦ Как образ вишнёвого сада пронизывает все действия пьесы?
- ♦ Найдите описания вишнёвого сада в авторских ремарках к декорациям. Какое настроение они создают?
- ♦ Можно ли сказать, что вишнёвый сад — центральный персонаж? почему?
- ♦ В чём его символичность?
- ♦ Как с образом вишнёвого сада связаны герои пьесы?
- ♦ «Раневская — сад в прошлом. Лопахин — в настоящем. Петя Трофимов — в прекрасном будущем» (*З. Паперный*). Попробуйте пояснить, как вы понимаете эту цитату?

2. Коллективная работа над понятиями «символ» и «подтекст» с привлечением справочной литературы (литературоведческого словаря) и с опорой на ранее изученный материал

(Запись в тетрадях.)

Вопросы к аналитической беседе с кратким комментарием

- ♦ В чём проявляется взаимосвязь понятий *символ* — *аллегория*? (*Перевод образа в иносказательный план*)
- ♦ В чём состоит принципиальное отличие этих понятий? (*Тяготение аллегории к однозначности, многозначность символа*)
- ♦ Выразите мысль, вставив в предложение с пропусками слова «символ» и «аллегория»:
«В <...> (аллегории) <...> единичное привлечено для наглядного показа общности, а в <...> (символе) <...> наглядная картина иллюстрирует какую-либо общность» (*А. Ф. Лосев*).
- ♦ В связи с этим вспомните пьесу А. Н. Островского «Гроза». Какова символика центрального образа, вынесенного в название драмы? (*Гроза как тирания, как возмездие, как освобождение и как очищение, «благодать».*)
- ♦ Назовите центральный образ-символ пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад» и дайте максимальное количество его интерпретаций, обосновав все трактовки.

3. Слово учителя

Комментарий. Работа учащихся заключается в доказательстве тезисов, данных учителем, в подборе соответствующих примеров, в оформлении лаконичных, схематичных записей по ходу объяснения учителя.

— Чеховское определение жанра пьесы имеет символический подтекст. Слово «комедия» может быть понято в балзаковском смысле слова: «человеческая комедия». Комедия — панорама жизни.

Обобщённо-символический подтекст заложен в системе образов:

- представлены все основные сословия, три поколения;
- герои делятся на «людей фразы» и «людей дела», вычленяются в системе образов «жертвы и хищники, несчастные и счастливые»;
- все герои так или иначе могут быть названы «недотёпами».

В пьесе есть система символических противопоставлений (мечта — реальность, счастье — беда, прошлое — будущее).

В речи героев встречаются традиционные символы, слова-эмблемы. (*Трофимов: «Мы идём неудержимо к яркой звезде».*)

Авторские ремарки порой переводят действие в условный план. (*Петя завораживает Аню громкими словами, которые исполнены верой в прекрасное будущее: «Я предчувствую счастье..., я уже вижу его...»* В авторской ремарке не случайно упоминается Епиходов, который «играет на гитаре ту же грустную песню». Так проявляется авторское сомнение в справедливости предчувствий Пети.)

Сюжетные повороты в пьесе А. П. Чехова часто приобретают символический подтекст. (*Финал пьесы. Вина за трагическую развязку жизни Фирса возлагается на всех основных героев пьесы.*)

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Обобщающая беседа

- ♦ Определите хронологические рамки действия пьесы. В чём состоит особенность пространственно-временной организации «Вишнёвого сада»?
- ♦ Как раскрывается тема уходящего времени в действиях персонажей?
- ♦ В чём, на ваш взгляд, внутренний конфликт пьесы?
- ♦ Драмой или комедией представляется вам пьеса А. П. Чехова «Вишнёвый сад»?
- ♦ Кто виновен в гибели «Вишнёвого сада»?
- ♦ Как влияет окружение Раневской, соседство с другими героями пьесы на отношение читателя к драме Любви Андреевны?
- ♦ О чём заставляет сожалеть, и какие надежды вызывает «Вишнёвый сад» А. П. Чехова?
- ♦ Каковы ваши впечатления от творчества писателя, драматурга, просто человека? Изменилось ли что-то в вашем первоначальном восприятии его творчества и его самого?

2. Заключительное слово учителя

— Конец жизни Чехова пришёлся на начало нового века, новой эпохи, новых настроений, устремлений и идей. Таков неумолимый закон жизни: тот, кто когда-то был молодым и полным сил, становится старым и дряхлым, уступая дорогу новой — юной и сильной жизни... За смертью и умиранием следует рождение нового, разочарование в жизни сменяют надежды, ожидание перемен. Пьеса А. П. Чехова «Вишнёвый сад» отражает именно такую переломную эпоху — время, когда старое уже умерло, а новое ещё не родилось, и вот жизнь на какое-то мгновение остановилась, затихла... Кто знает, быть может, это — затишье перед бурей? Никто не знает ответа, но все чего-то ждут... Точно так же ждал, вглядываясь в неизвестное, и Антон Чехов, предчувствуя конец своей жизни, ждало и всё русское общество, страдавшее от неопределённости и пребывавшее в растерянности. Ясно было одно: старая жизнь безвозвратно ушла, на смену ей грядёт иная... Какой же будет она, эта новая жизнь? Персонажи пьесы принадлежат двум поколениям. С поэзией грустных воспоминаний о былой блестящей жизни, навеки отшумевшей, заканчивается царство вишнёвых садов. Скоро начнётся эпоха действий и перемен. Все герои пьесы предчувствуют наступление новой жизни, но одни ждут её с опаской и неуверенностью, а другие — с верой и надеждой.

Вишнёвый сад — это смысловой и духовный центр пьесы, это единственный устойчивый и неизменный, верный себе живой организм, в котором всё подчинено строгому порядку природы, жизни. Вырубая сад, топор обрушивается на самое святое, что осталось у чеховских героев, — на их единственную опору, на то, что связывало их друг с другом. Для писателя самым страшным в жизни было потерять эту связь — связь с предками и потомками, с человечеством, с Истиной. Кто знает, быть может, прообразом вишнёвого сада послужил Райский Сад, от которого человек тоже отказался, польстившись на обманчивые обещания и мечты?

VI. Домашнее задание

Творческое задание. Написать сочинение-миниатюру, предложив свой вариант спасения вишнёвого сада.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА КОНЦА XIX — НАЧАЛА XX ВЕКА

УРОК № 20

Тема. Русская литература конца XIX — начала XX века (обзор). Эстетические поиски этого периода

Цель: ознакомить учащихся с общей характеристикой и своеобразием русской литературы XIX в. с точки зрения истории и литературы; дать представление об основных тенденциях в литературе конца XIX — начала XX вв.; показать значение русской литературы этого периода в развитии русского и мирового литературного процесса; воспитывать чувство сопричастности и сопереживания истории России, любовь к её культуре.

Оборудование: учебник, портреты писателей и поэтов рубежа веков.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают общую характеристику и своеобразие русской литературы XIX в. с точки зрения истории и литературы; имеют представление об основных тенденциях в литературе конца XIX — начала XX вв.; определяют значение русской литературы данного периода в развитии русского и мирового литературного процесса.

Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Проверка домашнего задания (фронтально)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Двадцатый век наступил в ноль часов 1 января 1901 года — таково его календарное начало, от которого отсчитывается свою историю и мировое искусство XX в. Из этого, однако, не

следует, что в один момент в искусстве произошёл всеобщий переворот, учредивший некий новый стиль XX в. Часть процессов, существенно важных для истории искусства, берёт своё начало ещё в прошлом веке.

Последнее десятилетие XIX в. открывает в русской, да и в мировой культуре новый этап. В течение примерно четверти века — с начала 1890-х до октября 1917-го — радикально изменились буквально все стороны жизни России: экономика, политика, наука, технология, культура, искусство. По сравнению с общественным и в некоторой степени литературным застоём 1880-х гг. новая стадия историко-культурного развития отличалась стремительной динамикой и острейшим драматизмом. По темпам и глубине перемен, а также по катастрофичности внутренних конфликтов Россия в это время опережала любую другую страну. Поэтому переход от эпохи классической русской литературы к новому литературному времени сопровождался далеко не мирными процессами в общекультурной и внутрилитературной жизни, неожиданно быстрой — по меркам XIX в. — сменой эстетических ориентиров, кардинальным обновлением литературных приёмов.

Наследие рубежа XIX–XX вв. не ограничивается творчеством одного-двух десятков значительных художников слова, а логику литературного развития этой поры нельзя свести к единому центру или простейшей схеме сменяющихся друг друга направлений. Это наследие являет собой многоярусную художественную реальность, в которой индивидуальные писательские дарования, сколь бы выдающимися они ни были, оказываются лишь частью грандиозного целого. Приступая к изучению литературы рубежа веков, не обойтись без краткого обзора социального фона и общекультурного контекста этого периода («контекст» — окружение, внешняя среда, в которой существует искусство).

IV. Работа над темой урока

1. Лекция учителя

(Учащиеся составляют тезисы.)

— Литература конца XIX — начала XX в. существовала и развивалась под мощным воздействием кризиса, охватившего чуть ли не все стороны русской жизни. Своё ощущение трагизма и неустроенности российского бытия этого времени с огромной художественной силой успели передать великие писатели-реалисты XIX в., заканчивавшие свой творческий и жизненный путь: Л. Н. Толстой и А. П. Чехов. Продолжатели реалистических традиций И. А. Бунин, А. И. Куприн, Л. Н. Андреев, А. Н. Толстой в свою очередь

создали великолепные образцы реалистического искусства. Однако сюжеты их произведений становились год от года всё более тревожными и мрачными, идеалы, которыми они вдохновлялись, всё более неясными. Жизнеутверждающий пафос, характерный для русской классики XIX в., под гнётом печальных событий постепенно исчезал из их творчества.

В конце XIX — начале XX в. русская литература, прежде обладавшая высокой степенью мировоззренческого единства, стала эстетически многослойной.

Реализм на рубеже веков продолжал оставаться масштабным и влиятельным литературным направлением.

Наиболее яркими дарованиями среди новых реалистов обладали писатели, объединившиеся в 1890-е гг. в московский кружок «Среда», а в начале 1900-х гг. составившие круг постоянных авторов издательства «Знание» (одним из его владельцев и фактическим руководителем был М. Горький). Помимо лидера объединения в него в разные годы входили Л. Н. Андреев, И. А. Бунин, В. В. Вересаев, Н. Гарин-Михайловский, А. И. Куприн, И. С. Шмелёв и другие писатели. За исключением И. А. Бунина среди реалистов не было крупных поэтов, они проявили себя прежде всего в прозе и — менее заметно — в драматургии.

Поколение писателей-реалистов начала XX в. получило в наследство от А. П. Чехова новые принципы письма — с гораздо большей, чем прежде, авторской свободой, со значительно более широким арсеналом художественной выразительности, с обязательным для художника чувством меры, которое обеспечивалось возросшей внутренней самокритичностью.

Модернистскими в литературоведении принято называть, прежде всего, три литературных течения, заявивших о себе в период 1890–1917 гг. Это *символизм*, *акмеизм* и *футуризм*, составившие основу модернизма как литературного направления.

В целом русская культура конца XIX — начала XX вв. поражает своей яркостью, богатством, обилием талантов в самых разных сферах. И в то же время это была культура общества, обречённого на гибель, предчувствие которой прослеживалось во многих её произведениях.

2. Ознакомление со статьёй учебника по теме урока (в парах)

3. Эвристическая беседа

- ♦ Какие новые стили и направления появились в российской культуре на рубеже XIX–XX вв.? Каким образом они были связаны с конкретной исторической обстановкой?

- ♦ Какие исторические события конца XIX — начала XX вв. повлияли на судьбы русских писателей, нашли отражение в произведениях литературы?
- ♦ Какие философские концепции оказали воздействие на русскую литературу рубежа XIX–XX вв.? Чем объясняется особый интерес писателей к философии А. Шопенгауэра, Ф. Ницше?
- ♦ Как проявилась в русской литературе этого времени тяга к иррационализму, мистицизму, религиозным исканиям?
- ♦ Можно ли говорить о том, что в конце XIX — начале XX вв. реализм утрачивает роль доминанты литературного процесса, принадлежавшей ему в XIX в.?
- ♦ Как соотносятся в литературе рубежа веков традиции классической литературы и новаторские эстетические концепции?
- ♦ В чём своеобразие позднего творчества А. П. Чехова? Насколько оправданно суждение А. Белого о том, что А. П. Чехов «более всего символист»? Какие черты чеховского реализма позволяют современным исследователям называть писателя основоположником литературы абсурда?
- ♦ Какой характер принимает литературная борьба в конце XIX — начале XX вв.? Какие издательства, журналы, альманахи сыграли особенно важную роль в развитии русской литературы?
- ♦ Как решается в русской литературе рубежа веков проблема взаимоотношений человека и среды? Какие традиции «натуральной школы» нашли развитие в прозе этого времени?
- ♦ Какое место в литературе данного периода занимала публицистика? Какие проблемы особенно активно обсуждались на страницах журналов и газет в эти годы?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. «Пресс» (в группах)

- ♦ В истории мировой культуры выделяется особый период, названный «*fin de siecle*» («конец века»), «переходный период», характеризующийся общим кризисом сознания, настроениями разочарования и упадка, тревожными предчувствиями социальных потрясений, отмеченный при этом активными эстетическими исканиями. Каким видится вам этот период в истории русской литературы?

2. Обобщающее слово учителя

— Таким образом, глубинные устремления конфликтовавших друг с другом модернистских течений оказались весьма сходными, несмотря на порой разительное стилистическое несходство,

разницу вкусов и литературной тактики. Вот почему лучшие поэты эпохи редко замыкались в пределах определенной литературной школы или течения. Почти правилом их творческой эволюции стало преодоление узких для творца направленных рамок и деклараций. Поэтому реальная картина литературного процесса в конце XIX — начале XX вв. в значительно большей мере определяется творческими индивидуальностями писателей и поэтов, чем историей направлений и течений.

VI. Домашнее задание

1. Подготовить сообщение «Рубеж XIX–XX вв. в восприятии... (одного из представителей русского искусства этого времени)», используя мемуарную прозу А. Белого, Ю. П. Анненкова, В. Ф. Ходасевича, З. Н. Гиппиус, М. И. Цветаевой, И. В. Одоевой, других авторов.
2. **Индивидуальное задание** (3 учащихся). Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве М. Горького:
 - Автобиографическая трилогия («Детство», «В людях», «Мои университеты»);
 - «Безумству храбрых поём мы славу!» («Песня о Соколе»);
 - «Сказки об Италии».
3. Прочитать рассказ М. Горького «Макар Чудра».

УРОК № 21

Тема. Максим Горький. Жизненный и творческий путь. Рассказ «Макар Чудра». Особенности изображения характеров и обстоятельств

Цель: сформировать у учащихся понятие о неоромантизме и новом романтическом герое на основе знакомых понятий «романтизм», «романтический герой»; выявить наиболее яркие стилистические особенности романтических и реалистических произведений раннего этапа творчества М. Горького; помочь учащимся увидеть своеобразие художественного метода писателя; обобщить знания об особенностях реализма как литературного направления; совершенствовать навык аналитической работы с текстом, умение сравнительного анализа языка литературных произведений, способность обобщать и делать выводы; воспитать стремление к свободе мыслей, чувств, любовь к красоте мира.

Оборудование: учебник, текст рассказа «Макар Чудра», иллюстрации к рассказу, портрет молодого М. Горького, опорная таблица.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся рассказывают о жизни и творчестве М. Горького; имеют представление о неоромантизме и новом романтическом герое на основе знакомых понятий «романтизм», «романтический герой»; выявляют наиболее яркие стилистические особенности романтических и реалистических произведений раннего этапа творчества М. Горького; умеют анализировать литературное произведение, обобщать и делать выводы.

Форма

проведения: урок художественного восприятия.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Беседа

- ♦ Дайте характеристику основных течений русского модернизма. Что объединяет символизм, акмеизм и футуризм как литературные течения?
- ♦ В каких произведениях русской литературы рубежа XIX–XX вв. нашла наиболее яркое художественное воплощение эпоха войн и революций? Какие образы представляются вам символами этой эпохи?
- ♦ Как соотносятся понятия «серебряный век» и «русская культура рубежа веков»?
- ♦ В чём принципиальное отличие поэзии «серебряного века» от поэзии «золотого века»?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. М. Горький стремительно вошёл в русскую литературу. Его ранние рассказы «Макар Чудра» и «Старуха Изергиль» являются прекрасными образцами романтизма «нового этапа». Автор хорошо знает традиции русской классической литературы, произведения А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова, но, живя в другую эпоху, М. Горький создаёт свой, особый, пафос на традиционном материале. Романтические герои писателя — это много



Максим Горький

повидавшие на своём веку цыган Макар Чудра, старуха Изергиль и герои их легенд Зобар и Радда, Ларра и Данко... Ранние рассказы Алексея Максимовича явились яркой страницей в его творчестве и в классической русской литературе в целом. Красота и свежесть авторской речи завораживают, заставляют задуматься о смысле бытия. А фраза Изергиль: «В жизни, знаешь ли ты, всегда есть место подвигам...» стала на долгие годы абсолютной истиной.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя с постановкой проблемных вопросов

— А. Н. Толстой задал вопрос в статье «Ранний Горький»: «Какое волшебное слово сказал Горький, если существующий чинный, вполне приличный порядок размечтался о бродягах, ворах... цыганах, контрабандистах?»

- ♦ Так какое же волшебное слово сказал М. Горький в таких произведениях, как «Старуха Изергиль», «Челкаш», «Макар Чудра»?

А. Н. Толстой писал, что первый рассказ Максима Горького («Макар Чудра») в первой его книге был чистойшей романтикой: «Чехов и Бунин изображали жизнь с неповторимым мастерством и правдивостью, но тем отвратительнее было для жизни глядеть в это зеркало. И Горький выдумал жизнь — сильную, свободную, радостную, полную волнующих предчувствий... И в этом была правда большая, чем правда обыденности».

Этот характер правды писателя очень точно определил В. Г. Короленко: «Вы можете создавать характеры, люди говорят и действуют у Вас от себя, от своей сущности. Вы умеете не вмешиваться в течение их мыслей, игру чувств, это не каждому даётся. А самое хорошее в этом то, что Вы цените человека таким, каков он есть. Я же говорил Вам, что Вы реалист! — Но, подумав, он, усмехаясь, добавил: — Но в то же время — романтик!»

Конечно, тогда и в этих произведениях Горький был романтиком, поскольку считал, что «... надо показать людей так, чтобы они видели себя преображёнными, лучшими, такими, какими они могут быть, такими, какими они хотят быть... это не романтика лжи, возвышающего обмана; это — романтика будущего».

- ♦ Что вы знаете о романтизме? Когда сформировался романтизм в русской литературе? Назовите известные вам романтические произведения.
- ♦ Что можно добавить к такому определению романтизма: «Романтизм, если определить его в самой общей форме, — это художественный метод, основанный на стремлении... найти необыкновенное в обыкновенном, воссоздать жизнь в её самых острых и драматических моментах»?

Обратите внимание на такую особенность творческого метода романтизма, как принцип романтического противопоставления двух миров: окружающей действительности и мира героя-романтика. Приведите примеры из знакомых вам произведений, в которых резко противопоставлены идеалы героя и окружающего общества.

Сегодня мы продолжим разговор о романтизме, правда, о романтизме особом. Нам предстоит встреча с писателем, о героях которого говорят как о людях «с солнцем в крови», настолько они не похожи на других литературных персонажей, хотя писатель всегда делает так, что живут они рядом с нами. Вспомните, романтический герой, как правило, не искал счастья в этом мире, противопоставлял реальный мир идеальному. Познакомимся с биографией писателя, рассказ которого вы читали дома.

2. Слушание «литературных визиток» о жизни и творчестве М. Горького (см. домашнее задание предыдущего урока)

Задание. По ходу слушания составьте хронологическую таблицу жизни и творчества М. Горького. Какие факты биографии писателя нашли отражение в его творчестве?

Дата	Событие
1868 г., 16 марта	Родился А. М. Пешков в Нижнем Новгороде
1877 г.	Поступление в начальное Нижегородское Кунавинское училище
1879–1884 гг.	Работа: ученик в обувном магазине, затем ученик чертежника, после — посудник на пароходе
1884 г.	Казань. Сближение с революционерами
1889 г.	Нижний Новгород. Первый арест
1891 г.	Царицын, Донская область, Украина, Бессарабия, Крым, Кавказ
1892 г., 12 сентября	Публикация первого рассказа «Макар Чудра»

Дата	Событие
1894 г.	Публикация рассказа «Дед Архип и Лёнька» в нижегородской газете «Волгарь»
1895 г.	Самара
1898 г.	Публикация сборника «Очерки и рассказы» в двух томах
1899 г.	Встреча с А. П. Чеховым. Публикация романа «Фома Гордеев»
1901 г.	Арест, высылка из Нижнего, выходит «Песня о Буревестнике».
1902 г.	Постановка пьесы «Мещане», «На дне» МХТ. Избрание почётным академиком по разряду изящной словесности, но по требованию царя Николая II выборы признаны недействительными
1905 г., 9 января	Участие в революционных событиях
1906 г.	Эмиграция: Америка, Европа, о. Капри
1913 г.	Возвращение в Россию. Написание повести «Детство»
1921 г.	Поездка на лечение за границу (Германия, Италия)
1927 г.	Публикация первой книги «Жизнь Клима Самгина»
1931 г.	Возвращение в СССР
1934 г.	Выступление на I Всесоюзном съезде советских писателей
1936 г., 18 июня	Кончина М. Горького в Горках

3. Слово учителя

— В первом рассказе «Макар Чудра» М. Горький передал легенду, услышанную им во время своих странствий по средней и южной России. Сплав романтизма и реализма, с которого начинал свой творческий путь М. Горький, явился новым прогрессивным шагом в развитии русской литературы. Первым ярким произведением, с которым писатель вошёл в литературу, был «Макар Чудра».

Небольшой по объёму рассказ удивляет богатством и глубиной заключённых в нём мыслей: прославление свободы, красоты и радости жизни. Рассуждения старого цыгана о жизни поражают глубиной и простотой одновременно: «Разве ты сам — не жизнь? Другие люди живут без тебя и проживут без тебя. Разве ты думаешь, что ты кому-то нужен? Ты не хлеб, не палка, и не нужно тебя никому...»

Эта легенда о влюблённых в свободу прекрасных людях соотносена с размышлениями старого цыгана о жизни и человеке.

4. Аналитическая беседа (с опорой на текст рассказа)

- ♦ Одним из героев рассказа «Макар Чудра» является сам рассказчик. Можно ли сказать, что Макар Чудра — романтический герой?
- ♦ Почему портрет старого Чудры практически сливается со степью и морем, которым автор даёт такие схожие эпитеты «бесконечная», «безграничное»?
- ♦ Покажите на примере героев рассказа Горького «Макар Чудра», что автор изображает исключительных героев, резко отличающихся от окружающих их людей. Чем вызвано явное одиночество романтических героев?
- ♦ В чём выразилась в рассказе связь с фольклором? Какие особенности народных легенд и сказаний определили своеобразие ранних романтических произведений Горького?
- ♦ Какую роль играет пейзаж в романтических произведениях Горького? Почему их героям более близки природа, стихия, а не другие люди?
- ♦ Как вы понимаете слова Макара Чудры: «...Говор морской волны веселит ему сердце? Он раб, как только родился, всю жизнь раб, и всё тут!»? Что считает Макар Чудра самым ценным для человека?
- ♦ Зобару всего дороже свобода, Радда более всего ценит гордость, которую не может сломить даже любовь. Чем может разрешиться такое противоречие? Согласны ли вы с Макаром, что разрешение такого противоречия смертью естественно?
- ♦ Почему любовь Лойко и Радды закончилась трагически? Кто из них, по вашему мнению, мог бы поступиться своими принципами? Как сформулировать требования к жизни Макара Чудры, Лойко Зобара, Радды? Радда говорит перед смертью: она знала, что Лойко так сделает. Почему же она на это пошла?
- ♦ Каково авторское отношение к сильным и слабым сторонам характеров героев? Чем восхищается рассказчик, а с чем он явно не согласен? Как на вопрос о позиции автора отвечает концовка рассказа?
- ♦ Почему Зобар не может сравняться с гордой Раддой даже после её смерти? Почему остался одиноким Макар Чудра?
- ♦ Покажите на примерах из рассказа «Макар Чудра», как Горький использует поэтический язык, ритмику речи, афористичность высказываний, образность и лиризм повествования.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Обобщающая беседа

- ♦ Что привлекает в героях ранних произведениях Горького? Что в этих героях вызывает неприятие?

- ♦ Какие черты романтизма и реализма вы можете отметить в ранней прозе Горького?

2. Заключительное слово учителя

— Молодой Горький «размахнулся», показал красоту и силу свободного человека, но ещё не знает, куда её применить, чтобы не погибла она бессмысленно. А именно так, красиво и зря, гибнут эти герои: Радда и Лойко, мечтающие о любви и видящие в ней только путы и цепи, а не возможность обрести счастье и покой. «Никогда я никого не любила, Лойко, а тебя люблю. А ещё я люблю волю! Волю-то, Лойко, я люблю больше, чем тебя. А без тебя мне не жить, как не жить и тебе без меня...» Каждый из героев хочет доказать своё превосходство, право на первенство и главенство. Здесь нет любви, а скорее игра честолюбий, которая заканчивается по всем законам романтизма: герои гибнут прекрасными, молодыми и несломленными.

М. Горький продолжил работу в этом жанре, и романтический мотив прекрасного свободного человека, только намеченный в рассказе «Макар Чудра», получает новый и глубокий смысл в легендах старухи Изергиль. От индивидуализма Ларры, через свободный порыв к счастью самой Изергиль автор приводит читателей к истинному герою — Данко, отдавшему свою жизнь за свободу и счастье людей. Так, уже в раннем творчестве, М. Горький заявляет о новом романтическом герое, показывая его самоотверженность и решительность. Он человек действия, и это главное.

Это первое произведение молодого Горького с актуальной проблематикой, яркостью образов и языка сразу обратило на себя внимание и возвестило о рождении нового, незаурядного писателя.

VI. Домашнее задание

1. Прочитать рассказ М. Горького «Старуха Изергиль».
2. **Индивидуальное задание** (3 учащихся): подготовить пересказ легенд о Ларре и Данко, библейской истории о Моисее.

УРОК № 22

Тема. Романтический пафос рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»

Цель: ознакомить учащихся с особенностями композиции рассказа «Старуха Изергиль» как средства раскрытия идейного содержания; выяснить смысл противопоставления героев рассказа; провести параллель между библейской легендой о Моисее и легендой о Данко, отметить сходство и различие; развивать навыки анализа художественного текста; подвести учащихся к мысли об уникальности человеческой жизни, об ответственности за свой жизненный выбор, о необходимости внимательного и бережного отношения к окружающим людям.

Оборудование: учебник, текст рассказа, портрет М. Горького; ОС «Концепция жизни Ларры и Данко», запись на доске.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание изучаемого рассказа; анализируют текст, раскрывающий силу воли, жажду жизни, накал страстей и стремление к подвигу героев; объясняют значение композиции в выявлении позиции автора; раскрывают роль антитезы как средства противопоставления романтического идеала и суровой реальности; участвуют в дискуссии.

Форма

проведения: урок-исследование.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Постановка цели и задач урока.****Мотивация учебной деятельности**

Учитель. Одной из основных проблем творчества М. Горького стал поиск нового человеческого идеала, гармонии в этом мире. Само время — рубеж столетий, столкновение эпох — делает такие вопросы актуальными, ставит человека перед нравственным выбором. Для романтических рассказов писателя характерно, что среди людей, обладающих сильными характерами, писатель различает

силу, действующую во имя добра, и силу, приносящую зло. Одним из наиболее ярких ранних произведений М. Горького является рассказ «Старуха Изергиль» (1894). Написан рассказ с использованием излюбленной писателем формы обрамления: легенда о Ларре, рассказ о жизни Изергиль, легенда о Данко. Единным целым три части рассказа делает основная идея — стремление выявить истинную ценность человеческой личности.

«Я видел эти рассказы под Аккерманом, в Бессарабии, на морском берегу...» — так начинает Максим Горький один из своих лучших рассказов, в котором отразились незабываемые впечатления автора от его скитаний по южной Бессарабии ранней весной 1891 г. Рассказ относится к ранним произведениям М. Горького и продолжает романтическую линию (рассказы «Макар Чудра» и «Челкаш»), в которой наиболее сильно отразилось авторское восхищение цельной и сильной человеческой личностью.

Важнейшим вопросом, составляющим идейное содержание рассказа «Старуха Изергиль», является смысл человеческой жизни. Тема человека сильной, неординарной личности, непосредственно связана с идеей произведения — служение людям как великий смысл жизни, высшее предназначение. Раскрытию идеи служат сюжет и композиция произведения, а также особый, героический пафос.

III. Работа над темой урока

1. Аналитическая беседа

- ♦ Итак, мы выяснили, что рассказ «Старуха Изергиль» имеет романтический характер. Давайте вспомним черты романтизма. (*У героя два мира — идеальный и реальный, яркость образов, необычность событий, гиперболлизация качеств, патетика, загадочный пейзаж*)
- ♦ В какое время суток происходят события в рассказе? Почему?
- ♦ Какие природные образы вы могли бы выделить?
- ♦ Какие художественные средства использовал автор в изображении природы?
- ♦ Почему именно таким показан пейзаж в природе?
- ♦ Каковы ваши впечатления от рассказа? Как он построен и в чём смысл изображённой автором композиционной формы?

2. Пересказ заранее подготовленным учащимся легенды о Ларре. Беседа

- ♦ Каким внешним событием рождена легенда? (*Тень, плывущая по небу, — тень Ларры*)

- ♦ Почему он так себя ведёт, чем это мотивировано? (*Он таким родился, он — сын орла*)
- ♦ Племя его приговорило к одиночеству, а это самый страшный «зверь» на земле. Справедливо ли было это решение? Подтвердите своё мнение цитатами из рассказа.
- ♦ А что добавила в рассказе Изергиль непосредственно от себя?
- ♦ Что вы можете сказать о таком качестве человека, как гордость?
- ♦ Есть такое слово — «гордыня». Подумайте, в чём различие слов «гордость» и «гордыня».

Запись толкования слов

Гордость — чувство собственного достоинства, самоуважение.

Гордыня — чрезмерно высокое мнение о себе, непомерная гордость.

- ♦ Поняла ли Изергиль подлинную сущность Ларры? Подтвердите своё мнение цитатами из рассказа.

3. Пересказ заранее подготовленными учащимися легенды о Данко и библейской истории о Моисее

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ О МОИСЕЕ

Повелел Бог Моисею вывести еврейский народ из Египта. Сотни лет прожили евреи в Египте, и им очень грустно расставаться с насиженными местами. Составились обозы, и евреи тронулись в путь.

Вдруг египетский царь пожалел, что отпустил своих рабов. Евреи подошли к морю, когда увидели позади себя колесницы египетских войск. Ужаснулись евреи: впереди море, а сзади вооружённое войско. Но милосердный Господь спас евреев от гибели. Он велел Моисею ударить палкой по морю. И воды морские расступились и стали стенами, а посередине стало сухо. Евреи устремились по сухому дну, а Моисей опять ударил палкой по воде, и за спинами израильтян она снова сомкнулась.

Далее путь евреев пролегал через пустыню, и Господь постоянно заботился о них, оказывал им много милостей, но они были неблагодарны. Бог наказал евреев: сорок лет они блуждали в пустыне в поисках пути в землю, обещанную Богом. Наконец, Господь сжалился над ними и привёл их к этой земле. Но в это время их вождь Моисей умер.

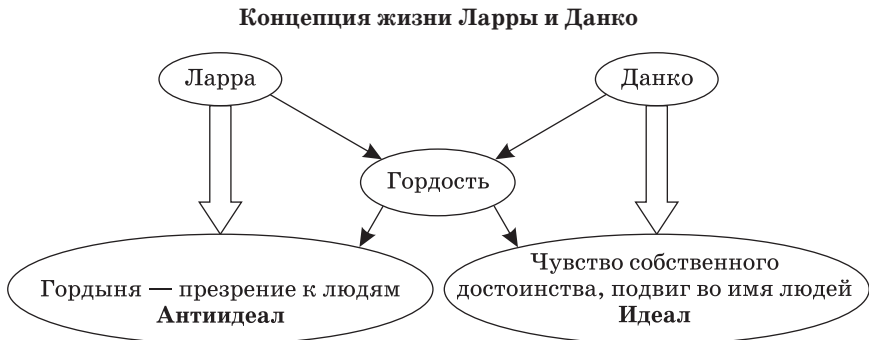
4. Сопоставление Библейской истории и легенды о Данко

- ♦ В чём сходство библейской истории и легенды о Данко?

- ♦ Чем сюжет легенды о Данко отличается от библейской истории? (*Моисей получает помощь Бога, так как исполняет его волю. Данко испытывает любовь к людям, сам вызывается спасти их, ему никто не помогает.*)
- ♦ Каким изображён Данко в рассказе Изергиль?
- ♦ Как складываются отношения между Данко и толпой?

5. Коллективная работа по составлению опорной схемы «Концепция жизни Ларры и Данко»

Учитель. Итак, мы с вами выяснили, что главная черта героев — гордость. Но мы также доказали, что герои разные. Легенды о Ларре и Данко раскрывают две концепции жизни. Давайте изобразим это в схеме (*запись на доске и в тетрадях*):



6. Обобщающая беседа

- ♦ Как вы думаете, почему рассказ заканчивается легендой о Данко?
- ♦ Какие нравственные начала утверждает М. Горький в легенде о Данко?
- ♦ Всегда ли можно и нужно искать в жизни подвиги? Какая разница между долгом и подвигом?

7. «Мозговой штурм» (в группах)

- ♦ Выполните задание и скажите, кому из героев рассказа М. Горького близка Старуха Изергиль: Данко или Ларре (*запись на доске*).

Задание для 1-й группы. Прочитайте портретные характеристики старухи Изергиль в молодости и старости. На кого из героев она похожа? Подтвердите своё мнение, обращаясь к тексту. (*Старуха Изергиль и Ларра были красивы в молодости, но от обоих осталась только тень. Они прожили жизнь, не оставив после себя ничего. Индивидуализм древней старухи роднит её с героем легенды.*)



Старуха Изергиль
(из фотоальбома «Цыгане»
галереи Новой Русской
Современной Фотографии)



Борис Дехтерев.
Легенда о Данко

Задание для 2-й группы. Расскажите о жизни старухи Изергиль. Чему она посвятила свою жизнь? (Её жизнь, так же, как и жизнь Данко, посвящена любви. Но любила она только для себя. Она с лёгкостью забывала старую любовь ради новой, оставляла любимых. Равнодушные роднит её с Ларрой.)

8. Обобщение учителя

— Рассказ «Старуха Изергиль» необычен прежде всего с композиционной точки зрения: реалистическое обрамление, то есть беседа автора-повествователя с Изергиль включает романтический сюжет. Он, в свою очередь, имеет трёхчленную структуру и представляет собой две легенды, о Ларре и о Данко, противопоставленные друг другу и объединённые рассказом старой Изергиль о своей жизни. Легенды, повествующие о чувствах, о страстях, о сильных людях, привлекают внимание — без них было бы невозможно понять авторскую идею. В их основе лежат библейские сюжеты. Ларра, как и Агасфер, Вечный Жид, обречён на вечные страдания, а Данко, подобно Моисею, который вывел свой народ из Египта, спасает людей своего племени. Агасфер, отказав

в помощи Христу, шедшему на Голгофу, совершает преступление против Бога, Ларра — против человека. Моисей выполняет волю Господа, а Данко сам принимает решение принести себя в жертву людям. Так, по М. Горькому, человек становится равным Богу, значит, человечество призвано на землю выполнить какую-то высшую миссию. В этом отражается богоискательная философия писателя, который развивает по сути ницшеанскую идею о богочеловеке. Именно такими «сверхлюдьми» являются Ларра, сын орла, и Данко, вождь, «лучший из всех», — гордые, сильные и красивые люди. Но их гордость неодинакова. В Ларре, «первом на земле», говорит гордыня, он презирает людей, считает их рабами. Данко же гордится именно званием Человека, он по-настоящему верит в людей. В итоге Ларра, который, «кроме себя, не видит ничего», преступает нравственный закон, убивает прекрасную юную девушку, а Данко совершает подвиг, отдав своё сердце людям в тот момент, когда они, охваченные злобой и страхом, собираются убить его. Данко погибает, но он остаётся в памяти потомков героем, и его сердце становится голубыми искрами, «языками огня» в тёмной степной дали. Ларра превращается в вечную неприкаянную тень — «ему нет жизни, и смерть не улыбается ему».

Так из рассказа «Старуха Изергиль» вырастает тема первородности греха и подвига, исходной морали человечества.

9. «Учимся дискутировать»: мини-дискуссия: «В чём смысл жизни — в неограниченной личной свободе или в героической борьбе за счастье людей?»

IV. Рефлексия. Подведение итогов урока

«Пресс» (в парах)

- ♦ Многие рассказы М. Горького построены по принципу «рассказ в рассказе», поэтому важную композиционную роль в них играет образ рассказчика. Типологически близки друг другу старуха Изергиль, Рагим, Макар Чудра. В чём сходство их характеров и жизненной философии? Подберите в качестве доказательства своего мнения цитатный материал для ответа на этот вопрос.

V. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-рассуждение (мини-атюру) «Данко нашего времени. Кто он?».
2. Прочитать пьесу М. Горького «На дне».

УРОК № 23

Тема. Пьеса М. Горького «На дне» — социально-философская драма. Система образов в произведении

Цель: определить особенности жанра, композиции и конфликта в пьесе М. Горького «На дне»; показать посредством анализа драматического произведения новаторство писателя; совершенствовать навык аналитической работы с текстом, способность обобщать и делать выводы; создать проблемную ситуацию и помочь учащимся сформировать мнение о Луке, его роли в пьесе и влиянии на судьбы других героев; формировать активную позицию в любой жизненной ситуации, умение сопереживать.

Оборудование: учебник, текст пьесы, иллюстрации к пьесе, портрет М. Горького, афиша пьесы «На дне».

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание пьесы; комментируют фрагменты из неё, раскрывающие жизнь обитателей ночлежки, умонастроения персонажей; характеризуют героев, раскрывая смысл их высказываний (ведут диалог).

Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний****1. Работа с хронологической таблицей жизни и творчества М. Горького**

- ♦ Какие факты биографии писателя нашли отражение в его творчестве?

2. Слушание нескольких творческих работ (см. домашнее задание предыдущего урока)**III. Постановка цели и задач урока.****Мотивация учебной деятельности**

Учитель. 18 декабря 1902 г. на сцене Московского Художественного театра состоялась премьера пьесы М. Горького «На дне».

Пьеса «На дне» — социально-философское произведение, являющееся, по мнению многих литературных критиков, центральным в творчестве писателя. «Как бы к Горькому ни относиться, драма «На дне» переживёт и ругань его врагов, и кликушеские восторги подобострастных друзей», — писал литературный критик Д. В. Философов. «Основной вопрос, который я хотел поставить, — говорил сам Горький, — это — что лучше: истина или сострадание?».

«На дне» — пьеса неоднозначная, допускающая различные толкования, в том числе и несогласные с замыслом своего автора. В ней отразился личностный конфликт самого автора: противоречие между Горьким-идеологом и Горьким-человеком. Окончательное своё название пьеса получила на театральной афише, после того как Горький перебрал другие: «Без солнца», «Ночлежка», «Дно», «На дне жизни». В отличие от первоначальных, оттеняющих трагичное положение босяков, последнее явно обладало многозначностью, воспринималось широко: не только «на дне» жизни, а в первую очередь — «на дне» человеческой души.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя с элементами беседы

- ♦ В чём состоит своеобразие драматического произведения? Почему это самый сложный для восприятия род литературы?

Комментарий. Драма (греч. — *действие*) — самый действенный род литературы. Она предназначена для постановки на сцене. Поэтому драматург не может в отличие от автора эпического произведения прямо выразить свою позицию — исключения составляют лишь авторские ремарки, которые предназначены для читателя или актёра, но которых не увидит зритель. Драматург ограничен и в объёме произведения (спектакль может идти два-три часа), и в количестве действующих лиц (все они должны поместиться на сцене и успеть реализовать себя). Поэтому в драме особая нагрузка ложится на конфликт — острое столкновение между героями по очень значимому для них поводу. В ином случае герои просто не смогут реализовать себя в ограниченном объёме драмы и сценического пространства. Драматург завязывает такой узел, при распутывании которого человек показывает себя со всех сторон. При этом в драме не может быть лишних героев — все герои должны быть включены в конфликт.

- ♦ Прежде чем приступить к изучению пьесы, задержимся на названии пьесы, афише к ней, познакомимся с действующими лицами. Наличие конфликта обозначено уже в названии пьесы и афише. Обратимся к афише. Поговорим об именах, фамилиях.

- Сила имени огромна. В одной из старинных песен поётся: «Ты скажи, молодец, каким именем зовут. А по имени тебе можно место дать».
- ♦ Ознакомьтесь со значениями имён персонажей. Можно ли сказать, что М. Горький верен классицистской традиции называть действующих лиц «говорящими» именами? Аргументируйте свой ответ.
 - ♦ Чем могло привлечь зрителей — современников М. Горького — название пьесы «На дне»?
 - ♦ Какие ассоциации возникают у вас в связи с фамилиями Пепел, Клещ, Бубнов, Сатин, именем Лука? Есть ли в них намёк на черты их личности, род занятий, судьбу?
 - ♦ Сатин — в этом имени звучание слова «сатана». Но какое испытание придумает он? Может быть, Сатин испытывает человека возможностью новой веры?
 - ♦ О чём говорит род занятий действующих лиц?
 - ♦ Каков возраст ночлежников? О чём это говорит?
 - ♦ Барону 33 года. Это возраст Иисуса Христа. Почему М. Горький (а мы знаем, что у большого художника ничего не бывает случайным) даёт возраст Христа одному из нелюбимых героев с прозвищем Барон? Возможно, анализируя пьесу, раскрывая образ героя, мы ответим на этот вопрос.
 - ♦ Почему одни действующие лица названы только по фамилии, другие — по имени, третьи — полностью, с указанием рода занятий?

2. «Театр на уроке»: чтение 1-го акта по ролям

(В драме большое значение уделяется появлению героев, их первые реплики значимы.)

Учитель. Пьеса Горького «На дне» своим появлением взбудоражила общество. Первое её представление вызвало шок: неужели вместо актёров на сцену вышли настоящие ночлежники? Действие пьесы в подвале, похожем на пещеру, привлекает внимание не только необычностью героев, оно захватывает внимание не только необычностью героев, оно захватывает многоголосием. Это только в первый момент, когда читатель или зритель видит «тяжёлые каменные своды» потолка, «нары Бубнова», «широкую кровать, закрытую грязным ситцевым пологом» кажется, что и лица здесь все одинаковые — серые, мрачные, грязные. Действие 1-го акта предваряется подробным описанием подвала. Автору хотелось ввести зрителя именно в этот подвал. Он похож на пещеру. Но это дом ночлежников, они привязаны к своему жилищу. Но вот герои заговорили.

Задание. При чтении передайте интонацией характер своего героя; после прочтения 1-го акта дайте ему характеристику.

Предполагаемые ответы

Сатин появился не со словами, а с рычанием. Его первая реплика говорит о том, что он карточный шулер и пьяница. Он когда-то служил на телеграфе, был образованным человеком. Он произносит непонятные для окружающих слова. «Органон» в переводе означает «орудие», «орган знания», «разум». (Может быть, Сатин имеет в виду, что отравлен не человеческий организм, а сама разумность жизни.) Сикамбр — это древнегерманское племя, означает «тёмный человек». Этими словами Сатин показывает своё превосходство над остальными ночлежниками.

Актёр — пьяница, постоянно вспоминающий своё актёрское прошлое. Он безобиден, никому не делает зла, помогает Анне, жалеет её. Цитирование им классических произведений говорит в пользу героя. Он предпочитает одиночество, общество самого себя, вернее, своих дум, мечтаний, воспоминаний. Характерны ремарки к его репликам: «помолчав», «вдруг как бы проснувшись». У него нет имени (его звали Сверчков-Заволжский, но «никто этого не знает»). Как утопающий, он хватается за любую соломинку, если она создаёт иллюзию этого имени, индивидуальности. «Мой организм отравлен алкоголем». Ремарка «с гордостью» многое объясняет: вот и у меня есть то, чего нет у других.

Бубнов. С первых реплик проявляется тугодумие, равнодушные героя. В. Лужский, исполнявший в МХТ роль Бубнова, вспоминает беседу с Горьким: «Меня он просил в 3-м акте быть ещё тупее».

Клещ. В 1-м акте — два раза ремарка «угрюмо». Это самая мрачная фигура. Он трезво и угрюмо смотрит на жизнь.

Настя в 1-м акте появляется с романом «Роковая любовь». (Газеты писали, что такие бульварные романы составляли традиционную «культуру» городской проститутки.) Она уже нашла «возвышающий обман» до прихода Луки.

Лука появляется со словами: «Доброго здоровья, народ честной». На вопрос Василисы: «Ты кто такой?» отвечает: «Проходящий... странствующий».

Обобщение учителя

— В 1-м акте мы встретились со всеми героями пьесы. Эти люди в большинстве своём равнодушны друг к другу, часто не слышат, что говорят другие, не пытаются понять. В 1-м акте говорят все персонажи, но каждый, почти не слушая других, — о своём. Разные

голоса — разные люди — разные интересы. Действительно, каждый живёт в этом подвале так, как ему хочется, каждый озабочен собственными проблемами (для кого-то это проблема свободы, для кого-то — проблема наказания, для кого-то — проблема здоровья, выживания в создавшихся условиях). Развитие конфликта начинается с появления Луки. Драматург размышлял о проблеме человека многие годы. Вероятно, появление Луки в первом действии пьесы — кульминационный момент этого действия не только потому, что герой намечает одну из главных проблем — как относиться к человеку; появление Луки — наиболее яркий момент ещё и потому, что от него тянутся лучи-мысли к следующим действиям драмы.

3. Создание и решение проблемной ситуации (в группах)

Задание для 1-й группы. М. Горький писал, что «пьеса делается, как симфония: есть основной лейтмотив и различные вариации, изменения его». Какую тему вы считаете лейтмотивом пьесы «На дне» и почему? Покажите, как названный вами лейтмотив варьируется в драме М. Горького.

Задание для 2-й группы. Вспомните известные вам пьесы: «Гамлет», «Мещанин во дворянстве», «Недоросль», «Горе от ума», «Борис Годунов», «Ревизор», «Гроза», «Вишнёвый сад» и др., классифицируйте традиционные принципы именования драматических произведений. Можно ли сказать, что название пьесы М. Горького традиционно? Обоснуйте своё мнение.

Задание для 3-й группы. Литературовед Л. А. Смирнова считает, что словосочетание «на дне» рождает чувство перспективы... оттеняет не конкретные «где» или «как», а ёмкое, сложное «что». Что происходит «на дне»? «“На дне” — чего, только ли жизни?» Ответьте на поставленный вопрос.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

«Микрофон»

- ♦ Чем объединены одинокие обитатели ночлежки, «бывшие люди»? Можно ли считать главным конфликтом пьесы только противостояние социального плана?
- ♦ Кто из обитателей ночлежки мечтатель, фантазёр, склонный верить утешениям Луки, а кто скептик, «бесчувственный» правдолюбец?
- ♦ Что такое монолог, диалог и полилог? Какова их роль в пьесе? Каким образом полилог, многоголосие восполняют провалы в общении персонажей?

- ♦ Почему в пьесе звучат две противоположные по смыслу темы: с одной стороны, песня «Солнце всходит и заходит», а с другой — стихи Беранже о подвиге безумца, «который навеет Человечеству сон золотой»?

VI. Домашнее задание

Отметить в пьесе «На дне» высказывания героев о правде, смысле жизни, человеку.

УРОК № 24

Тема. Спор о назначении человека: «три правды» в пьесе М. Горького «На дне», их трагическое столкновение

Цель: показать учащимся, как жанровое своеобразие пьесы «На дне» отражается в конфликтах; выявить жизненную позицию героев пьесы, охарактеризовав их образы; создать проблемную ситуацию и помочь учащимся сформировать мнение о Луке, его роли в пьесе и его влиянии на судьбы героев; продолжить формирование навыков работы в группе, публичного выступления, умения отстаивать свою точку зрения; способствовать формированию собственной точки зрения, активной жизненной позиции, умению опереживать.

Оборудование: текст пьесы, РМ для работы в группах, запись на доске (или фото-презентация).

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание пьесы; комментируют фрагменты из неё, раскрывающие жизнь обитателей ночлежки; анализируют сцены споров персонажей пьесы, выявляя авторскую позицию; дают собственную оценку героям; делают выводы о гуманизме пьесы и способах его выражения; комментируют фрагменты пьесы, раскрывающие умонастроения персонажей; характеризуют героев, раскрывая смысл их высказываний; делают выводы об идейном содержании пьесы.

Форма

проведения: урок-исследование.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Беседа

- ♦ В чём причины ссор между обитателями ночлежки в пьесе М. Горького «На дне»?
- ♦ Чьи судьбы вас особенно потрясли и почему?
- ♦ Определите основное содержание и отметьте стадии развития конфликта в пьесе «На дне».

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. В пьесе М. Горький стремился не только к тому, чтобы изображением страшной действительности привлечь внимание к участи обездоленных людей. Он создал по-настоящему новаторскую философско-публицистическую драму. Содержание на первый взгляд разрозненных эпизодов — трагическое столкновение трёх правд, трёх представлений о жизни.

Пьеса М. Горького «На дне» актуальна и в XXI в.; её ставят во многих театрах стран СНГ. Режиссеры и актёры ищут всё новые и новые краски для горьковских героев, меняют костюмы и декорации. Но дух захватывает, когда осознаёшь, что в пьесе, написанной более ста лет назад, отражена наша действительность: есть свалки и места, где доживают обречённые, сломанные жизнью люди; где искалеченная молодость мечтает о чистой любви и ждёт принца, который возьмёт за руку и выведет из кошмара; где так же спиваются отброшенные прогрессом и изменениями в обществе рабочие и так же ходят, предлагая иллюзорное утешение, странные люди, уверяющие, что им открыта правда. И мы ищем ответ: что есть истина, что нужно человеку — жестокая реальность, утешение любой ценой или что-то третье? Об этом и пойдёт разговор сегодня на уроке.

IV. Работа над темой урока

1. Аналитическая беседа

- ♦ М. Горький определил жанр своего произведения как социально-философскую драму. Давайте посмотрим, где происходит действие пьесы, познакомимся с героями и присмотримся к отношениям в их мире.

Бубнов, картузник, 45 лет

Справка. Прозвище Бубен давали: 1) мастеру, делающему ударный музыкальный инструмент; 2) тому, кто непрерывно болтает, неразборчиво бубнит, говоруну, вруну, мошеннику; 3) промотавшемуся или проигравшемуся в карты (метонимия на основе названия карточной масти) или разорившемуся бедолаге; 4) глупцу (бубны в голове — без царя в голове), лентяю, прихлебателю. Ср. также выражение «забубённая головушка», то есть пропащий человек.

- ♦ Бубнова и Анну зритель видит только в пределах костылёвской ночлежки. Даже в III акте, когда все остальные ночлежники оказываются «на воле» (на «пустыре»), он остаётся в подвале, выглядывая оттуда в окно. Почему?
- ♦ «В любимом вся душа» — с этим утверждением Луки можно согласиться. У картузника Бубнова «любимое» — острожная песня, которую он самозабвенно распевает с Кривым Зобом, — та, которую «испортил» Актёр. Что вы можете сказать о душе Бубнова, судя по этой песне?
- ♦ В ответ на замечание Луки: «Погляжу я на вас, братцы, — житьё ваше — о-ой!..» — Бубнов отвечает: «Такое житьё, что как по утру встал, так и за вытьё». Картузник при этом переиначивает пословицу: «Без правды житьё — вставши, да и за вытьё». В чём смысл такого изменения?

Сатин, лет под 40

Справка. Сатин — от *Сата*, *Сатя* — сокращённые варианты имени *Сатир* (в греческой мифологии *сатиры* — боги плодородия из свиты Диониса, бога виноделия; они задиристы, похотливы, влюбчивы, наглы, любят вино).

- ♦ Как вы думаете, почему фамилия героя пьесы образована от уменьшительного, «домашнего» (уличного) варианта божественного имени? Фамилию *Сатин* связывают также с «князем тьмы» — Сатаной. Считаете ли вы оправданным такой подход, если «да», то почему?
- ♦ Литературовед А. Новикова называет Сатина «новым Данко, превратившимся из романтика в реалиста», который «не может вести за собой людей, освещая дорогу лучами собственного сердца», ибо «у него нет сил». Правомерно ли такое уподобление?
- ♦ Существует мнение, что Сатин — идеолог наподобие Раскольникова, для которого Наполеон и Магомет — образцы людей, право имеющих, — в том числе и на пролитие крови. Какая точка зрения вам кажется более справедливой и почему? А нельзя

ли иначе объяснить факт обращения Сатина к этим историческим деятелям?

- ♦ Как вы понимаете слова Сатина: «Что такое человек?.. Это не ты, не я, не они... нет! — это ты, я, они, старик, Наполеон, Магомет... в одном!»?

Лука, странник, 60 лет

Справка. Лука — Лукиан (лат. — светлый, светящийся). Лукой звали и одного из 70 учеников Христа, посланных Им «во всякий город и место, куда Сам хотел идти», автора одного из канонических Евангелий и «Деяний Апостолов», искусного врача. В Евангелии от Луки подчёркнута любовь Христа к беднякам, блудницам, вообще грешникам. Лукавый — хитрый, умышляющий, коварный, скрытный и злой, обманчивый, притворный. Тип странника «прижился» в русской литературе давно. вспомните, например, Феклушу из драмы А. Н. Островского «Гроза».

- ♦ Можно ли говорить о типологическом сходстве этих персонажей? Внешность Луки описана довольно подробно: автор сообщает о его вещах: палке, котомке, котелке и чайнике, однако о росте, телосложении и пр. «приметах» он умалчивает. Каким вы представляете себе странника, какими внешними данными должен обладать этот персонаж, во что должен быть одет?
- ♦ Как бы вы «смоделировали» биографию Луки? Почему, например, странник не рассказывает сказок (в буквальном смысле этого слова) ночлежникам? Как вы думаете, была ли в его жизни любовь? Почему он сам себя называет то беглым, то прохожим? Можно ли Луку назвать «бывшим человеком»?
- ♦ Попробуйте объяснить, почему Лука старше прочих персонажей пьесы. Костылёв ближе всех Луке по возрасту. Как вы считаете, почему обоих «старцев» ночлежники называют шельмами, а Василиса величает своего мужа каторжником? Заметили ли вы, что в последнем разговоре Костылёв поучает Луку: «Не всякая правда нужна»?
- ♦ Что вам говорит о характере странника его «дребезжащий смех»? вспомните, как Васёк Пепел характеризует пение Луки, а также авторскую ремарку, сопровождающую явление Луки в сцене столкновения Пепла с Костылёвым: «воющее позёвывание».
- ♦ Как вы считаете — действительно ли Лука жалеет людей? Как вы понимаете слово «жалость»?
- ♦ Можно ли сказать, что странник равнодушно смотрит на смерть, мерзость, тьму вокруг себя? «Возжигает» ли он в каждом

человеке самосознание, его собственную правду? Действительно ли пассивность может быть активной?

- ♦ В чём же тогда секрет его обаяния, почему к нему тянутся ночлежники — ведь они-то «тёртые калачи», «стреляные воробьи», которых на мякине не проведешь, и человеку они цену знают?

2. «Мозговой штурм» (в группах)

Задание для 1-й группы. Горький порой говорил о Луке как пародии на Платона Каратаева и удивлялся, что этого не замечают. Попробуйте решить, можно ли Луку считать пародией на толстовского персонажа. Подумайте: существуют ли для Луки «беспольные» люди?

Задание для 2-й группы. Давайте понаблюдаем за тем, в какой последовательности располагаются в пьесе монологи Луки, и попробуем вывести некий алгоритм его «историй»:

- рассказ о загробном мире, обещание успокоения;
 - рассказ о лечебнице для алкоголиков;
 - рассказ о Сибири, «золотой стороне»;
 - рассказ о случае под Тобольском-городом;
 - рассказ о «праведной земле»;
 - рассказ о том, «для чего люди живут».
- ♦ Какую закономерность вы обнаружили? Во что из рассказанного, на ваш взгляд, верит сам Лука? Представьте, что Лука возвращается в ночлежку через несколько месяцев после самоубийства Актёра. Как его встретят «бывшие люди»?

Задание для 3-й группы. Вероятно, вы уже заметили, что один из главных (если не самый главный) пунктов, в котором сходятся, пожалуй, все рассуждения героев пьесы, — это вопрос о цели жизни человека (или человечества). Характерно, что точку зрения Луки доносит Сатин (последний даже старается подражать манере Странника говорить). Как вы думаете, почему?

3. Презентация результатов работы представителями групп

4. Обобщение учителя (показ фото-презентаций или обращение к записи на доске)

— **Первая правда** — правда Бубнова, её можно назвать правдой факта. Бубнов убеждён, что человек рождается для смерти и незачем жалеть его: «Все так: родятся, проживут, умирают. И я помру... и ты... Чего жалеть... Ты везде лишняя... да и все люди на земле — лишние». Как видим, Бубнов полностью отрицает и себя, и других, его отчаяние порождено безверием. Для него правда — жестокий, убийственный гнёт бесчеловечных обстоятельств.



Постановка пьесы «На дне» 1902 года.

Сатин — Константин Станиславский, Лука — Иван Москвин,
 Барон — Василий Качалов, Настя — Ольга Книппер,
 Васька Пепел — Леонид Леонидов

Запись на доске

В чём правда Бубнова?

- «На что мне совесть? Я — не богатый!»
- «Люди все живут... как щепки по реке плывут...»
- «Все люди на земле лишние...»
- «Всё сказки...»
- «Все так: родятся, проживут, умирают. И я помру... и ты...»

Вторая правда — правда Луки — правда сострадания и веры в Бога. Приглядевшись к босякам, он для каждого находит слова утешения. Он чуток, добр к тем, кто нуждается в помощи, он вселяет в каждого надежду: рассказывает Актёру о лечебнице для алкоголиков, советует Пеплу уйти в Сибирь, Анне говорит о счастье в загробном мире. То, что говорит Лука, нельзя назвать просто ложью. Скорее он внушает веру в то, что из любой безвыходной ситуации выход есть. «Все ищут люди, все хотят — как лучше, дай им, Господи, терпенья!» — искренне говорит Лука и добавляет: «Кто ищет — найдёт... Помогать только надо им...» Лука несёт людям спасительную веру. Он думает, что жалостью, состраданием, милосердием, вниманием к человеку можно излечить его душу, чтобы самый последний вор понял: «Лучше надо жить! Надо так жить... чтобы самому себя можно... было уважать...»

Запись на доске

В чём правда Луки?

- Во что веришь, то и есть...»
- «Христос всех жалел и нам велел».
- «Человек — всё может... лишь бы захотел...»
- «... Если кто кому хорошо не сделал, тот и худо поступил...»
- «Всяко живёт человек... как сердце налажено, так и живёт...»

Третья правда — правда Сатина. Он верит в человека, как в Бога. Он считает, что человек может верить в самого себя и надеяться на свои силы. Он не видит смысла в жалости и сострадании. «Какая польза тебе, если я тебя пожалею?» — спрашивает он Клеца. А затем произносит свой знаменитый монолог о человеке: «Существует только человек, всё же остальное — дело его рук и его мозга! Че-ло-век! Это — великолепно! Это звучит — гордо!» Сатин говорит не просто о сильной личности. Он говорит о человеке, способном перестраивать мир по своему усмотрению, творить новые законы мироздания, — о человекобоге.

Запись на доске

В чём правда Сатина?

- «Всё — в человеке, всё для человека. Существует только человек, всё же остальное — дело его рук и мозга! Че-ло-век! Это — великолепно! Это звучит — гордо! Надо уважать человека! Не жалеть, не унижать его жалостью...»
- «Что такое правда? Человек — вот правда!»
- «Ложь — религия рабов и хозяев... Правда — бог свободного человека!»

V. Рефлексия. Подведение итогов урока**1. Ролевая игра (в группах)**

Учитель. Я предлагаю вам «примерить» правду героев М. Горького на нашу реальность. Перед вами девушка (одна из учениц класса), которая имеет достаточный и высокий уровень учебных достижений, и вдруг за государственную итоговую аттестацию (экзамен) по русскому языку она получает «2» балла. Помогите советом, исходя из «правды» героев пьесы, пережить этот трудный момент. А она решит, чьи слова утешения ей действительно помогли.

Комментарий. Это задание-ловушка, ведь Сатин и Бубнов утешать людей не могут и не хотят, учащиеся должны проговорить это, если, конечно, поняли жизненную позицию героев пьесы до конца.

2. Обобщающее слово учителя

— «Три правды» трагически сталкиваются, что и обуславливает именно такой финал пьесы. Проблема в том, что в каждой из правд есть часть лжи и что само понятие *правды* многомерно. Яркий пример тому — и одновременно момент столкновения разных правд — монолог Сатина о гордом человеке. Этот монолог произносит пьяный, опустившийся человек. И сразу возникает вопрос: этот пьяница, опустившийся человек — тот же самый, который «звучит гордо»? Положительный ответ сомнителен, а если отрицательный — то как же быть с тем, что «существует только человек»? Получается, что для того, чтобы воспринять правду слов Сатина о гордом человеке, нужно не видеть Сатина, облик которого — это ведь тоже правда.

Страшно, что бесчеловечное общество убивает и калечит человеческие души. Но главное в пьесе то, что М. Горький заставляет ещё острее почувствовать несправедливость общественного устройства, задуматься о человеке, его свободе. Он говорит: не надо мириться с неправдой, несправедливостью, необходимо сберечь в себе доброту, сострадание, милосердие.

VI. Домашнее задание

Прочитать очерки М. Горького о Л. Н. Толстом, А. П. Чехове, цикл статей «Несвоевременные мысли».

УРОК № 25

Тема. Своеобразие публицистики и мемуарных очерков М. Горького

Цель: ознакомить учащихся с творчеством М. Горького в послеоктябрьский период; обосновать своевременность «Несвоевременных мыслей» в момент публикации и их актуальность в наше время; развить представления учащихся о публицистике как особом виде словесности; способствовать формированию активной жизненной позиции.

Оборудование: учебник, текст мемуаров М. Горького о Л. Н. Толстом, А. П. Чехове, цикл статей «Несвоевременные мысли», литературоведческий словарь.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание изучаемых статей и мемуаров; комментируют их основные положения; участвуют в проблемной беседе.

Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

- ♦ Какие традиции русского реализма развивает в своём творчестве М. Горький? Какие новые темы и образы открывает писатель русскому читателю?
- ♦ Как решается в творчестве М. Горького (на разных его этапах) проблема героя?
- ♦ В чём своеобразие драматургии М. Горького? Какие темы и образы привлекают внимание Горького-драматурга?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Максим Горький (Алексей Максимович Пешков) — одна из самых значительных и одновременно сложных и противоречивых фигур в мировой культуре прошлого столетия. Публицистика М. Горького гораздо меньше изучена, чем его художественные произведения.

Пожалуй, именно этому писателю удалось с подлинно эпическим размахом отразить в своём творчестве историю, быт и культуру России первой трети XX в. Это относится не только к его прозе и драматургии, но и к мемуарам — в первую очередь к «Заметкам из дневника», к знаменитым литературным портретам Антона Чехова, Льва Толстого, Валентина Короленко, Леонида Андреева, Сергея Есенина, Саввы Морозова, а также к «Несвоевременным мыслям» — хронике времён Октябрьской революции.

«Книга о русских людях» (так М. Горький первоначально думал назвать свои воспоминания) — это уникальный ряд характеров: от интеллигентов до философствующих босяков, от революционеров до ярых монархистов.

IV. Работа над темой урока

1. Лекция учителя

(Учащиеся составляют тезисы.)

— Воспоминания М. Горького, бесспорно, относятся к одним из лучших страниц его творчества. Именно в мемуарном жанре он

создал ряд несомненных шедевров русской прозы XX в. Особое место в литературном наследии писателя занимают портреты людей, с которыми он был знаком, встречался, дружил. За 30 лет (1904–1936) М. Горький создал более 30 мемуарных очерков.

Мемуары (франц. — *воспоминания*) — разновидность документальной литературы, повествование участника общественной, литературной, художественной жизни о событиях и людях, современником которых он был.

Литературные портреты М. Горького — особый жанр, в центре которого — концепция личности.

В этом плане очерк о **Льве Николаевиче Толстом** занимает первое место. Он состоит из отдельных заметок с порядковыми номерами, есть в нём авторское предисловие, примечания, в него вошло неоконченное письмо к В. Г. Короленко, написанное под впечатлением «ухода» Толстого из Ясной поляны. Воспоминания о Л. Н. Толстом в своё время перевернули представления многих об этой личности. Перед всем миром (очерк быстро перевели на европейские языки) предстал не просто гениальный писатель и загадочный проповедник, создатель особого направления в христианстве, но, выражаясь образно, человек-произведение, каждый жест, каждая случайно брошенная фраза которого сами по себе являлись фактом высочайшего искусства. Из коротких встреч и разговоров с Л. Н. Толстым М. Горький вылепил удивительный художественный образ, своего рода «другого Толстого».

По-другому построен мемуарный портрет **Леонида Николаевича Андреева**. Это настоящий мини-роман с завязкой, высшей точкой развития действия и развязкой. К моменту, когда писались воспоминания, Л. Н. Андреева уже не было в живых, он умер в финской эмиграции (1919), проклиная большевиков и резко отрицательно высказываясь о М. Горьком, которого он не без оснований обвинял в сотрудничестве с этими «немецкими шпионами». Между бывшими друзьями и соратниками, а затем примерно с 1908 г. врагами и литературными противниками, М. Горьким и Л. Н. Андреевым, накопилось столько неразрешённых обид, что, казалось, написать очерк по горячим следам и не скатиться в предвзятость было немислимо. Каким-то образом М. Горькому это удалось. Может быть, потому, что он сумел как бы подняться над историей, сделав и самого себя героем собственных воспоминаний. Откровенность, с которой он рассказывает о подробностях их близких отношений, порой шокирует, но именно она не позволяет усомниться в достоверности свидетельства. В отличие от Л. Н. Толстого, героя этого очерка М. Горький знал, безусловно, лучше всех и слишком

хорошо понимал. Он знал, например, что некоторые мотивы в произведениях Леонида Андреева навеяны их дружбой-враждой, что некоторые его персонажи являются отражением их двоих. Это знание налагало на мемуариста особую ответственность, с которой он блестяще справился.

В качестве ещё одного примера виртуозного мастерства Горько-мемуариста стоит оценить его очерк о **Сергее Александровиче Есенине**. Известно, что М. Горький не любил крестьянство.

В очерке большого знатока русской крестьянской жизни Глеба Ивановича Успенского «Не суйся» сказано о том, что городской интеллигент порой «суется» в деревенский «мир» со своим уставом и искренне недоумевает, почему его вроде бы справедливые действия ведут к непредсказуемым результатам. М. Горький оказался как раз подобным прохожим-интеллигентом.

Однако именно М. Горький первым глубоко написал о трагедии поэта Сергея Есенина — трагедии деревенского человека, отравленного городской культурой и не сумевшего выработать в себе противоядие от неё. М. Горький не был близко знаком с С. Есениным, как, скажем, Николай Клюев. Он не принадлежал к деревенской культуре и даже был враждебен ей. Тем поразительней, что взгляды на смерть С. А. Есенина у М. Горького и Н. А. Клюева («Плач по Есенину») во многом совпадали. Это говорит о том, что Горький-мемуарист обладал драгоценным талантом — он мог отстраняться от себя самого и описывать ситуацию изнутри, вскрывая её внутренний смысл, а не навязывая свой. Даже в классических образцах мемуаристики это встречается, к сожалению, редко.

Спор души и разума отразился не только в воспоминаниях, но и в публицистике М. Горького. Статьи 1905–1916 гг., посвящённые первой российской революции, культурологическое эссе «Разрушение личности» (1909), цикл «Несвоевременные мысли» (1917–1918) и даже одно из самых несправедливых горьковских произведений — книга «О русском крестьянстве» (1922), в которой подавляющей части населения России фактически было отказано в праве на самостоятельное бытие, — занимают в истории русской мысли, по крайней мере, совершенно оригинальное, неповторимое место.

В цикле статей «Несвоевременные мысли» он яростно выступал против жестокости большевистской власти, вступал в бой за каждого арестованного, проклинал революционных убийц и насильников. До сих пор точно неизвестно, сколько людей было спасено благодаря М. Горькому, в 30-е годы. Среди них артисты, писатели, художники, научные работники. В целом «Несвоевременные

мысли» — живой документ трагического периода истории и свидетельство мужественной реакции М. Горького.

2. Ознакомление со статьёй учебника по теме урока

3. Сопоставление очерков М. Горького о Л. Н. Толстом и А. П. Чехове (в парах)

- ♦ Ознакомьтесь с воспоминаниями М. Горького (литературными портретами), сопоставьте их, ответив на вопросы.
- ♦ Как в очерке М. Горький раскрывает самобытность и противоречивость великого Л. Н. Толстого?
- ♦ Что представляет собой содержание этих мемуаров?
- ♦ Как проявляется в мемуарах индивидуальность авторской манеры письма?
- ♦ В чём заключается общность созданных авторами образов писателей?
- ♦ Чем обусловлены различия в изображении Л. Н. Толстого и А. П. Чехова?
- ♦ Как проявляется авторская индивидуальность в литературных портретах?
- ♦ В каких мемуарных очерках М. Горького и И. А. Бунина наиболее наглядно отразилась их субъективность.

4. Презентация результатов сопоставительной работы

5. Слово учителя о цикле статей «Несвоевременные мысли»

— «Несвоевременные мысли» — это серия из 58 статей, которые были опубликованы в газете «Новая жизнь», органе социал-демократов. Газета просуществовала чуть больше года — с апреля 1917-го по июль 1918-го, когда она была закрыта властями как оппозиционный орган печати. В «Несвоевременных мыслях» М. Горький подвергает резкой критике вождей революции: Ленина, Троцкого, Зиновьева, Луначарского и других. Писатель обвиняет их в незнании России и её народа, в подстрекательстве народных масс на деяния, низводящие их до уровня толпы; обвиняет в том, что не смогли предотвратить перерастания революции в пугачёвщину, романтизма революции — в одичание, свободы — в анархизм, вседозволенность, что забыли истину: «идеи не побеждают приёмами физического насилия».

Однако книга «Несвоевременные мысли» осталась памятник своему времени. Она запечатлела суждения М. Горького, которые он высказал в самом начале революции и которые оказались пророческими. И независимо от того, как менялись впоследствии воззрения их автора, эти мысли оказались в высшей степени

своевременными для всех, кому довелось пережить надежды и разочарования в череде потрясений, пришедшихся на долю России в XX в.

6. Проблемная беседа

- ♦ Культура, по выражению М. Горького, — «драгоценнейшее земли». Найдите в «Несвоевременных мыслях» другие высказывания писателя о культуре. Какие отношения между народной революцией и культурой видит писатель?
- ♦ Как вы полагаете, против чего направлен пафос «Несвоевременных мыслей» — против самой революции или против того, как большевики понимают её цели и задачи?
- ♦ Претерпели ли изменения гуманистические идеалы, которые Горький провозглашал в прежние годы?
- ♦ Вы познакомились со статьями из цикла «Несвоевременные мысли». Как решается в этих статьях проблема героя?
- ♦ Почему М. Горький называет свои раздумья «несвоевременными»? Можно ли говорить о решительном пересмотре писателем своей концепции человека?
- ♦ Как воспринимается пафос публицистики писателя в наши дни?
- ♦ Какое место в позднем творчестве М. Горького занимает публицистика? В чём своеобразие очерков Горького?
- ♦ Как соотносятся художественное творчество писателя, его общественная деятельность и публицистика?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщение учителя

— О М. Горьком писали и пишут много, но не всё в жизни и творчестве писателя до конца ясно и изучено, установлены и исследованы далеко не все его многосторонние и разнообразные связи с исторической эпохой и литературой его времени. Перед будущими «горькововедами» — широкие просторы для поисков, находок, открытий. И вполне возможно, что кто-нибудь из вас внесёт свой вклад в изучение жизни и творчества М. Горького.

В частности, многие его письма ещё не найдены, и, быть может, кому-то из вас, юные читатели, выпадет счастье пополнить собрание сочинений писателя его неизвестными письмами. Так, совсем недавно в Львовской научной библиотеке найдены письма М. Горького к украинскому этнографу В. Гнатюку, а в Донбассе — письмо М. Горького школьникам села Фащевки. Я надеюсь, что ваш интерес к жизни и творчеству М. Горького не ограничится только нашими уроками. О М. Горьком написано много книг и статей

в журналах и сборниках. Читайте их — они помогут вам глубже понять произведения писателя. Изучение жизни и творчества М. Горького интенсивно продолжается.

Вспомните внимательно в иллюстрации к произведениям М. Горького. Его романы, повести, рассказы иллюстрировали такие замечательные мастера, как И. Е. Репин, С. В. Герасимов, В. А. Серов, Кукрыникисы, Д. А. Шмаинов, К. И. Рудаков. Посмотрите театральные постановки горьковских пьес.

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-размышление (миниатюру) на одну из предложенных тем: «Чему учит нас жизнь Максима Горького?»; «Поиски правды и смысла жизни (по рассказам М. Горького и пьесе «На дне»)».
2. **Индивидуальное задание** (1 учащийся). Выучить наизусть стихотворения поэтов Серебряного века (*см. в ходе урока № 26*).

СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК РУССКОЙ ПОЭЗИИ

УРОК № 26

Тема. Серебряный век как культурно-историческая эпоха. Существование различных идеологических и эстетических концепций

Цель: ознакомить учащихся с поэзией Серебряного века; определить основные принципы поэзии модернизма; раскрыть социальную сущность и художественную ценность новых направлений в искусстве конца XIX — начала XX вв.; совершенствовать навыки выразительного чтения; воспитывать нравственные идеалы, пробудить эстетические переживания и эмоции.

Оборудование: учебник, тексты стихотворений, портреты поэтов Серебряного века, опорные схемы, фото-презентация, литературоведческий (кроссвордный) диктант (*ответы — на доске*).

Прогнозируемые

результаты: учащиеся составляют тезисы лекции учителя; участвуют в беседе по ранее изученному материалу; определяют основные принципы модернизма; выразительно читают и комментируют стихотворения поэтов Серебряного века, раскрывая их художественное своеобразие; интерпретирует избранные стихотворения.

Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Чтение учителем стихотворения Б. А. Слуцкого

ЗАТЕСАВШЕЕСЯ СТОЛЕТЬЕ

Не машинами — моторами
звали те автомобили,
запросто теперь с которыми —
а тогда чудесны были.

Авиатором пилота,
самолёт — аэропланом,
даже светописью — фото
звали в том столетье странном,

что случайно затесалось
меж двадцатым с девятнадцатым,
девятьсотым начиналось
и окончилось семнадцатым.

- ♦ Какое «столетье» имеет в виду поэт? Почему он называет столетьем неполных два десятилетия? С какими изобретениями и научными теориями, кроме упомянутых Б. Слуцким, связана эта эпоха?
- ♦ Серебряный век... Какие мысли возникают в вашем сознании, когда вы слышите эти слова? Какие ассоциации вызывает звучание этих слов? (*Серебряный век — блеск, яркость, хрупкость, мгновенность, туман, тайна, волшебство недолговечность, блики, отражение, прозрачность, свечение, сияние, дымка...*)

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. Литература — это зеркало мира. В ней всегда отражаются в той или иной степени процессы, происходящие в обществе. В начале XX в. вся духовная жизнь проникнута осмыслением и отражением мира «по-новому», поиском новых необычных форм в искусстве...

Столетие назад Серебряный век был в самой силе. Его морозная пыль серебрится в нашей поэзии, живописи, театре, музыке и поэзии. Современникам это время могло казаться временем упадка и заката, мы же видим его из своего нынешнего времени как эпоху буйного роста, многообразия и богатства, которым щедро, в кредит с огромной рассрочкой, наделили нас художники рубежа веков. О Серебряном веке написано много — и чем больше о нём читаешь, тем больше понимаешь принципиальную невозможность узнать его до конца. Множатся грани, слышатся новые голоса, проступают неожиданные краски.

И сегодня на уроке мы узнаем о феномене Серебряного века, раскроем художественную ценность новых направлений в искусстве конца XIX — начала XX вв.

IV. Работа над темой урока

1. Лекция учителя с подтверждением основных положений фото-презентацией (на доске)

(Учащиеся составляют тезисы.)

Чтение заранее подготовленным учеником стихотворения К. Бальмонта «Я в этот мир пришёл, чтоб видеть солнце»

Я в этот мир пришёл, чтоб видеть солнце
И синий кругозор.
Я в этот мир пришёл, чтоб видеть солнце
И выси гор.
Я в этот мир пришёл, чтоб видеть море
И пышный цвет долин.
Я заключил миры в едином взоре,
Я властелин.
Я победил холодное забвенье,
Создав мечту мою.
Я каждый миг исполнен откровенья,
Всегда пою.
Мою мечту страданья победили,
Но я любим за то.
Кто ровен мне в моей певучей силе?
Никто, никто.

Я в этот мир пришёл, чтоб видеть солнце,
А если день погас,
Я буду петь, я буду петь о солнце
В предсмертный час!

Итак, мы встречаемся с целой вселенной, новым богатейшим и интереснейшим миром — Серебряным веком. Появляется много новых талантливых поэтов, много новых литературных направлений. Часто их называют модернистскими или декадентскими.

Слово «модернизм» в переводе с французского означает «новый», «современный». В русском модернизме были представлены разные течения: символизм, акмеизм, футуризм и др. Модернисты отрицали социальные ценности, выступали против реализма. Их целью было создание новой поэтической культуры, содействующей духовному совершенствованию человечества.

Название Серебряный век прочно закрепилось за периодом развития русского искусства конца XIX — начала XX вв. Это было время, даже для русской литературы удивительное обилием имён художников, открывавших в искусстве поистине новые пути: А. А. Ахматова и О. Э. Мандельштам, А. А. Блок и В. Я. Брюсов, Д. С. Мережковский и М. Горький, В. В. Маяковский и В. В. Хлебников. Этот перечень (разумеется, неполный) можно продолжить именами живописцев (М. А. Врубель, М. В. Нестеров, К. А. Коровин, В. А. Серов, К. А. Сомов и др.), композиторов (А. Н. Скрябин, И. Ф. Стравинский, С. С. Прокофьев, С. В. Рахманинов), философов (Н. А. Бердяев, В. В. Розанов, Г. П. Федотов, П. А. Флоренский, Л. И. Шестов).

Общим у художников и мыслителей было ощущение начала новой эпохи в развитии человечества и новой эпохи в развитии культуры, искусства. Этим обусловлены напряжённые поиски новых художественных форм, которыми отмечен в истории русской литературы Серебряный век, и прежде всего возникновение новых направлений (символизм, акмеизм, футуризм, имажинизм), претендовавших на наиболее полное, совершенное выражение требований, предъявляемых искусству временем. О том, как это время воспринимали и оценивали современники, позволяют судить уже названия чрезвычайно популярных тогда книг: О. Шпенглера «Закат Европы» (1918–1922), М. Нордау «Вырождение» (1896), внезапно вспыхнувший интерес к «философии пессимизма», у истоков которой стоит имя А. Шопенгауэра. Но характерно и другое: буквально носившееся в воздухе предчувствие неизбежности перемен, которые в конечном счёте окажутся благотворными для человечества. Сегодня Серебряным веком русской культуры называют

исторически непродолжительный период на рубеже веков, отмеченный необыкновенным творческим подъёмом в поэзии, гуманитарных науках, живописи, музыке, театре. Впервые это название было предложено Н. А. Бердяевым. Ещё этот период называют «русским Ренессансом». Вопрос о хронологических границах этого явления в литературоведении окончательно не решён.

Символизм — первое и самое крупное из модернистских течений, возникшее в России. Начало теоретическому самоопределению русского символизма было положено Д. С. Мережковским, по чьему мнению новому писательскому поколению предстояла «огромная переходная и подготовительная работа». Основными элементами этой работы Д. С. Мережковский назвал «мистическое содержание, символы и расширение художественной впечатлительности». Центральное место в этой триаде понятий было отведено символу.

В известной мере подобные черты были присущи и произведениям М. Горького — самого популярного в то время писателя-реалиста. Будучи чутким наблюдателем, он чрезвычайно выразительно воспроизводил в своих повестях, рассказах, очерках тёмные стороны русской жизни: крестьянскую дикость, мещанскую равнодушную сытость, неограниченный произвол власти (роман «Фома Гордеев», пьесы «Мещане», «На дне»).

Однако с самого начала своего существования символизм оказался неоднородным течением: в его недрах оформились несколько самостоятельных группировок. По времени формирования и по особенностям мировоззренческой позиции принято выделять в русском символизме две основные группы поэтов. Приверженцев первой группы, дебютировавших в 1890-е гг., называют «старшими символистами» (В. Я. Брюсов, К. Д. Бальмонт, Д. С. Мережковский, З. Н. Гиппиус, Ф. Сологуб и др.). В 1900-е гг. в символизм влились новые силы, существенно обновившие облик течения (А. А. Блок, Андрей Белый, В. И. Иванов и др.). Принятое обозначение «второй волны» символизма — «младосимволизм». «Старших» и «младших» символистов разделял не столько возраст, сколько разница мироощущений и направленность творчества (Вяч. Иванов, например, старше В. Брюсова по возрасту, но проявил себя как символист второго поколения).

Символизм обогатил русскую поэтическую культуру множественностью открытий. Символисты придали поэтическому слову неведомую прежде подвижность и многозначность, научили русскую поэзию открывать в слове дополнительные оттенки и грани смысла. Символизм пытался создать новую философию культуры,

стремился, пройдя мучительный период переоценки ценностей, выработать новое универсальное мировоззрение. Преодолев крайности индивидуализма и субъективизма, символисты на заре XX в. по-новому поставили вопрос об общественной роли художника, начали поиск таких форм искусства, постижение которых могло бы вновь объединить людей.

Литературное течение акмеизма возникло в начале 1910-х гг. и генетически было связано с символизмом. Близкие символизму в начале своего творческого пути молодые поэты посещали в 1900-е гг. «ивановские среды» — собрания на петербургской квартире Вяч. Иванова, получившей в их среде название «башня». В недрах кружка в 1906–1907 гг. постепенно сложилась группа поэтов, назвавшая себя «кружком молодых». Стимулом к их сближению была оппозиционность (пока ещё робкая) символистской поэтической практике. С одной стороны, «молодые» стремились научиться у старших коллег стихотворной технике, но с другой — хотели бы преодолеть умозрительность и утопизм символистских теорий.

Акмеизм, по мнению Н. С. Гумилёва, есть попытка заново открыть ценность человеческой жизни, отказавшись от «целомудренного» стремления символистов познать непознаваемое.

К акмеистам относились Н. С. Гумилёв, А. А. Ахматова, С. М. Городецкий, О. Э. Мандельштам.

Футуризм, как и символизм, был интернациональным литературным явлением (лат. *futurum* — будущее) — общее название художественных авангардистских движений 1910-х — начала 1920-х гг., прежде всего в Италии и России.

В отличие от акмеизма, футуризм как течение в отечественной поэзии возник отнюдь не в России. Это явление целиком привнесённое с Запада, где оно зародилось и было теоретически обосновано. Футуристы проповедовали разрушение форм и условностей искусства ради слияния его с ускоренным жизненным процессом XX в. Для них характерно преклонение перед действием, движением, скоростью, силой и агрессией; возвеличивание себя и презрение слабых; утверждался приоритет силы, упоение войной и разрушением. Футуристы писали манифесты, проводили вечера, на которых эти манифесты зачитывались со сцены и лишь затем — публиковались. Вечера эти обычно заканчивались горячими спорами с публикой, переходившими в драки. Так течение получало свою скандальную, однако очень широкую известность. Поэты-футуристы (В. В. Маяковский, В. В. Хлебников, В. В. Каменский) противопоставляли себя классической поэзии, старались найти новые поэтические ритмы и образы, создать поэзию будущего.

Поэтические течения Серебряного века

Символизм (француз. *symbolisme*, от греч. *symbolon* — знак, символ) — европейское литературно-художественное направление в искусстве 1870–1910 гг., универсальная философия, этика, эстетика и образ жизни этого времени.

Акмеизм (греч. *акме* — высшая степень чего-либо, цветущая сила) — модернистское течение в русской поэзии 1910-х гг.

Футуризм (лат. *futurum* — будущее) — одно из основных авангардистских течений в европейском искусстве начала XX в.

2. Проверка уровня восприятия услышанного: литературоведческий (кроссвордный) диктант

Комментарий. В отличие от работы с настоящим кроссвордом кроссвордный диктант не требует приготовления специальных трафаретов. Проводится по завершению любой темы. Учитель диктует толкование слова, а учащиеся записывают под порядковым номером только само слово. Таким образом проверяется уровень усвоения литературоведческих терминов.

- 1) Это слово означает «современный», новейший. Это новое явление в литературе и искусстве по сравнению с искусством прошлого, его целью было создание поэтической культуры, содействующей духовному возрождению человечества. (*Модернизм*)
- 2) Этим термином называют рубеж XIX–XX вв. в русской литературе. (*Серебряный век*)
- 3) Направление, считавшее целью искусства интуитивное постижение мирового единства. Объединяющим началом такого единства виделось искусство. Характерны «тайнопись неизречённого», недосказанность, замена образа. (*Символизм*)
- 4) Это направление провозгласило культ искусства как мастерства; отказ от мистической туманности; создание зримого, конкретного образа. (*Акмеизм*)
- 5) Это направление, отрицавшее художественное и нравственное наследие, проповедовавшее разрушение форм и условностей искусства ради слияния его с ускоренным жизненным процессом. (*Футуризм*)
- 6) Это слово означает «упадок», обречённость. (*Декаденство*)

Проверка написания слов (сверка с записью на доске)

3. Создание и решение проблемной ситуации (в группах)

Задание для 1-й группы. Вспомните и осмыслите хронику ключевых событий эпохи Серебряного века.

Задание для 2-й группы. Перечислите основные программные работы, литературные манифесты, альманахи русских символистов, акмеистов и футуристов. В чём смысл их полемики с реалистической литературой?

Задание для 3-й группы. «Когда мир раскалывается надвое, трещина проходит через сердце поэта...» (Г. Гейне). Докажите это утверждение поэта.

4. Чтение учащимися стихотворений поэтов Серебряного века (акмеистов, символистов, футуристов) с краткими комментариями учителя

Цель — составить общее представление о поэзии Серебряного века.

1) Н. С. Гумилёв «Капитаны»

Комментарий. Поэты-модернисты отрицали социальные ценности и старались создать поэзию, призванную содействовать духовному развитию человека. Одним из наиболее известных направлений в модернистской литературе был *акмеизм*. Акмеисты провозгласили освобождение поэзии от символистских порывов к «идеальному» и призвали вернуться от многозначности образов к материальному миру, предмету, «естеству». Но даже их поэзии были присущи склонность к эстетизму, к поэтизации чувств. Это хорошо видно на примере творчества видного представителя акмеизма, одного из лучших русских поэтов начала XX в. Н. С. Гумилёва, чьи стихотворения поражают нас красотой слова, возвышенностью созданных образов.

Сам Н. С. Гумилёв называл свою поэзию «музой дальних странствий», поэт был верен ей до конца своих дней. Знаменитая баллада «Капитаны» из принёсшего Н. С. Гумилёву широкую известность сборника стихов «Жемчуга» — это гимн людям, бросающим вызов судьбе и стихиям. Поэт предстаёт перед нами как певец романтики дальних странствий, отваги, риска, смелости:

Быстрокрылых ведут капитаны —
Открыватели новых земель,
Для кого не страшны ураганы,
Кто изведаль мальстремы и мель.
Чья не пылью затерянных хартий —
Солью моря пропитана грудь,
Кто иглой на разорванной карте
Отмечает свой дерзостный путь.

2) В. Я. Брюсов «Кинжал»

Комментарий. На первом этапе существования символизма В. Я. Брюсов был главным теоретиком нового течения и его

признанным лидером. Сила характера, умение подчинять жизнь поставленным целям, способность к повседневной тщательной работе — эти качества были стержневыми в личности В. Я. Брюсова. Современники отмечали отрывистую, «лающую» манеру декламации поэтом своих произведений. Ритмические ассоциации при чтении В. Брюсова — размеренное, уверенное в себе движение, точные, выверенные шаги, устойчивый подъём по ступеням стихов. Уже само чтение стихотворения «Кинжал» вслух может помочь настроиться на восприятие стилевой системы поэта.

Стихотворение представляет собой поэтический монолог, призванный убедить слушателя в верности избранного лирическим героем пути. Это своеобразная поэтическая декларация, раскрывающая понимание В. Брюсовым сути и задач поэзии. По контрасту с расплывчатой многогранностью лирического героя К. Бальмонта лирическое «я» В. Брюсова наделяется ясностью, конкретностью позиции. Это уверенный в себе человек, не доверяющий чужим призывам, полагающийся на собственный разум. Он гордо отстраняется от мелочности окружающей жизни, уходя мыслью в безграничную даль истории. Вернуть его музу к современности способен только настоящий взрыв социальной стихии, буря борьбы, сила страсти. Мещанской робости символист противопоставляет высокую героику, борьбу на пределе возможностей.

КИНЖАЛ

*Иль никогда на голос мщенья
Из золотых ножен не вырвешь свой клинок...*
М. Ю. Лермонтов

Из ножен вырван он и блещет вам в глаза,
Как и в былые дни, отточенный и острый.
Поэт всегда с людьми, когда шумит гроза,
И песня с бурей вечно сёстры.

Когда не видел я ни дерзости, ни сил,
Когда все под ярмом клонили молча выи,
Я уходил в страну молчанья и могил,
В века, загадочно былые.

Как ненавидел я всей этой жизни строй,
Позорно-мелочный, неправый, некрасивый,
Но я на зов к борьбе лишь хохотал порой,
Не веря в робкие призывы.

Но чуть слышал я заветный зов трубы,
Едва раскинулись огнистые знамёна,

Я — отзыв вам кричу, я — песенник борьбы,
Я вторю грому с небосклона.

Кинжал поэзии! Кровавый молний свет,
Как прежде, пробежал по этой верной стали,
И снова я с людьми, — затем, что я — поэт,
Затем, что молнии сверкали.

3) В. В. Хлебников «Русь, ты вся — поцелуй на морозе!»

Комментарий. Футуризм делал установку на обновление поэтического языка. Футуристы претендовали на вселенскую миссию: в качестве художественной программы была выдвинута утопическая мечта о рождении сверхискусства, способного преобразить мир, они не только обновили значения многих слов, но и активно занимались словотворчеством. Футуристы не церемонились со словом, его можно было дробить, переименовывать, создавать новые композиции из этих раздробленных, разрушенных слов. В. В. Хлебников писал: «Чары слова, даже непонятого, остаются чарами и не утрачивают своего могущества... не следует отвергать творчество, если оно непонятно...» Первая строчка «Русь, ты вся — поцелуй на морозе!..» выдержана в приподнято-торжественном тоне, звучит искренне и наивно, здесь рассказчик приоткрывает своё «лицо», и можно было бы ожидать, что дальнейшее повествование будет представлять собой эмоциональные излияния в духе «любви к Отечеству», но вместо этого читатель столкнётся с постоянными переосмыслениями с одной точки наблюдения на другую, с постоянными смещениями планов.

Сюжет построен по принципу метаморфозы, где мгновенное переключение планов обеспечивает динамику превращений одного эпизода в другой («синеют дорожи — синеют уста — синеют тот и та — молния взлетает... из уст — молния шубы обегает — ночь блестит»). Каждый эпизод занимает одну-две строки, сюжет строится из семи (!) эпизодов с постоянно меняющимся ракурсом охвата действительности.

* * *

Русь, ты вся — поцелуй на морозе!
Синеют ночные дорожи.
Синею молнией слиты уста,
Синеют вместе тот и та.
Ночами молния взлетает
Порой из ласки пары уст

И шубы вдруг проворно
Обегает,
Синея, молния без чувств.
А ночь блестит умно и чёрно.

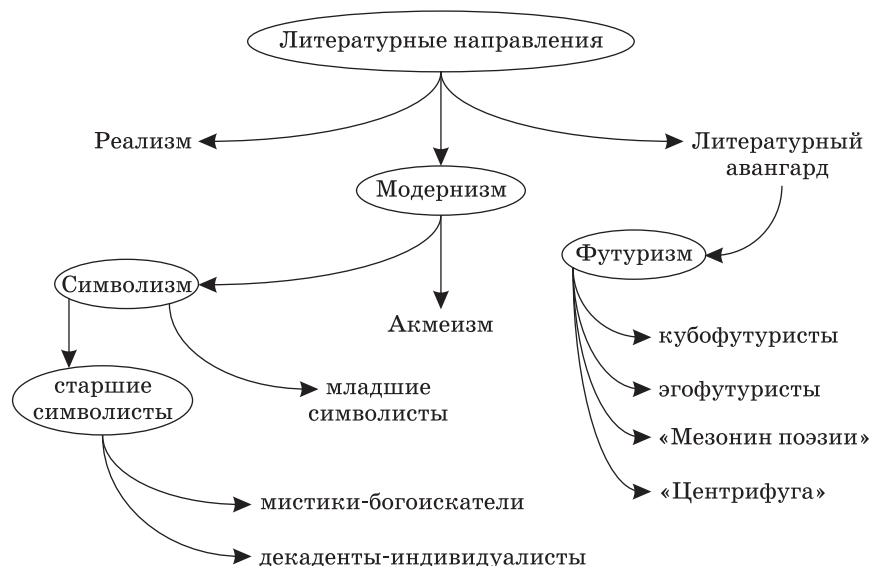
V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Беседа

- ♦ В чём назначение искусства и каково его место в истории человечества и жизни человека?
- ♦ В каких исторических условиях развивалось искусство (а значит литература) в начале XX в.? Какими историческими событиями очерчены границы Серебряного века?
- ♦ Почему именно поэзия заняла в культуре ведущее место?
- ♦ Что позволяет искусству быть, как утверждает В. Соловьёв, не «пустою забавою», а «вдохновенным пророчеством»?
- ♦ Как осуществляется эта задача (или миссия) в русской литературе Серебряного века?

2. Обобщающее слово учителя

— Начало Серебряного века пришлось на 90-е гг. XIX в., его связывают с появлением таких замечательных поэтов, как В. Я. Брюсов, И. Ф. Анненский, К. Д. Бальмонт и др. Расцветом этого периода в русской культуре считают 1915 г. — время его наивысшего подъёма.



Нам известны тревожные исторические события того времени. Поэты, как и политики, пытались открыть для себя что-то новое. Политики добивались социальных перемен, поэты искали новые формы художественного изображения мира. На смену классике XIX в. приходят новые литературные течения: символизм, акмеизм, футуризм (*см. опорную схему на доске*).

Во всей несхожести позиций, в самой разнообразии художественных течений проявляются богатство, глубина, многоцветье литературного процесса начала XX в. Что же объединяло таких разных поэтов Серебряного века? (*Общие черты поэтов Серебряного века учащиеся записывают в тетради.*)

Общие черты поэтов Серебряного века

- Все эти поэты — современники, которых объединяет время, сама эпоха.
- Всем им свойственно ощущение внутреннего хаоса и смятения, душевной дисгармонии.
- Все они трепетно относятся к слову, образу, ритму; они новаторы структуры поэтического произведения.
- Их сближает беззаветное поклонение искусству, преданное служение ему...

VI. Домашнее задание

Творческое задание (по вариантам). Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве поэтов Серебряного века (сопровождаемые выразительным чтением стихотворений) на темы:

- *вариант 1* «В. Я. Брюсов — удивительный поэт, переводчик и человек»;
- *вариант 2* «Поэтическая судьба поэта Игоря Северянина»;
- *вариант 3* «“Я научился Вам, блаженные слова!” (Поэзия О. Э. Мандельштама)».

УРОК № 27

Тема. Валерий Яковлевич Брюсов. Избранные страницы творческого наследия русских поэтов Серебряного века: Игорь Северянин, О. Э. Мандельштам

Цель: закрепить представление учащихся о литературных направлениях поэзии Серебряного века; ознакомить с творчеством поэтов этого периода; совершенствовать навыки выразительного чтения; развивать умение работать с поэтическим текстом, анализировать поэтическое произведение; воспитывать читательскую культуру, эстетический вкус.

Оборудование: тексты стихотворений поэтов Серебряного века, портреты В. Я. Брюсова, Игоря Северянина, О. Э. Мандельштама.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся самостоятельно готовят выступления о творчестве поэтов Серебряного века; выразительно читают и комментируют стихотворения, раскрывая их художественное своеобразие; анализируют стихотворения, отмечая их принадлежность к определённому художественному течению; интерпретируют избранные стихотворения; участвуют в беседе.

Форма

проведения: заседание литературного клуба.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Беседа

- ♦ Что такое символизм? Каковы его основные принципы? Кто его основоположники?
- ♦ Что такое акмеизм? Каковы его основные принципы? Кто его основоположники?
- ♦ Что такое футуризм? В чём заключались основные требования футуристов?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Великая поэзия всегда трагическая и пророческая. Поэзия XX в., особенно его начала, претерпевает стремительный

взлёт. Но поэтов не оставляет мучительное чувство, что что-то грядёт. Действительно: грозовая атмосфера XX в., небывалые потрясения войн и революций предельно обострили все процессы в стране. «Неслыханные перемены. Невиданные мятежи», — так точно и ярко охарактеризовал это время А. А. Блок. Возникла необходимость понять этот «страшный мир» (А. Блок). Почти каждый поэт чувствует трагизм собственной судьбы, приближение конца.

«Когда мир раскалывается надвое, трещина проходит через сердце поэта», — эти слова Генриха Гейне как нельзя лучше характеризуют происходившее в России и в сердце каждого русского поэта XX в. Сказанное относится к жизни и творчеству великих русских поэтов Серебряного века. Именно этим поэтам мы посвящаем наш урок.

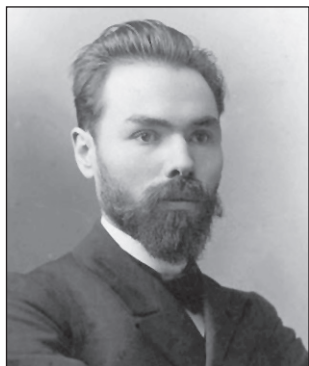
Поэзия Серебряного века открывает нам неповторимый и удивительный мир красоты и гармонии. Она учит нас видеть прекрасное в обыденном, глубже понимать внутренний мир человека. А поиски поэтами Серебряного века новых стихотворных форм, переосмысление ими роли творчества дают нам более глубокое понимание поэзии.

IV. Работа над темой урока

Выступление учащихся с «литературными визитками» о жизни и творчестве поэтов Серебряного века (см. домашнее задание предыдущего урока)

1) В. Я. Брюсов — удивительный поэт, переводчик и человек

Поэт, прозаик, драматург, переводчик, один из основателей и крупнейших представителей русского символизма. Утверждаемое им новое искусство является, по мнению В. Я. Брюсова, спосо-



Валерий Брюсов

бом сверхчувственного, не рассудочного познания мира. Отсюда ощущение метафизического одиночества человека, которое в стихах поэта находит выражение в утверждении крайнего индивидуализма, в воспевании власти над человеком судьбы, рока. Искусство для него «философично, мистично, если хотите, религиозно», но со временем это представление сменяется другим, появляется внимание к реальности, к житейским переживаниям и даже к злобе дня. Круг интересов, поисков в самых разных областях знаний

В. Брюсова необычайно широк: человек энциклопедически образованный, отличавшийся удивительным трудолюбием и целеустремлённостью, он осваивает опыт всей мировой литературы, вместе с тем выступая в роли дерзкого новатора, прокладывающего в русской поэзии новые пути.

Высочайшей виртуозности достигает поэт в своих сонетах. В стихе для него не было технических трудностей, которых он бы не смог преодолеть.

Чтение учащимися наизусть стихотворений В. Я. Брюсова

* * *

Отточенный булат — луч рдяного заката!
Твоя игрушка, Рок, — прозрачный серп луны!
Но иногда в клинок из серебра и злата
Судьба вливает яд: — пленительные сны!

Чудесен женский взгляд — в час грёз и аромата,
Когда порой глубок, чудесен сон весны!
Но он порой жесток — и мы им пленены.
За ним таится ад — навеки, без возврата.

Прекрасен нежный зов — под ропот нежный струй,
Есть в сочетанье слов, как будто поцелуй,
Залог предвечных числ влечёт творить поэта!

Но и певучий стих — твой раб всегдашний, страсть,
Порой в словах своих певец находит власть:
Скрывает тайный смысл в полустихах сонета.

Беседа

- ♦ Подумайте, в чём загадка и уникальность этого текста. Может быть, вам удастся найти в нём сразу три сонета?
- ♦ Найдите в сонете внутренние рифмы.
- ♦ Какая строка сонета помогает разгадать загадку?
- ♦ Какой смысл имеет пауза в середине каждой строки?

Комментарий. Сонет В. Я. Брюсова выбран не случайно. Цель этого выбора — удивить виртуозностью формы, показать, до каких высот искусства слова, совершенства художественной формы может подняться поэт. Если мысленно «разрезать» этот сонет по вертикали, там, где почти в каждой строке стоит тире, то получится ещё 2 сонета — левый и правый, которые сохраняют все особенности строгой сонетной формы: две пары рифм в катренах и французский вариант терцетов. Действительно, поиск внутренних рифм

помогает разгадать загадку, и неслучайно путь к разгадке даёт сам В. Я. Брюсов: в последнем стихе он зовёт искать тайный смысл «в полустихах сонета», отделённых друг от друга значимыми внутрестиховыми паузами.

СУМЕРКИ

Горят электричеством луны
На выгнутых, длинных стеблях;
Звенят телеграфные струны
В незримых и нежных руках.

Под сетью пленительно зыбкой
Притих отуманенный сквер,
И вечер целует с улыбкой
В глаза — проходящих гетер.

Круги циферблатов янтарных
Волшебнo зажглись над толпой,
И жаждущих плит тротуарных
Коснулся прохладный покой.

Как тихие звуки клавира —
Далёкие ропоты дня...
О сумерки! Милостью мира
Опять упоите меня!

Беседа

- ♦ В чём своеобразии нарисованной поэтом картины современного города?
- ♦ Выделите стилевые средства, с помощью которых реальные детали переводятся в иной, символический план.
- ♦ Выпишите встречающиеся здесь эпитеты. В чём их специфичность? Какова их роль в реализации смысла стихотворения?

Комментарий. «Луна, стебли, струны, да ещё в незримых и нежных руках — что может быть традиционнее? Всё дело в том, что эти романсные образы перенесены в другую среду, изъяты из своих привычных связей, чтобы служить метафоризации городского пейзажа. Луны (уже множественное число разрушает привычный образ) оказываются электрическими, струны — телеграфными. Волшебно зажигаются не звёзды, а циферблаты, прохладный покой коснулся не жаждущей земли, а жаждущих тротуарных плит» (*Л. Гинзбург*).

«В целом ряде стихотворений Брюсов развивает тему города, стремясь к тому, чтобы наметить общий «музыкальный» фон городского пейзажа, импрессионистически передать его эмоциональную

атмосферу. Город обёртывается тогда своим ускользящим, прозрачным, таинственным лицом. И В. Я. Брюсов в пределах городской темы получает способность интимно приближаться к вещам и явлениям городской жизни, улавливать их неповторимый лирический «запах», различать их оттенки и полутона» (Д. Максимов).

2) Поэтическая судьба поэта Игоря Северянина

Игорь Северянин (настоящее имя и фамилия Игорь Васильевич Лотарев) — истинный поэт и глава петербургских эго-футуристов. Сам по себе Северянин обладал действительно выдающимся талантом. Он — единственный из всех футуристов, о ком восторженно отзывался В. Я. Брюсов: «Не думаю, чтобы надобно было доказывать, что Игорь Северянин — истинный поэт. Это почувствует каждый, способный понимать поэзию, кто прочтёт “Громокипящий кубок”» (1913). Помимо В. Брюсова, об истинности и серьёзности поэтического дарования Игоря Северянина в разное время говорили и писали А. А. Блок, Ф. К. Сологуб, О. Э. Мандельштам, М. Горький, В. В. Маяковский, А. Н. Толстой, В. Рождественский и многие другие.

Игорь Северянин первым из русских поэтов использовал слово «футуризм», вернее «эго-футуризм», выпустив сборник «Пролог. Эго-футуризм» (1911). В 1909 г. стихи поэта, к этому времени за свой счёт издавшего более 30 тоненьких стихотворных брошюр, были замечены Л. Н. Толстым, который пришёл в негодование. С той поры, по словам самого поэта, его «стали бранить все, кому было не лень». Эти нападки ещё более усилились после того, как Игорь Северянин объявил о создании нового литературного направления, названного им эгофутуризмом: одним из основных его принципов было объявлено «самоутверждение личности». «Самоутверждался» поэт и в самом деле с редкой отвагой; по словам критика А. Измайлова, «курёзы нанизывались один за другим на имя Северянина, и имя запоминалось и становилось чудаческим». Однако скоро, после выхода в свет сборника стихов «Громокипящий кубок» (1913), которая предвлялась восторженным предисловием Ф. К. Сологуба («явление его — воистину нечаянная радость в серой мгле северного дня»), к Игорю Северянину пришла настоящая слава. Она всегда была несколько двусмысленной. Невзыскательный читатель восторженно принял манерно-изысканные «поэзы», где всё было так красиво: ананасы в шампанском, мороженое в сирени, страна голубых антилоп, феи и королевы в праздничных одеждах, лилии, орхидеи, хризантемы... Недаром в феврале 1918 г. в зале Политехнического музея он, опередив В. В. Маяковского,



Игорь Северянин

К. Д. Бальмонта и других поэтов, был коронован званием «короля поэтов». В то же время для строгого читателя оказывались неприемлемыми настойчиво декларируемая позиция гения, граничащая с вульгарностью пошлость, отсутствие элементарного вкуса, настойчивое щеголяние искусственно изобретёнными словами. И то и другое мнение не лишено основания. Стоит, однако, напомнить, что А. А. Блок, отказавшись от ранее весьма суровой оценки стихов Игоря Северянина, назвал его талант «настоящим, свежим, детским». По мнению другого авторитетного знатока поэзии, Н. С. Гумилёва, «Игорь Северянин — действительно поэт, к тому же поэт новый.

Что он поэт — доказывает богатство его ритмов, обилие образов, устойчивость композиции, свои и остро пережитые темы. Нов он и тем, что первый из всех поэтов он настоял на праве поэта быть искренним до вульгарности». Стихи Игоря Северянина, несмотря на справедливость многих адресованных поэту упрёков, продолжают привлекать внимание читателя непосредственностью, свежестью восприятия мира, редкостной музыкальностью.

*Чтение учащимися наизусть стихотворений
Игоря Северянина*

ГРАД

Качнуло небо гневом грома,
Метнулась молния — и град
В воде запрыгал у парома,
Как серебристый виноград.
Вспорхнула искорка мгновенья,
Когда июль дохнул зимой —
Для новых дум, для вдохновенья,
Для невозможности самой...
И поднял я бокал высоко, —
Блеснули мысли для наград...
Я пил вино, и в грёзах сока
В моём бокале таял град.

Комментарий. Стихотворение описывает летний град — то есть момент проникновения зимы в летнюю жару, момент соединения несоединимого. Для Северянина этот момент подобен моменту

творчества, вдохновения, также сопрягающего в одно целое то, что казалось несоединимым. Град в воде напоминает виноград — и вот уже он тает не в воде, а в вине, серебристая зима проникает в душу лета, невозможное становится возможным.

АНАНАСЫ В ШАМПАНСКОМ

Ананасы в шампанском! Ананасы в шампанском!
Удивительно вкусно, искристо, острó!
Весь я в чём-то норвежском! Весь я в чём-то испанском!
Вдохновляюсь порывно. И берусь за перо!
Стрекот аэропланов! Бёги автомобилей!
Ветропросвист экспрессов! Крылолёт буеров!
Кто-то здесь зацелован. Там кого-то побили.
Ананасы в шампанском! Это — пульс вечеров!
В группе девушек нервных, в остром обществе дамском
Я трагедию жизни претворю в грёзофарс.
Ананасы в шампанском! Ананасы в шампанском!
Из Москвы — в Нагасаки! Из Нью-Йорка на Марс!

Комментарий. Начало второй строфы — звукопись времени с ворвавшимися в быт новыми, тогда магически звучащими словами: «аэроплан», «экспресс», «автомобиль»... В нервном ритме стихотворения — ритм начала века. «Ананасы в шампанском» — ведь это символ времени, его неожиданность и острота, его открытия и изыски, эксцентрическое соединение прежде несовместимого. Как сжато, как ярко и выразительно — гениально!

3) Поэзия О. Э. Мандельштама «Я научился Вам, блаженные слова!»

Творчество Осипа Мандельштама — замечательное явление в русской, но и в мировой поэзии XX в. А. А. Ахматова говорила, что стихи О. Э. Мандельштама появились как будто бы из ничего, не имея прямых литературных предшественников. Мандельштам — поэт философского склада, с обострённым интересом к истории. Влюблённый в Древнюю Элладу, он глубоко ощущал связи русской культуры с эллинизмом, полагая, что благодаря этой преемственности «русский язык стал именно звучащей и горящей плотью». В стихотворениях О. Э. Мандельштама звучит торжественное, чуть архаичное, полновесное слово. Это поэт большой изобразительной точности; его стих краткий, отчётливый и ясный, изысканный по ритмам; он очень выразителен и красив по звучанию. Насыщенный литературно-историческими ассоциациями, строгий по архитектонике, он требует пристального и внимательного чтения. Для О. Э. Мандельштама «нет лирики без диалога», а такой диалог



Осип Мандельштам

возможен лишь при условии активности читателя, к которому обращается поэт.

Для раннего Мандельштама характерно уподобление поэта зодчему, который строит, имея дело с тяжестью камня, — это слово стало названием появившейся в 1913 г. первой книги стихов поэта. Но камень для него не только символ прочности возводимого поэтом здания. «Строить, — писал он, — значит бороться с пустотой, гипнотизировать пространство. Хорошая стрела готической колокольни — злая, потому что весь её смысл — уколоть небо, попрекнуть его тем, что оно пусто» («Утро акмеизма»).

В программном для поэта стихотворении «*Notre-Dame*» (1912) О. Э. Мандельштам убеждённо заявлял: «... Из тяжести недоброй // И я когда-нибудь прекрасное создам».

Мандельштам одним из первых стал писать стихи на гражданские темы. Революция была для него огромным событием, и слово «народ» не случайно фигурирует в его стихах. Поэт стал мифом, а его творческая биография — одним из центральных историко-культурных символов XX в., воплощением искусства, противостоящего тирании, умерщвлённого физически, но победившего духовно, вопреки всему воскресающего в чудом сохранившихся стихах, романах, картинах, симфониях.

Чтение учащимися наизусть стихотворений

О. Э. Мандельштама

СУМЕРКИ СВОБОДЫ

Прославим, братья, сумерки свободы,
Великий сумеречный год!
В кипящие ночные воды
Опущен грузный лес тенёт.
Восходишь ты в глухие годы, —
О, солнце, судия, народ.

Прославим роковое бремя,
Которое в слезах народный вождь берёт.
Прославим власти сумрачное бремя,
Её невыносимый гнёт.
В ком сердце есть — тот должен слышать, время,
Как твой корабль ко дну идёт.

Мы в легионы боевые
Связали ласточек — и вот
Не видно солнца; вся стихия
Щебечет, движется, живёт;
Сквозь сети — сумерки густые —
Не видно солнца, и земля плывёт.

Ну что ж, попробуем: огромный, неуклюжий,
Скрипучий поворот руля.
Земля плывёт. Мужайтесь, мўжи.
Как плугом, океан деля,
Мы будем помнить и в летейской стуже,
Что десяти небес нам стоила земля.

Беседа

- ♦ Сумерками, как известно, называется время рассвета или заката. Какой из этих вариантов используется здесь и как, исходя из этого, понимается вами смысл названия стихотворения?
- ♦ По-разному, как видно из приведённых выше суждений критиков, истолковывают образ связанных в легионы ласточек и образ вождя. Какое мнение кажется вам более убедительным? Подтвердите его анализом текста.
- ♦ Почему, говоря о сумрачном времени и столь же сумрачном времени власти, поэт употребляет по отношению к ним слово «прославим»?
- ♦ Корабль времени в стихотворении «ко дну идёт», тогда как земля не тонет, но — «плывёт». В чём смысл такого сопоставления (или противопоставления)?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающее слово учителя

— Поэзия Серебряного века — знаменитая «серебряная плеяда», закрывавшая своим творчеством занавес удивительной, самобытной страны с напевным именем — Россия.

Осколки и обломки этой великой страны до сих пор живут в сердцах многих людей, в сердцах тех, кто остаётся «русским душой».

Нам, живущим в XXI в., досталось изумительное по красоте поэтическое наследие в виде чудеснейших образов, метафор, подходов в раскрытии тем, захватывающей ритмики стихотворений, богатству языка и, я бы сказала, высочайшей самоотверженности и ответственности последних поэтов той России, за каждую поэтическую строчку, за каждое написанное стихотворение! У Серебряного века есть чему поучиться и можно считать за честь право и возможность равняться на заданную им тональность в отношении к Поэзии.

VI. Домашнее задание

1. Выучить наизусть одно из стихотворений поэтов, чьи имена звучали на уроке.
2. **Индивидуальное задание** (2–3 учащихся). Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве Н. С. Гумилёва.
3. Подготовить выразительное чтение понравившихся стихотворений Н. С. Гумилёва (1–2 стихотворения).

УРОК № 28

Тема. Николай Степанович Гумилёв. Избранные страницы творческого наследия

Цель: расширить представления учащихся о Серебряном веке русской поэзии; пробудить интерес к уникальной личности Н. С. Гумилёва; совершенствовать умение работать с поэтическим текстом, анализировать поэтическое произведение; воспитывать читательскую культуру, эстетический вкус.

Оборудование: портрет Н. С. Гумилёва, тексты стихотворений, РМ для работы в группах.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся самостоятельно готовят выступления о творчестве Н. С. Гумилёва; выразительно читают и комментируют стихотворения, раскрывая их художественное своеобразие; анализируют стихи, отмечая их принадлежность к определённом художественному течению; интерпретируют избранные стихотворения; участвуют в аналитической работе в группах.

Форма

проведения: заседание литературного клуба.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Чтение наизусть несколькими учащимися стихотворений поэтов Серебряного века (*см. домашнее задание предыдущего урока*)

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. «Что есть прекрасная жизнь, как не реализация вымыслов, созданных искусством? Разве не хорошо сотворить свою жизнь, как художник творит свою картину, как поэт создаёт поэму? Правда, материал очень неподатлив, но разве не из твёрдого камня высекают самые дивные статуи?» — говорил Н. Гумилёв.

Личность этого человека интересна и неординарна, биография — увлекательна. Что касается его творчества, то кажется, что современниками его были не А. А. Блок и В. В. Маяковский, а поэты предыдущих веков, поскольку его поэзия затрагивает темы, далёкие от современности: романтику путешествий, ветер дальних странствий, любовь, рыцарство и воинскую доблесть. Он как будто опоздал родиться и не спешил в будущее, оставаясь самим собой. Ему было хорошо в этом, созданном им самим, мире, потому и стихи его сюжетны и интересны романтикам и непоседам, влюблённым и мечтателям.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Поэт, переводчик, критик, один из основателей и крупнейших представителей поэтического направления, названного акмеизмом. Для Н. С. Гумилёва акмеизм открывал возможность выйти от изрядно обветшалой романтики книжного толка, которой он отдал изрядную дань в стихах, собранных в его первых книгах «Путь конквистадоров» (1905); «Романтические цветы» (1908), к действительности. Но не к повседневной, обыденной — в мире, который открывался в его стихах, действительность представляла в существенно обновлённом виде: крупные характеры, предельно напряжённое действие, накалённые страсти, яркие краски. Это стихи, где господствует волевое начало, мужественный романтизм, героический пафос, благодаря которому границы жизни раздвигаются за «скудные пределы естества»: не случайно так влечёт поэта экзотика дальних стран (прежде всего Африка, где он бывал — и отнюдь не туристом), где необычная, избыточная красочность находит



Николай Гумилёв

объективное, зримое воплощение. Но пора наивысшего расцвета поэтического дарования Н. С. Гумилёва была 3 августа 1921 года неожиданно и жестоко оборвана арестом по обвинению в участии в контрреволюционном заговоре. Следствие было недолгим: 24 августа поэту был вынесен смертный приговор, приведённый в исполнение на следующий же день. Нелепость обвинения была установлена впоследствии, послужив основанием для его реабилитации 20 сентября 1991 г.

2. Выступление учащихся с «литературными визитками» о жизни и творчестве Н. С. Гумилёва
(см. домашнее задание предыдущего урока)
(Учащиеся по ходу слушания составляют тезисы.)

3. Аналитическая работа с текстом стихотворения «Капитаны»

1) Выразительное чтение учителем стихотворения «Капитаны»

2) Аналитическая беседа

- ♦ Как удалось поэту создать характер сильный, исключительный, героический?
- ♦ Найдите и выпишите в тетрадь трудные для понимания слова.

Словарь

Мальстрем — опасное течение (перешло в нарицательное из имени собственного).

Хартия — здесь: старинный документ.

Дерзостный — дерзкий, бросающий вызов.

Ботфорты — высокие сапоги с отворотами.

Брабантские манжеты — обшивки рукавов из брабантского (по имени провинции в Бельгии) кружева.

Фелуки — парусное судно.

Фрегат — военный корабль.

Базальт — вулканическая горная порода.

- ♦ Какие чувства вызвало стихотворение? Можно ли сказать, что это «красивое» стихотворение? Почему?
- ♦ Вспомнились ли вам ранее прочитанные произведения поэта? Если да, то какие и почему?
- ♦ Каким предстаёт перед нами лирический герой стихотворения? Назовите ключевые слова, через которые нам открывается этот человек.

3) Работа над поэтикой стихотворения (в группах)

Задание для 1-й группы. Какими приёмами поэт создаёт образ моря?

Задание для 2-й группы. Какими приёмами поэт создаёт образ корабля?

4) Проблемный вопрос

- ♦ Почему героем своего стихотворения поэт выбирает героическую личность — капитана? Подкрепите рассуждения фактами биографии поэта, примерами из его произведений.

5) Обобщение учителя

— Поэт не придерживается стройного сюжета в рассказе о подвигах своего лирического героя: перед нами как бы мозаика, несколько ярких, необычных картин, эпизодов из «повседневной жизни» капитанов, что подчёркивает союз «или». Для поэта не так важно, какие именно опасности поджидают его лирического героя на избранном им дерзостном пути, — важно то, что они серьёзны, и то, как капитан встречает их. Ситуации, как бы случайно выбранные поэтом, изображают героя как исключительную личность, характер романтический — и в момент атаки «на вражьи фелуки», и в погоне за исполинскими китами, и во время бунта, когда капитан остаётся один на один с разъярённой командой посреди моря.

Главную роль в создании образа поэт отводит не только и не столько рассказу о подвигах своего героя, сколько портрету, эпитетам, метафорам, позволяющим изобразить и «безумствующее море», и «кочья пены», и капитана. Важно и сопоставление двух миров («пыль затерянных хартий» и «соль моря»), каждый из которых получает авторскую оценку. Важен и риторический вопрос в финале стихотворения («Разве трусам даны эти руки?»), ответ на который не вызывает сомнения.

Экзотический морской пейзаж, на фоне которого Н. С. Гумилёв изображает своих героев, как бы подчёркивает исключительность, силу характера поэтического образа.

4. «В поэтическом салоне»: работа с текстами стихотворений Н. С. Гумилёва по определению уровня читательского восприятия (в группах)

(Учащиеся знакомятся с текстами стихотворений, готовят ответы на вопросы РМ.)

Задание для 1-й группы. «Дон Жуан»

- ♦ Форма стихотворения — сонет (какой — английский или итальянский?). Что она даёт автору?
- ♦ Лирический герой этого стихотворения пытается примерить на себя образ Дон Жуана (повествование ведётся от первого лица), но в то же время концовка стихотворения рисует грустный итог жизни. Какова же мораль стихотворения?

Задание для 2-й группы. «Мои читатели»

- ♦ На сколько частей вы могли бы поделить это стихотворение?
- ♦ Что является предметом гордости Гумилёва-поэта?
- ♦ Какой человек мог написать это стихотворение? Чему в нём он учит своих читателей? Найдите и зачитайте ключевые строки.

Задание для 3-й группы. «Шестое чувство»

- ♦ О каком — ещё не рождённом — чувстве говорится в стихотворении?
- ♦ В чём видит автор стихотворения смысл и назначение поэзии, почему она, по его мнению, так нужна людям?
- ♦ Почему в стихотворении, где речь идёт об искусстве (красоте), столь обильно представлены образы грубо — вплоть до физиологичности — материальные?

Задание для 4-й группы. «Заблудившийся трамвай»

- ♦ Каков смысл названия стихотворения?
- ♦ Охарактеризуйте время и пространство, в котором перемещается герой стихотворения. Чем обусловлена неожиданность смены пространственно-временных границ?
- ♦ Что вносится в стихотворение появлением образа Машеньки?
- ♦ Как поэт решает здесь тему смерти?

Задание для 5-й группы (для учащихся с высоким уровнем учебных достижений). Исследовательская работа

А. А. Ахматова писала о своём образе в гумилёвских стихах: «Я так привыкла видеть себя в этих волшебных зеркалах и с головой гиены, и Евой, и Лилит, и девочкой, влюблённой в дьявола, и царицей беззаконий, и живой, и мёртвой, но всегда чужой». Соотнесите эти слова А. А. Ахматовой со стихотворениями Н. С. Гумилёва «Царица», «Из логова змиева», «Она».

V. Рефлексия. Подведение итогов урока**1. Обобщающая беседа**

- ♦ Каковы образные средства выражения в поэзии Н. С. Гумилёва волевого, мужественного начала?
- ♦ Почему столь значительное место занимает в судьбе и поэзии Н. С. Гумилёва Африка?
- ♦ Выделите и охарактеризуйте приметы романтического стиля в стихах.

2. Заключительное слово учителя

— В жизни и смерти Николая Степановича Гумилёва, в его стихах, взглядах, поступках, в его общественно-литературной деятельности и гражданском поведении нет ничего случайного. И быть не

могло. Он сам строил свою судьбу, как строят дом, сам её складывал, как складывают книгу. Он, говоря иными словами, сам сделал себя таким, каким остался и в легендах, и в истории отечественной литературы. Он всё в себе подчинил Слову, всего себя отдал ему в бессрочное владение. И дальний отсвет этого Слова отразился на стихах поэта, повлиял на его счастливую, страдальческую, легендарную судьбу.

VI. Домашнее задание

1. **Индивидуальное задание.** Интерпретировать понравившиеся стихотворения Н. С. Гумилёва или написать сочинение-миниатюру «Мой Николай Гумилёв».
2. **Опережающее задание (2–3 учащихся).** Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве А. А. Блока.
3. Подготовить выразительное чтение понравившихся стихотворений А. А. Блока (1–2 стихотворения).

УРОК № 29

Тема. Александр Александрович Блок. Избранные страницы творческого наследия

Цель: ознакомить учащихся с поэтическим миром А. А. Блока; раскрыть сложность и драматизм жизненного и творческого пути поэта; помочь оценить глубочайшую искренность личности и осознать важность твёрдой жизненной позиции в судьбе человека; развивать умение работать с поэтическим текстом, анализировать поэтическое произведение; воспитывать читательскую культуру, эстетический вкус, уважение к литературе.

Оборудование: тексты стихотворений А. А. Блока, портрет поэта, иллюстрации к стихотворениям, раздаточный материал для работы в группах.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся самостоятельно готовят выступления о творчестве А. А. Блока; выразительно читают и комментируют стихотворения, раскрывая их художественное своеобразие; анализируют стихи, отмечая их принадлежность к определённому художественному течению; интерпретируют избранные стихотворения; участвуют в аналитической работе в группах.

Форма

проведения: заседание литературного клуба.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний**

Слушание нескольких творческих работ

(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.**Мотивация учебной деятельности**

Учитель. «Александр Блок — художественное явление огромной силы и размаха, соединяющее в себе русскую классику и новое искусство.

Жизнь Александра Блока, казалось бы, небогата событиями. Он родился и вырос в семье, принадлежавшей к верхам русской академической интеллигенции. Домашнее образование, гимназия и университет последовательно обозначили детство, отрочество и юность поэта. К нему рано пришла известность. В юности он уже был автором многих блестящих стихотворений, поэм, пьес. Жизнь его текла без внешних потрясений и катастроф.

Откуда же такой размах творчества, бесконечная глубина его поэзии? Александр Блок жил в эпоху войн и революций, тютчевская формула о «роковых минутах мира» может быть полностью отнесена к нему. «Поэтическое бытие Блока вобрало в себя отголоски Порт-Артура и Цусимы, громы и раскаты Первой мировой и Гражданской войны. Оно освещалось всполохами 1905 г., заревами Февральской и Октябрьской революций. Все эти эпохальные события отложились в душе поэта, заставили тревожней биться сердце, зажгли взгляд провидческим вдохновением и пророческой мудростью...» — считал С. Наровчатов.

IV. Работа над темой урока

1. Выступление учащихся с «литературными визитками» о жизни и творчестве А. А. Блока

(см. домашнее задание предыдущего урока)

(Учащиеся составляют хронологическую таблицу.)

1880 г. 16 ноября (по старому стилю) родился А. А. Блок. По происхождению, семейным и родственным связям, дружеским

отношениям поэт, сам называвший себя в третьем лице «торжеством свободы», принадлежал к кругу старой русской интеллигенции, из поколения в поколения свято служившей науке и литературе.

1889 г. Девятилетний Блок поселился с матерью и отчимом, гвардейским офицером, на окраине Петербурга. Тогда же Александра отдали в гимназию.

1898 г. Окончил гимназию, поступил на юридический факультет Петербургского университета. Через три года, убедившись, что совершенно чужд юридической науке, он перевёлся на славяно-русское отделение историко-филологического факультета, которое окончил в 1906 г.

1901 г. Театральные интересы уступили место интересам литературным. Молодой Блок погружается в изучение идеалистической философии, в частности творений древнегреческого философа Платона, учившего, что, кроме реального мира, есть ещё некий «сверхреальный», высший «мир идей».

Начиная с **1898 г.** Блок переживал на редкость сильное и глубокое чувство к дочери Д. С. Менделеева — Любове Дмитриевне Менделеевой, которая впоследствии стала его женой.

1903 г. А. Блок примыкает к символистам, устанавливает связи в символистском кругу и в Петербурге (с Д. С. Мережковским и З. Н. Гиппиус), и в Москве (с В. Я. Брюсовым). Но особенно близким поэту оказался образовавшийся тогда в Москве кружок молодых поклонников и последователей русского философа-идеалиста, поэта, публициста, В. Соловьёва, главную роль среди которых играл начинающий поэт, прозаик, теоретик Андрей Белый. В этом кружке стихи А. А. Блока встретили восторженное признание. Стихотворение «Фабрика», написанное в конце 1903 г., может рассматриваться как важная точка поворота на творческом пути Блока.

В конце 1904 г. в символистском издательстве «Гриф» вышел в свет первый сборник стихотворений А. А. Блока — «Стихи о Прекрасной Даме».

Революция 1905 г. произвела на него впечатление громадное, в сильной степени прояснила его идейное и художественное зрение. Он увидел активность народа, его волю к борьбе за свободу и счастье, в самом себе открыл «гражданина», впервые ощутил



Александр Блок

присущее каждому истинному и честному художнику чувство кровной связи с народом и сознание общественной ответственности за своё писательское дело.

Прежнее безразличие А. А. Блока к общественно-политическим событиям сменилось в 1905 г. жадным интересом к происходящему. Он стал участвовать в революционных демонстрациях и однажды во главе одной из них нёс красное знамя. События того времени отразились в целом ряде произведений поэта.

1906–1908 гг. были временем писательского роста и успеха А. А. Блока. Он становится профессиональным литератором, его имя приобретает уже довольно широкую известность.

Одна за другой выходят книги Блока — сборники стихотворений «Нечаянная радость» (1907), «Снежная маска» (1907), «Земля в снегу» (1908), «Лирические драмы» (1908).

1907–1908 гг. Определился глубокий разлад его почти со всей символистской литературой. Чем дальше, тем более настойчиво идёт А. А. Блок своим путём. Из своих раздумий, сомнений и тревог он сделал решительные и окончательные выводы.

1909 г. Совершил интересное путешествие по Италии и Германии, результатом которого явился цикл «Итальянские стихи» — лучшее, что есть в русской поэзии об Италии.

Летом **1916 г.** он был призван в действующую армию, где служил в инженерно-строительной дружине, соорудившей полевые укрепления в прифронтовой полосе. Здесь застала его весть о свержении самодержавия.

Зимой, весной и летом **1921 г.** состоялись последние триумфальные выступления А. А. Блока в Петрограде и в Москве — с вдохновенной речью об А. С. Пушкине и с чтением своих стихов. В мае Блок почувствовал недомогание, вскоре перешедшее в тяжёлую болезнь. Утром **7 августа** он скончался.

2. Аналитическая работа с текстами стихотворений А. А. Блока (в группах)

Задание для 1-й группы. В. Я. Брюсов в рецензии на один из ранних поэтических сборников Блока писал: «А. Блок... поэт дня, а не ночи, поэт красок, а не оттенков, полных звуков, а не криков и молчания. Он только там глубок и истинно прекрасен, где стремится быть простым и ясным. Он только там силен, где перед ним зрительные, внешние образы».

Согласны ли вы с этой оценкой? Аргументируйте свой ответ наблюдениями над художественным своеобразием «Стихов о Прекрасной Даме». Подтвердите свой ответ цитатами из стихотворений.

Задание для 2-й группы. Назовите стихотворения А. А. Блока, в которых проявились очертания социальных отношений, нашли отзвук события 1905 г. Проанализируйте их самостоятельно. Подтвердите свой ответ цитатами из стихотворений.

Задание для 3-й группы. Назовите стихи А. А. Блока, посвящённые родной стране. Что в них общего? Сравните их с произведениями русских поэтов XIX в., также посвящённых Родине. В чём, на ваш взгляд, поэтическая индивидуальность А. А. Блока? Подтвердите свой ответ цитатами из стихотворений.

Задание для 4-й группы. Найдите в цикле «На поле Куликовом» черты лирики и эпоса. Аргументируйте свой ответ наблюдениями над стихотворным текстом. Подумайте, как передана связь современника поэта, предчувствовавшего трагические события XX в., с чувствами русского воина накануне битвы. В каких образах-символах переданы эти настроения? Подтвердите свой ответ цитатами из стихотворений.

3. Презентация результатов аналитической работы представителями групп

4. Выразительное чтение учащимися понравившихся стихотворений А. А. Блока (см. домашнее задание предыдущего урока)

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Обобщающая беседа

- ♦ Можно ли утверждать, что в раннем творчестве поэт продолжает традиции поэзии XIX в. (мироощущение лирического героя, интонация, ритмика, размеры стиха)? Приведите для сравнения поэтические произведения. Кто из поэтов XIX в. оказал наибольшее влияние на А. А. Блока особенно в ранний период его творчества?
- ♦ Найдите подтверждение высказываниям поэтов-символистов и самого А. А. Блока в его раннем творчестве. В каких стихах поэта особенно ярко проявилось влияние В. С. Соловьёва?
- ♦ Почему стихи раннего периода творчества поэта можно назвать «романом в стихах»?
- ♦ Как вы оцениваете появление новых образов, новых интонаций в произведениях А. А. Блока, созданных в 1905–1906 гг.?

2. Заключительное слово учителя

— Надеюсь, сегодняшний урок убедил вас в том, что творчество Александра Александровича Блока — великого поэта начала

XX в. — одно из самых примечательных явлений русской поэзии. По силе дарования, страстности отстаивания своих воззрений и позиций, по глубине проникновения в жизнь, стремлению ответить на самые большие и насущные вопросы современности, по значительности новаторских открытий, ставших неоценимым достоянием русской поэзии, Блок является одним из тех деятелей нашего искусства, которые составляют его гордость и славу.

Эпоха, которую переживает наша современность, может быть названа эпохой возврата к прошлому, но черпающего в этом прошлом свежие соки для расцвета будущего. Среди звёзд нашей поэзии звезда Александра Блока если не самая яркая, то, бесспорно, самая красивая, струящая мягкий, нежно-матовый, в аккордах неземных звуков, мистический свет. Главное, что опьяняет в его стихах, что делает его поэтом будущего, — это безумная влюблённость в бездонный образ Вечности, которая голубым сиянием озаряет его облик.

VI. Домашнее задание

1. **Опережающее задание** (2–3 учащихся). Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве М. И. Цветаевой.
2. Подготовить выразительное чтение понравившихся стихотворений М. И. Цветаевой (1–2 стихотворения).

УРОК № 30

Тема. Марина Ивановна Цветаева. Избранные страницы творческого наследия

Цель: ознакомить учащихся с основными вехами жизни, темами и мотивами лирики М. И. Цветаевой; показать исключительность чувств лирической героини поэта; раскрыть сложность и драматизм жизненного и творческого пути; помочь оценить глубочайшую искренность поэта и осознать важность твёрдой жизненной поэзии в судьбе человека; развивать умение работать с поэтическим текстом, анализировать поэтическое произведение; воспитывать читательскую культуру, эстетический вкус.

Оборудование: тексты стихотворений М. И. Цветаевой, портрет поэтессы, иллюстрации к стихотворениям, аудиозапись вальса Е. Доги из кинофильма «Мой ласковый и нежный зверь», вальса Ф. Шопена, песни на стихи М. И. Цветаевой «Генералам двенадцатого года»; РМ для работы в группах, ТСО.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся самостоятельно готовят выступления о творчестве М. И. Цветаевой; выразительно читают и комментируют стихотворения, раскрывая их художественное своеобразие; анализируют стихотворения, отмечая их принадлежность к определённому художественному течению; интерпретируют избранные стихотворения; участвуют в аналитической работе в группах.

Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Беседа

- ♦ Что давало основание исследователям творчества А. А. Блока говорить о появлении в его ранних произведениях темы человеческих страданий?
- ♦ Назовите конкретные произведения, в которых эта тема получила отражение. Присутствует ли в них мистическая символика?
- ♦ Составьте (устно) словарь основных символов, к которым часто прибегал А. А. Блок, особенно в ранний период своего творчества.

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель (*под звучание вальса Е. Доги из кинофильма «Мой ласковый и нежный зверь»*). Серебряный век... Удивительно ёмкое понятие, точно определившее период развития русского стиха. Возвращение романтизма? Очевидно, в какой-то мере и так. В целом же — зарождение нового поколения стихотворцев, многие из которых покинули отринувшую их родину, многие погибли под жерновами гражданской войны и сталинского безумия. И права

была Марина Цветаева, воскликнувшая: «Моим стихам, как драгоценным винам, — // Настанет свой черёд!»

И он настал. Многие сейчас всё пристальнее вглядываются, вчитываются в её стихотворения, открывая для себя великие истины, зорко охранявшиеся десятилетиями от постороннего глаза. Мне очень приятно, что мы с вами среди этих многих.

Марина Цветаева вступила в литературу на рубеже веков, в тревожное и смутное время. Как многим поэтам её поколения, ей присуще ощущение трагизма мира. Конфликт со временем для неё оказался неизбежным. Жила она по принципу: быть только самой собой. Но поэзия Цветаевой противостоит не времени, не миру, а живущей в нём пошлости, серости, мелочности.

Марине Ивановне суждено было стать летописцем своей эпохи. Почти не затронув трагической истории XX в. в своём творчестве, она раскрыла трагедию мироощущения человека-современника. Лирическая героиня её поэзии дорожит каждым мигот, каждым переживанием, каждым впечатлением. Кто же она такая, лирическая героиня поэта?

IV. Работа над темой урока

1. Выступление учащихся с «литературными визитками» о жизни и творчестве М. И. Цветаевой (см. домашнее задание предыдущего урока)

(Учащиеся составляют тезисы.)

2. Обобщающее слово учителя

— Никогда не писавшая в угоду читателю, а тем более издателю, М. И. Цветаева была убеждена: «Быть современником — творить своё время, а не отражать его. Да, отражать его, но не как зеркало, а как щит. Быть современником — творить своё время, то есть с девятью десятками в нём сражаться, как сражаешься с девятью десятками первого черновика». Не дух противоречия — о чём так любят писать критики — руководил Цветаевой в жизни, но непоколебимая уверенность в собственной правоте.

Судьба её сложилась трагично. Страстно влюблённая в жизнь, заряженная неистовой творческой энергией, М. И. Цветаева рано ощутила тяжесть одиночества, непонимание со стороны окружающих её людей, не желавших считаться с её правом на собственную, непохожую на другие позиции в жизни и искусстве. Усугублялось это и складом её натуры — мятежной, непокорной, одержимой, склонной всегда и во всём идти наперекор общепринятым взглядам и вкусам. Жизнь в эмиграции, куда она отправилась в 1922 г. вслед

за оказавшимся там после разгрома белого движения мужем, лишь усугубила разлад с миром и временем, который был — стоит повторить — неизбежным, но болезненно остро переживался. Страстно, до боли в сердце влюблённая в Россию, но оторванная от родной земли, она почувствовала себя ненужной. М. И. Цветаева страдала уже оттого, что стихи её — она была убеждена — «рассчитаны на множества. Здесь множеств — физически нет». А самое страшное — живя в эмиграции, Марина Ивановна Цветаева почувствовала себя выброшенной из времени. «...Здесь — та Россия, там — вся Россия. Здешнему в искусстве современно прошлое. Россия (о России говорю, не о властях), Россия, страна ведущих, от искусства требует, чтобы оно вело, эмиграция, страна оставшихся, чтобы вместе с ней оставалось, то есть безудержно откатывалось назад».



Марина Цветаева

2. Выразительное чтение заранее подготовленной учащейся стихотворения «Кто создан из камня...», аналитическая беседа

- ♦ Имя даётся человеку при рождении и нередко определяет всю жизнь. Что значит имя Марина? (*Морская*)
- ♦ Кто герои этого стихотворения?
- ♦ Какое слово главное в первой строфе?
- ♦ Какие антонимичные слова есть во второй строфе?
- ♦ Почему героиня со своими беспутными кудрями не хочет стать «земной солью» («народная слава»)?
- ♦ Что означает слово «воскресаю»? Какому слову оно близко? (*Крещена, противостоит «граниту»*)

3. Выразительное чтение заранее подготовленной учащейся стихотворения «Идешь, на меня похожий...», аналитическая беседа

- ♦ Что, по вашему мнению, позволяет говорить об отразившемся в стихотворении жизнелюбии его автора?
- ♦ Стихотворение обращено к «прохожему». Каков смысл этого обращения, место и роль в стихотворении этого образа?

Комментарий. «И пусть у гробового входа младая будет жизнь играть...» — эти пушкинские слова Цветаева знала с детства, но

полностью поняла, по-видимому, лишь в пору «Юношеских стихов». Так, после долгих проб и вариаций, где «я» заслоняло всё, появился, наконец, образ «прохожего» — другого человека, идущего «мне» на смену, а иначе говоря, образ вечного мира, постоянно окатываемого волною радостной юности. «Кладбищенское» стихотворение Цветаевой полно жизнелюбия и какой-то человечески мягкой и заботливой расположенности к «прохожему, осыпанному солнечными нитями и лёгким трепетанием зелёной листвы — даже без зависти: так надо!»

Стихотворение написано в Коктебеле в мае 1913 г. — в годовщину встречи с Сергеем Эфроном. «Может быть, вечный шум вечного моря и извечная женская тревога, неразрывно сплетённая с надеждой, вызвали к жизни пленительную мелодию этого мудрого стихотворения?..» — предполагает А. Павловский.

4. Выразительное чтение заранее подготовленной учащейся стихотворения «Стихи к Пушкину», аналитическая беседа

- ♦ Почему А. С. Пушкин был особенно близок и дорог М. И. Цветаевой?
- ♦ В чём своеобразие отношения М. И. Цветаевой к А. С. Пушкину, как оно выражено?
- ♦ Как сказались в стихотворении представления поэтессы о роли и назначении поэта и поэзии в жизни?

Комментарий. «В центре существования Цветаевой была поэзия и в ней непреходящая величина — Пушкин. На протяжении всей жизни она постоянно обращалась к нему, и я уверена: то, что она написала о Пушкине в стихах, прозе, письмах, лишь малая часть того, что он значил в её жизни. Самое показательное для понимания Цветаевой — её свобода в отношении к Пушкину. Она острее большинства чувствовала непревзойдённость его гения и уникальность личности, выражала восхищение и восторг его творчеством — на равных, глаза в глаза, без подобострастия одних и без высокомерного превосходства других, считавших себя умудрёнными жизненным опытом ещё одного столетия» (В. Швейцер).

5. Литературно-музыкальная композиция

(Звучит аудиозапись песни на стихи М. И. Цветаевой «Генералам двенадцатого года».)

Учитель. В декабре 1920 г. в заснеженной Москве, в переполненном зале Политехнического музея проходил «вечер поэтесс». Одна за другой на сцене появлялись представительницы московской богемы, читая свои стихотворения. Публика заметно скучала.

Как вдруг, словно из темноты студёной ночи, явилась взору насто-роженно притихшего зала женщина в чёрном, похожем на облаче-ние монахини платье, в стоптанных валенках, с военной сумкой через плечо. Коротко остриженные волосы делали её лицо вызыва-ющей независимым. А вся она дышала каким-то внутренним протес-том, вызывающим ответную подобную реакцию у рафинирован-ной части зрителей.

(В исполнении учащейся звучит стихотворение «Я расскажу тебе про великий обман...».)

Это была Марина Цветаева. Поэтесса, которую уже стала за-бывать литературная Москва. Многие знали или, вернее, догады-вались, что революция не вдохновляла её. Видели, что она сторо-нится общества молодых московских поэтов, живёт почти в полном отчуждении, и поэтому её появление, столь неожиданное, воспри-нималось как вызов происходящему.

Если внимательно прочитать стихотворения М. И. Цветаевой **1918–1921 гг.**, то можно заметить, что она находилась в духовной оппозиции существующему укладу жизни, что не хотела, да и не могла смириться с насилием, террором, которые были роковым знамением времени, не желала быть молчаливым свидетелем вза-имоуничтожения, разгула ненависти, ужасов гражданской войны, обрушившейся «громом на голову, саблей наголо».

1922–1939 гг. М. И. Цветаева находится в эмиграции: сначала 3 года в Чехии, а затем 14 лет во Франции — это были годы нищеты, несчастий и бесконечных мытарств. В **1924 г.** публикуются поэмы «Молодец», «Поэма Конца». Годы жизни в Чехии самым светлым эмигрантским периодом поэтессы, здесь же в **1925 г.** рождается сын Георгий (Мур). Во Франции Марина Ивановна пишет «Поэму лест-ницы», но жизнь вдали от Родины не складывается. «Моя неудача в эмиграции — в том, что я не эмигрант по духу, т. е. по воздуху и по размаху — там, туда, оттуда».

1937 г. — в Россию возвращаются дочь и муж поэтессы (Сергея Эфрона подозревали в просоветской деятельности), а в **1939 г.** домой приезжает сама М. И. Цветаева с сыном. В том же **1939 г.** арестова-ны дочь и муж. Поэтесса живёт с сыном на даче в посёлке Новый Быт. Условия жизни ухудшаются.

1939–1941 гг. М. И. Цветаева изнурительно занимается пе-реводами, чтобы прокормить себя и сына, а также иметь возмож-ность отвозить передачи на Лубянку, где находилась дочь Ариад-на, и в Лефортовскую тюрьму для мужа. В начале **августа 1941 г.** М. И. Цветаева отправляется с сыном в эвакуацию в Чистополь, но,

не найдя там работы, переезжает в Елабугу. **31 августа 1941 г.** она пишет три прощальных письма и совершает самоубийство.

6. Выразительное чтение учащимися понравившихся стихотворений М. И. Цветаевой
(см. домашнее задание предыдущего урока)

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

«Микрофон»

- ♦ Соглашаетесь ли вы с обвинением М. И. Цветаевой в индивидуализме? Аргументируйте свой ответ.
- ♦ Чем определяется крайняя драматическая напряжённость, свойственная стихам М. И. Цветаевой? Охарактеризуйте средства выражения этой напряжённости, обратившись к стихотворным текстам.
- ♦ В чём трагедия судьбы М. И. Цветаевой как творческой личности?

2. Заключительное слово учителя

(Звучит вальс Ф. Шопена.)

— Марина Ивановна Цветаева оставила нам сборники лирических стихотворений, семнадцать поэм, стихотворные драмы, лирические эссе и философские этюды, мемуарную прозу, воспоминания и размышления.

М. Цветаева — поэт «предельной правды чувства». Она со всей присущей ей «не просто сложившейся судьбой, со всей яркостью и неповторимостью самобытного дарования по праву вошла в русскую поэзию...» — пишет Вс. Рождественский.

Она никому не подражала, стремилась ни у кого ничего не заимствовать. Для её стихов характерны: упругость строки, быстрый ритм, неожиданная рифмовка. Она то резка, порывиста, безжалостно рвёт строку на отдельные слова и слоги, переносит на другой ряд, отбрасывает, подобно музыканту, изнемогающему в море звуков и едва справляющемуся с это стихией. Всё драматично переплелось и соединилось в жизненном пути М. И. Цветаевой: череда утрат и жажда обретений, бездомность, полынная горечь чужбины, чужестранность в родном краю, бесстрашие самоанализа и страсть самообмана. Но Марина Цветаева унесла «свой чёрный посох», нам же оставила «золотистые листья» — стихи! Стихи, которые «излучают любовь и любовью пронизаны»... Заканчивая рассказ о её судьбе, хочется вспомнить её замечательные стихи: «Уж, сколько их упало в эту бездну...», которые звучат нам, как завещание-напутствие.

(Чтение стихотворения учителем.)

VI. Домашнее задание

1. Выучить наизусть одно из стихотворений М. И. Цветаевой (по выбору), прокомментировать свой выбор.
2. **Опережающее задание (2–3 учащихся).** Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве В. В. Маяковского.

УРОК № 31

Тема. Владимир Владимирович Маяковский. Бунтарский характер ранней лирики. В. В. Маяковский и футуризм

Цель: ознакомить учащихся с особенностями раннего творчества В. В. Маяковского, проследить его связь с футуризмом; формировать самостоятельное мышление учащихся; активизировать их познавательную деятельность; развивать умение работать с поэтическим текстом, анализировать поэтическое произведение; воспитывать читательскую культуру, эстетический вкус.

Оборудование: портрет В. В. Маяковского, тексты стихотворений, РМ.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают об особенностях раннего творчества В. В. Маяковского, его связи с футуризмом; выразительно читают и комментируют ранние стихотворения поэта, объясняя своеобразие лирического героя; раскрывают способы выражения жизнетворческой позиции В. В. Маяковского как поэта и человека; анализируют стихотворения, отмечая элементы поэтического новаторства.

Тип урока: комбинированный.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Чтение наизусть несколькими учащимися стихотворений М. И. Цветаевой (см. домашнее задание предыдущего урока)



Владимир Маяковский

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. Творчество В. В. Маяковского всегда являлось предметом острых споров. И носят они отнюдь не узколитературный характер — всякий раз заходит речь о взаимоотношении искусства и действительности, о месте поэта в жизни, о том, что составляет ценность и поэзии, и самой жизни. В. В. Маяковский прожил счастливую и трудную жизнь, всегда отвергая пути, что были «протоптанней и легче», радуясь, что его стихи нужны людям, воспринимая с чувством глубокой горечи непонимание, грубые на-

падки. С полной уверенностью можно говорить о богатстве личности поэта. Сказывается оно и в страстной, глубоко личной заинтересованности во всём, чем жила его «страна-подросток», и в неуёмном, никогда не прекращавшемся поиске средств, которые позволили бы его стиху быть жизненно необходимым людям, и, наконец, в неспособности поступаться принципами. Умея идти, что называется, напролом, ставя ясные, осознанные цели, в жизни, В. Маяковский оставался человеком от природы застенчивым, легкоранимым, поэтому и прикрывал подчёркнутой грубоватостью душевную незащищённость. А главное — его никогда не покидала самозабвенная творческая страсть. И неправы те, кто снисходительно-осуждающе относятся к поэту, будто бы «растратившему» свой талант лирика на агитацию. Спору нет, среди его стихов немало и таких, которые находятся за пределами поэзии, но он был и проникновенным тонким лириком, с открытой душой идущим к людям — к тем, кто для него «всего дороже и ближе».

IV. Работа над темой урока

1. Постановка проблемного вопроса (работа с РМ)

Учитель. О В. В. Маяковском написано много, мнения о нём часто полярны. Перед вами лежат три высказывания о поэте. Ознакомьтесь с ними. Не спешите соглашаться с каким-либо мнением, своё мнение вы выскажете в конце урока.

1. «Маяковский — личность очень талантливая, необычайной душевной мягкости, граничащей иногда с излишней чувствительностью, исполненная глубоко и несколько истерического

лиризма, он стремится к грандиозному, пророческому, но при этом он очень ироничен и подчас впадает в клоунаду» (А. В. Луначарский).

2. Современники Маяковского Б. Л. Пастернак и Н. Н. Асеев считали, что лирический герой поэзии В. В. Маяковского похож на подростка: нигилизм, жажда впечатлений, бескомпромиссность, самовлюблённость и одновременно неуверенность в себе делают его близким подросткам любых времён.
3. По-новому на его личность и творчество попытались взглянуть во времена «перестройки». Ю. Карабчинский: «Он был человеком без убеждений, без концепции, без духовной Родины. Декларируя те или иные крайности, он ни в чём не мог дойти до конца и вечно должен был лавировать. Он провозглашает цинизм своей эстетикой и пренебрежение чьим-либо мнением — и стремится любым способом покорить аудиторию». По словам Ю. Карабчинского, В. В. Маяковский предстаёт как певец насилия. Основной мотив его поэзии — месть, культ жестокости. Его пафос — пафос погрома.

2. Выступление учащихся с «литературными визитками» о жизни и творчестве В. В. Маяковского

3. Работа над идейно-художественным содержанием поэмы «Облако в штанах»

1) Слово учителя

— Первые поэтические опыты Владимира Маяковского берут начало в Бутырской тюрьме, где он отбыл полгода за революционную пропагандистскую деятельность (поэт ещё в школе увлёкся марксизмом). Там, по его словам, он «исписал... целую тетрадку», после чего решил оставить партийную деятельность, чтобы «делать социалистическое искусство». Но потерпев неудачу в поэтическом деле, Маяковский начинает учиться живописи в Училище живописи, ваяния и зодчества, где знакомится с Д. Бурлюком, В. Хлебниковым, А. Кручёных — основоположниками футуризма в России. Черты этого направления ярко проявились в поэтическом творчестве Маяковского. Лирическим героем раннего Маяковского стало «Я». В соответствии с этим его произведения несут в себе эгоистическую окраску.

«Поэма «Облако в штанах» (1915) является «наиболее значительным, творчески наиболее смелым и обещающим произведением раннего Маяковского, — признавали современники. — Трудно даже поверить, что вещь такой напряжённой силы и формальной независимости написал юноша 22–23 лет!»

Война, обнажившая многие социальные и нравственные проблемы времени, помогла поэту увидеть перспективу неизбежной революции. Впервые поэма вышла в изуродованном цензурой виде в сентябре 1915 г. После Октябрьской революции, когда В. Маяковскому представилась возможность, он осуществил второе бесцензурное издание поэмы.

«Облако в штанах» — программное произведение В. В. Маяковского. Автор предварил его таким предисловием: «“Облако в штанах” (первое имя «Тринадцатый апостол» зачёркнуто цензурой. Не восстанавливаю. Свыкся.) считаю катехизисом сегодняшнего искусства. «Долой вашу любовь», «долой ваше искусство», «долой ваш строй», «долой вашу религию» — четыре крика четырёх частей».

2) Аналитическая беседа (с цитированием текста поэмы)

- ♦ Прочтите первую главу поэмы. Покажите, как драма неразделённой любви отражается в других главах, где «долой!» адресовано другим составляющим действительности.
- ♦ Какую роль играет в поэме богоборческая тема? Какое место занимает в её разрешении утверждаемая поэтом концепция чело́века?
- ♦ Как соединяются в образной системе поэмы два плана: возвышенный, торжественный и приземлённый, откровенно натуралистический? В чём смысл такого соединения?
- ♦ Что вам известно о влиянии Ф. Ницше на русскую литературу рубежа столетий? Как учения философа сказались на творчестве В. В. Маяковского?
- ♦ Выделите в поэме самые впечатляющие, с вашей точки зрения, образы. Что сообщает им повышенную энергию и выразительность?

4. Аналитическая работа в группах с текстами ранних стихотворений В. В. Маяковского

Задание для 1-й группы. Прочитайте и проанализируйте стихотворение «Нате!» Каков конфликт этого произведения? Как развивается В. В. Маяковский традиционное для поэзии противопоставление поэта и толпы? Охарактеризуйте обе стороны этого конфликта. Какие художественные приёмы использует поэт для его выражения. Как вы понимаете финал стихотворения? Сформулируйте свои выводы и наблюдения в виде связного высказывания.

Задание для 2-й группы. Прочитайте стихотворение В. В. Маяковского «Послушайте». Чем необычно построение данного стихотворения? Какие средства использует поэт для выделения особенно

важных слов? Проанализируйте ритмический рисунок стихотворения. Сформулируйте свои выводы и наблюдения в виде связного высказывания.

Задание для 3-й группы. Прочитайте стихотворение «Скрипка и немножко нервно». Изучите образный строй и рифмы стихотворения. В чём заключается их экспериментальный характер? Сделайте вывод об образности и своеобразии рифм В. В. Маяковского. Сформулируйте свои выводы и наблюдения в виде связного высказывания.

5. Презентация результатов аналитической работы представителями групп

(Учащиеся цитируют стихотворные строки, доказывая своё мнение.)

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Заключительное слово учителя

— Владимир Маяковский соединил в себе столько непримиримых противоречий! Он отторгал от себя культуру прошлого, и его отторгали от культуры. Его возводили на пьедестал, им восторгались, его боготворили и славословили — о нём злословили и над ним издевались. Его любили и ненавидели.

И в силе, и в слабостях он предстал человеком предельной самоотдачи. Никакой идеи, никакому делу он не отдавал себя наполовину, он отдавал всего себя или не отдавал ничего. Он пришёл в мир для жизни, для борьбы, он перенасыщен энергией действия: «И чувствую — “я” для меня мало. Кто-то из меня вырывается упрямо».

2. Решение проблемного вопроса

Учитель. А теперь вернёмся к высказываниям о В. В. Маяковском, с которыми вы ознакомились в начале урока. Выберите одно из высказываний, с которым вы можете согласиться, аргументируйте свой выбор.

VI. Домашнее задание

1. Прочитать стихотворения В. В. Маяковского о любви.

2. **Индивидуальные задания:**

- ♦ Подготовить сообщения об истории создания стихотворений «Лиличка», «Письмо к Татьяне Яковлевой», поэмы «Флейта-позвоночник» о последней любви и последних часах жизни В. В. Маяковского (4 учащихся);

- ♦ Подготовить выразительное чтение стихотворений «Лиличка», «Письмо к Татьяне Яковлевой», поэмы «Флейта-позвоночник» (3 учащихся).

УРОК № 32

Тема. Красота и сила чувства, выраженного в любовной лирике В. В. Маяковского

Цель: раскрыть своеобразие любовной лирики В. В. Маяковского, определить истинные ценности в жизни поэта; развивать деятельность учащихся, направленную на способность видеть и оценивать литературные явления в контексте биографии поэта; совершенствовать навыки анализа лирического стихотворения; воспитывать культуру чтения, эстетические чувства, чувство уважения к человеческой личности.

Оборудование: тексты стихотворений В. В. Маяковского о любви; портреты поэта, Л. Брик, Т. Яковлевой, В. Полонской.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают о своеобразии любовной лирики В. В. Маяковского; выразительно читают и комментируют стихотворения поэта, объясняя своеобразие лирического героя; раскрывают способы выражения жизнетворческой позиции В. В. Маяковского как поэта и человека; анализируют стихотворения, отмечая элементы поэтического новаторства.

Форма

проведения: литературная гостиная.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Беседа

- ♦ Расскажите о восприятии вызывающего поведения и творчества футуристов современниками. Поделитесь собственными впечатлениями.

- ♦ Сравните В. В. Маяковского с творчеством Игоря Северянина. В чём видится вам своеобразие его футуризма? Обратите внимание на наглядность его образов, особенности метафорических рядов и построения произведений.
- ♦ Каковы основные особенности духовного мира поэта? Как они отражаются в его творчестве?
- ♦ Почему столь различны и даже полярно противоположны оценки личности и творчества поэта?
- ♦ Чем объяснить, что страстно влюблённый в жизнь, славивший революцию, поэт сам поставил «точку пули в своём конце»?

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. В. В. Маяковский вошёл в историю литературы на переломе эпох, и в нём сразу увидели трибуна революции. В его поэзии слышался гул нового времени, звучала непривычная музыка марша. Поэт чутко уловил требования времени, сам считал себя «революцией мобилизованным» и стал «чернорабочим» новой страны. Но видеть только такого Маяковского — значит, не понять, недооценить его. За бодрым обликом горлана-главаря мы не замечаем глубокие и тоскующие ноты лирической поэзии, тоскливое одиночество поэта среди единомышленников, которое тонет в маршах и демонстрациях. В. В. Маяковский в своей любовной лирике рассказал нам о себе самое главное, самое сокровенное. Его лирика — ключ к пониманию личности поэта. Он всю силу своего поэтического таланта отдал служению молодой республике, пропуская через сердце все её победы и поражения. В его любовной лирике мы видим новое восприятие и показ давно известных чувств и переживаний. И мне хочется, чтобы сегодня на уроке вам открылась необычайно яркая страница лирики Владимира Владимировича Маяковского.

IV. Работа над темой урока

УСТНЫЙ ЖУРНАЛ «В ПОЭТИЧЕСКОЙ ГОСТИНОЙ МАЯКОВСКОГО»

1. Слово учителя

— Предисловие. Январь 1914 года. Во время футуристического турне В. В. Маяковский приезжает в Одессу на три дня, где знакомится с Марией Денисовой — красивой незаурядной девушкой. По-видимому, их знакомство не переросло в серьёзные отношения.

Как бы то ни было, но чувство неразделённой любви нашло отражение в поэме «Облако в штанах».

Я бы назвала ощущения поэта в этот период ожиданием любви.

Страница первая. 1915 год. Эльза Каган привела нового знакомого — поэта-футуриста — в дом к своей замужней сестре Лиле Брик. В. В. Маяковский был сражён этой маленькой женщиной с ярко рыжими волосами и каре-зелёными глазами. Вот она — его громада-любовь, любовь на всю жизнь, любовь, принёсшая столько радости и столько мучений. Строчка: «Она красивая, её, наверно, воскресят!» — потрясает. Кто ещё из поэтов мечтал о будущем воскресении любимой женщины?

Но вернёмся к первой встрече. Поэт весь вечер был в ударе. Он прочёл поэму «Облако в штанах» и тут же попросил разрешения посвятить её Лиле. Так поэма, в которой фигурировало имя Мария, поэма, на создание которой В. В. Маяковского вдохновила другая женщина, была посвящена Лиле Брик.

Лиля Брик — красивая, умная, незаурядная, общительная, пользовалась неимоверным успехом у мужчин. Она — дама элегантная, воспитанная, с прекрасными манерами и, в то же время, лишённая всяких предрассудков, эмансипированая. Наконец, она — непредсказуемая, божественная. Она стала Музой поэта, преобразила его, без неё не было бы в истории нашей поэзии чудесных строк о любви-громаде.

Выразительное чтение стихотворения «Лиличка!» заранее подготовленным учащимся

Слушание сообщения об истории создания стихотворения

Работа над идейно-художественным содержанием стихотворения «Лиличка!» (аналитическая беседа)

- ♦ Первое, что привлекает наше внимание при чтении текста, — заглавие и подзаголовок. Что мы можем узнать из заглавия стихотворения?
- ♦ Если заглавие стихотворения настраивает на эмоциональное восприятие текста, то к какому жанру его относит подзаголовок?
- ♦ Закономерно возникает вопрос: почему именно эту форму избрал поэт?
- ♦ Второй вопрос, следующий из подзаголовка, — в какой мере в стихотворении представлена структура письма?
- ♦ Интимная интонация письма подчёркивается первым сравнением. Найдите его.
- ♦ Найдите строку, в которой передаётся напряжённо-тревожное состояние героя.

- ♦ Проведём литературные параллели. Кто ещё изобразил в стихотворениях прощание с любимой? Сравните, какими чувствами наполнены эти стихи, что испытывает лирический герой? (А. С. Пушкин «Я вас любил...» *Прощание-прощение-благословение*, «...Я вас любил так искренне. Так нежно, // как дай вам Бог любимой быть другим!»; М. Ю. Лермонтов «Я не унижусь пред тобой...»)
- ♦ Волнует ли лирического героя состояние возлюбленной?
- ♦ Определите по последнему аккорду стихотворения отношение лирического героя В. Маяковского к любимой женщине.

Страница вторая. Современники говорили об их отношениях: «Маяковский любил её без памяти, а она не сходила с ума от любви». Она могла быть нежной с ним, а могла быть отчуждённо холодна. «Почему лошади никогда не кончают с собой? — спрашивала Лиля, когда Маяковский, выясняя отношения, угрожал самоубийством. И отвечала: — Потому что они не выясняют отношений».

Порой она была с ним жестока. Как-то, гуляя вдоль Невы, он прочёл Лиле свою поэму «Дон Жуан». «Опять про любовь, — заметила она. — Как не надоело?» Тогда он вынул из кармана рукопись и, разорвав, пустил клочки по ветру. Послушайте строки из поэмы «Флейта-позвоночник».

*Выразительное чтение поэмы «Флейта-позвоночник»
заранее подготовленным учащимся.*

- ♦ Что вы почувствовали? Какая она, любовь поэта?

Слушание сообщения об истории создания поэмы.

*Работа над идейно-художественным содержанием поэмы
(аналитическая беседа)*

- ♦ В чём трагедия героя в поэме «Флейта-позвоночник»?
- ♦ Как поэт говорит о сложностях духовного мира любимой женщины?
- ♦ Почему её любовь не может быть «праздником» для них обоих?
- ♦ Какой видит герой любимую в своих видениях? Почему она не может быть такой на самом деле?
- ♦ Какую роль играют метафоры в раскрытии идейного содержания поэмы?

Страница третья. В 1922 г. поэт пишет поэму «Люблю» — своё самое светлое произведение о любви. В. Маяковский тогда переживал пик своего чувства к Л. Брик, потому и был уверен, что...

Не смоют любовь
ни ссоры,
ни вёрсты.
Продумана,
выверена,
проверена.

Поэма «Люблю» писалась во время пребывания Лилии Брик в Риге, которая отправилась туда по двум причинам: во-первых, повидаться с матерью, а во-вторых, разыскать заграничного издателя, который напечатал бы книги В. В. Маяковского в Латвии для экспорта в Россию, так как в эти годы отношения поэта с Госиздатом были весьма натянутые. Поэма была готова как раз к возвращению Лилии Брик, в феврале 1922 г. Она отражает отношения между Маяковским и Брик этой поры, подобно тому как «Флейта-позвоночник» и другие стихотворения дают представление об их отношениях в военные годы. Здесь поэт размышляет о сущности любви и её месте в жизни человека. Продажной любви он противопоставил любовь истинную, страстную, верную. Но затем вновь в поэме «Про это» лирический герой предстаёт страдающим, мучимым любовью. Это был переломный момент в их отношениях с Брик.

Надеюсь, вы уже заметили, как тесно переплетаются в творчестве В. В. Маяковского чувства поэта и чувства лирического героя.

Страница четвёртая. Поездка в Париж подарила поэту надежду на взаимную любовь, любовь простую, человеческую. Татьяна Яковлева сопровождала поэта в качестве переводчицы. Натуральная блондинка, длинноногая, спортивная. Все, видевшие их вместе, отмечали, что они — очень красивая пара. Влюблённый Маяковский покорила молодую эмигрантку. Он нежно, трепетно ухаживал. В холодную погоду мог снять с себя пальто и укутать ноги девушке. Первый раз поэт изменил своей постоянной Музе: два стихотворения он написал и посвятил Татьяне Яковлевой — «Письма из Парижа товарищу Кострову о сущности любви» и «Письмо Татьяне Яковлевой».

*Выразительное чтение стихотворения
«Письмо Татьяне Яковлевой» заранее
подготовленным учащимся*

*Слушание сообщения об истории
создания стихотворения*

*Работа над идейно-художественным содержанием
стихотворения «Письмо Татьяне Яковлевой»
(аналитическая беседа)*

- ♦ Можно ли считать это стихотворение-исповедь, не предназначенное для печати, только интимным признанием? Аргументируйте свой ответ.
- ♦ Перед нами очередное письмо, но похоже ли оно на те, что мы читали раньше?
- ♦ Не случайно на протяжении всего «Письма» мы неоднократно увидим, как личное будет сливаться с общественным. Приведите примеры из стихотворения.
- ♦ Выделите элементы стихотворной речи (лексические, образные, интонационно-ритмические и т. д.), благодаря которым поэт воссоздаёт накал страсти.
- ♦ Покажите, как соединяется в стихотворении чувство глубоко интимное с гражданским. Согласны ли вы с утверждением, что они не могут соединиться, и в этом — источник любовной драмы?
- ♦ Поэтическая речь Маяковского ярко метафорична. Каковы особенности метафоры в этом стихотворении?

Создание и решение проблемной ситуации (в группах)

- ♦ Маяковский говорил, что у него одна Муза — Лиля Брик. И всё-таки два стихотворения о любви он посвятил Татьяне Яковлевой. Сравните чувства лирического героя в стихотворении «Личка!» и в «Письме к Татьяне Яковлевой».

Страница пятая. Конечно, в жизни В. В. Маяковского были не только эти две женщины. Стоит сказать и о той, которая была упомянута в его предсмертном письме — это актриса МХАТа Вероника Витольдовна Полонская.

Поэт познакомился с молоденькой актрисой МХАТа В. В. Полонской и по-мальчишески влюбился в неё. Она была замужем за известным актёром Михаилом Михайловичем Яншиным. Отношения между В. Маяковским и В. Полонской имели взлёты и падения. В конце концов, поэт поставил вопрос ребром: актриса должна немедленно разойтись с мужем и тут же оставить сцену. На одной из дружеских вечеринок В. В. Маяковский, имевший право на ношение оружия, достал из кармана пистолет и пригрозил: если Вероника не выполнит его условия, то он застрелится. Полонская с трудом отговорила поэта от рокового шага.

Сообщение учителя о последней любви и последних часах жизни В. В. Маяковского

Эпилог. 15 апреля 1930 года в газетах появилось сообщение: «Вчера, 14 апреля, в 10 часов 15 минут утра в своем рабочем кабинете (Лубянский проезд, 3) покончил жизнь самоубийством поэт Владимир Маяковский. Как сообщил нашему сотруднику следователь тов. Сырцов, предварительные данные следствия указывают, что самоубийство вызвано причинами чисто личного порядка, не имеющими ничего общего с общественной и литературной деятельностью поэта. Самоубийству предшествовала длительная болезнь, после которой поэт ещё не совсем поправился».

Одновременно было опубликовано предсмертное письмо:

«Всем. В том, что умираю, не вините никого и, пожалуйста, не сплетничайте. Покойник этого ужасно не любил.

Мама, сёстры и товарищи, простите — это не способ (другим не советую), но у меня выходов нет. Лиля — люби меня.

Товарищ правительство, моя семья — это Лиля Брик, мама, сёстры и Вероника Витольдовна Полонская. Если ты устроишь им сносную жизнь — спасибо. Начатые стихи отдайте Брикам, они разберутся.

Как говорят —
 «инцидент исперчен»,
 любовная лодка
 разбилась о быт.
 Я с жизнью в расчёте
 и не к чему перечень
 взаимных болей,
 бед
 и обид.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. «Микрофон»

- ♦ Какую новую грань любовных взаимоотношений открыл для вас поэт В. В. Маяковский?

2. Заключительное слово учителя

— «Любовь — это жизнь, это — главное. От неё разворачиваются и стихи, и дела, и всё прочее. Любовь — это сердце всего. Если оно прекратит работу, всё остальное отмирает, делается мнимым, ненужным. Но если сердце работает, оно не может не проявляться

в этом во всём...» (Из письма В. В. Маяковского к Л. Брик от 5 февраля 1923 г.)

Так же, как душу невозможно искусственно отделить от тела, так и лирику В. В. Маяковского нельзя рассматривать отдельно от автора. Мне очень понравилось высказывание профессора нью-гемпширского университета Льва Лосева: «Из нашей цивилизации уходит то, что её животворило: романтическая любовь. Я не знаю другого поэта, чья любовная лирика была бы созвучна душе чело- века, как стихи «про это» Маяковского».

VI. Домашнее задание

1. Выучить наизусть одно из стихотворений В. В. Маяковского о любви (по выбору).
2. **Опережающее задание** (5 учащихся) — подготовить сообщения:
 - «Послереволюционное творчество В. В. Маяковского в “Окнах сатиры РОСТА”»;
 - «Пьеса «Клоп». Замысел и основная тема и её освещение. Сюжет и герои»;
 - «Пьеса «Баня». Сатирическое изображение негативных явлений действительности».
3. Подготовить выразительное чтение наизусть стихотворения «О дряни», «Прозаседавшиеся».

II семестр

УРОК № 33

Тема. Сатира В. В. Маяковского. Идея социального заказа и служения поэта обществу, её трагические противоречия

Цель: анализируя стихотворения, показать, как созрел талант Маяковского-сатирика, против чего была направлена его сатира; вовлечь учащихся в размышления над тем, что восхищало поэта, что вызывало его насмешку, гнев, презрение; определить, в чём жизненность и актуальность сатирических произведений В. В. Маяковского в наши дни; активизировать познавательную деятельность учащихся; формировать негативное отношение к человеческим порокам и порокам общества, совершенствовать навыки и умения формулировать свои взгляды и аргументировать их, умение считаться с мнением других.

Оборудование: тексты сатирических стихотворений В. В. Маяковского; выставка книг о поэте; рисунки «Окон сатиры РОСТА»; плакаты, нарисованные В. В. Маяковским.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают о своеобразии сатиры В. В. Маяковского; выразительно читают и комментируют сатирические стихотворения поэта, объясняя их своеобразие; раскрывают способы выражения жизнетворческой позиции В. В. Маяковского как поэта и человека; анализирует сатирические стихотворения, отмечая элементы поэтического новаторства; участвуют в дискуссии.

Форма

проведения: урок-анализ.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

1. Чтение наизусть несколькими учащимися стихотворений В. В. Маяковского о любви

2. Беседа

Учитель. На мой взгляд, В. В. Маяковский является одним из величайших поэтов XX в., поэтом трагической человеческой и поэтической судьбы. Может быть, именно он наиболее ярко символизирует силу иллюзий и глубину разочарований эпохи 1910–1920-х гг.

- ♦ Что вы можете о нём рассказать?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. В. В. Маяковскому принадлежит фраза, которая позволяет понять особенности его творчества: «В наше время тот поэт, тот писатель, кто полезен». А быть полезным обществу — это активно участвовать в той борьбе, которую общество ведёт со своими внутренними и внешними врагами. Грозным оружием этой борьбы поэт считал сатиру. Вот почему именно этот жанр занимает исключительно важное место в творчестве В. В. Маяковского. Сатирические произведения поэт создавал на всех этапах своего творчества. Известно, что в ранние годы он сотрудничал в журналах «Сатирикон» и «Новый сатирикон», а в своей автобиографии «Я сам» под датой «1928», то есть за два года до смерти, написал: «Пишу поэму “Плохо” в противовес поэме 1927 г. “Хорошо”». Правда, «Плохо» поэт так и не написал, но сатире отдавал дань и в стихах, и в пьесах.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— О сатире В. В. Маяковский говорил: «Сатира — это взгляд на мир через увеличительное стекло». Один из сборников своих стихотворений поэт назвал так: «Маяковский улыбается, Маяковский смеётся, Маяковский издевается». В своей работе поэт активно использовал сатирический опыт русской классической литературы.

В дореволюционный период творчества поэта основной целью его сатиры было беспощадное обличение существующего строя. После событий 1917 г. она переросла в борьбу за укрепление нового, социалистического общества. Тематика сатирических произведений В. В. Маяковского многообразна. Она обусловлена двумя центральными задачами — борьбой с ненавистным поэту буржуазным миром и обличением всех пережитков в быту и сознании людей. Эти направления тесно связаны друг с другом.

Первая группа сатирических произведений поэта разоблачает и высмеивает мещанство («О дряни», «Ещё раз о дряни», «Ханжа», «Маруся отравилась» и др.).

Вторая группа — борьбу с бюрократизмом и другими общественными недостатками («Прозаседавшиеся», «Бюрократизм», «Взяточники», «Протекция»).

И, наконец, третья группа разоблачает капитализм («Как работает республика демократическая?», «Моя речь на Генуэзской конференции», материалы для «Окон сатиры РОСТА»).

2. Сообщение учащегося об «Окнах сатиры РОСТА» (Российского телеграфного агентства)

— В период с 1919 по 1922 г. идёт работа Маяковского в «Окнах сатиры РОСТА», которые поэт назвал «красочной историей трёх боевейших годов Союза». Поэтом написано много сатирических произведений. Язык этих произведений предельно краток и понятен; В. Маяковский использует также народные жанры: загадку, пословицу, частушку, а также пародию на старое искусство. Эта работа помогла поэту отточить сатиру, выработать новые приёмы и навыки.

В 1921 г. выходит стихотворение «О дряни»: «Слава, слава героям!!! Впрочем, им довольно воздали дани. Теперь поговорим о дряни». Стихотворение «О дряни» становится программным для последующего творчества поэта.

В период работы в «Окнах сатиры» РОСТА лирический герой В. В. Маяковского бунтующий, гневный, воинствующий, а сатира носит откровенно агитационный характер.

Стихотворения «О дряни» и «Прозаседавшиеся» открыли целую галерею ярких сатирических произведений поэта, написанных в 1920-е гг.: «Сергею Есенину» (1926), «Взяточники» (1926), «Критика и самокритика» (1928), «Плюшкин» (1928), «Трус» (1928) и др. Гневная сатира служит великой цели, и потому поэт не имеет права успокаиваться, пока ещё «очень много разных мерзавцев ходят по нашей земле и вокруг».

3. Выразительное чтение наизусть стихотворений «О дряни», «Прозаседавшиеся» заранее подготовленными учащимися, работа над идейно-художественным содержанием стихотворений (аналитическая беседа)

1) Работа над стихотворением «Прозаседавшиеся»

- ◆ Что стало мишенью для сатиры В. В. Маяковского в этом стихотворении?
- ◆ Как достигается комический эффект?
- ◆ Остаётся ли у читателей впечатление, что происходит что-то странное, не встречающееся в жизни?
- ◆ Прокомментируйте название стихотворения.
- ◆ Что вам известно об истории создания этого стихотворения?

2) Работа над стихотворением «О дряни».

Самостоятельная работа в парах

Проанализируйте стихотворение «О дряни». Обратите внимание на особенности его композиции, приёмы сатирического изображения мещанства.

3) Обобщение учителя

— В стихотворении «Прозаседавшиеся» звучит сатира на «размножившуюся» в стране бюрократию. Сатирический эффект произведения нарастает постепенно. В начале стихотворения мало что предвещает сатирическое звучание: мы узнаём, что каждое утро поэт видит, как «расходится народ в учреждения».

Стихотворение написано от лица просителя, который, как заколдованный, ходит по всем инстанциям, но никак не может добиться толку. Наконец он врывается в зал заседаний и видит ужасную картину: там работают «людей половины». С помощью фантастики и гротеска В. В. Маяковский показывает, что чиновники уже давно превратились в мертвецов, машины, механически исполняющие свои обязанности. Для поэта бюрократизм означает власть инструкции, простой бумажки, которая употребляется в ущерб живому делу.

Таким образом, в сатире В. В. Маяковского всегда ощущается общественный идеал, за который борется поэт, и чётко определено то зло, против которого оно направлено.

В бюрократизме и мещанстве поэт увидел двух злейших врагов. Как живучи оказались эти пороки! Десятилетия отделяют нас от времени создания поэтических строчек В. В. Маяковского. Срок достаточно большой для проверки временем силы читательского внимания к поэту и силы его влияния на поэзию своего поколения. И, согласитесь, он близок сегодняшнему дню, как никогда.

В сатирическом фельетоне (а именно так исследователи определили жанр этого произведения) «О дряни» поэт обличает мещанство.

Он рисует двух представителей «модернизированных» мещан — некоего служащего, «свившего» себе «уютный кабинет» в одном из учреждений, и его жену — «товарища Надю». У обоих героев мечты не идут дальше личного обогащения, хотя они стремятся создать видимость людей современного общества.

4. Мини-дискуссия

- ♦ А на ваш взгляд, что опаснее в жизни: бюрократизм или мещанство?

(Предполагается небольшая дискуссия, где учитель также может высказать своё мнение.)

5. Слушание сообщений учащихся на темы: «Пьеса «Клоп». Замысел, основная тема и её освещение. Сюжет и герои»; «Пьеса «Баня». Сатирическое изображение негативных явлений действительности» (см. домашнее задание предыдущего урока) (Учащиеся составляют тезисы в тетрадях.)

Учитель. Сатирические темы В. В. Маяковский затрагивает не только в стихотворениях, но и в ряде драматических произведений. Поэт по-новому понимает театр: театр — не зеркало, а увеличительное стекло, всё работает на гиперболизацию.

Показательны в этом отношении «Мистерия-Буфф» (1918) — сатира на старый мир, пьеса «Клоп» (1928), направленная против пошлости и мещанства, и «Баня», — «драма в шести действиях с цирком и фейерверком», разоблачающая бюрократизм. Темы, затронутые в этих произведениях В. В. Маяковского, злободневны, остры, а сатирический эффект достигается за счёт гиперболизации недостатков и введения элементов фантастики.

6. Проблемный вопрос (в группах)

- ♦ В чём сходство и в чём различие сатиры в русской классике и в творчестве В. В. Маяковского?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Беседа

- ♦ Какую роль в творчестве позднего В. В. Маяковского сыграло его сотрудничество с «Окнами сатиры» РОСТА?
- ♦ Почему доминирующее положение в творчестве позднего В. В. Маяковского занимает сатира?
- ♦ Кто становится объектом сатирического осмеяния в поэзии и драматургии В. В. Маяковского?
- ♦ Для чего поэт использует сравнения, гипербола, гротеск, ирония?
- ♦ В чём заключается современность сатиры В. В. Маяковского?

2. Обобщающее слово учителя

— Казалось бы, сейчас мы живём в другой стране. Советский Союз остался только в документах, фотографиях, на старых картах, в воспоминаниях тех, кому довелось жить в советские времена. Но разве у нас нет объектов для сатиры и поводов для смеха? Разве исчезло то, что клеймил В. В. Маяковский в своих стихах-агитках, а мы являем миру порядочность и высокую нравственность и за мещанским благополучием современных нуворишей не видно слёз обездоленных? Может быть, рано снимать с полок его томики, а самого поэта отправлять в архив?

Да, юмор и сатира бессмертны. Чем труднее времена, тем труднее сатире. Времена ведь, как люди: они любят посмеяться над другими, но не терпят смеха над собой.

VI. Домашнее задание

1. Подготовить аргументированный ответ (письменно) на один из предложенных вопросов:
 - «Как вы понимаете слова Маяковского «Поэт всегда должник Вселенной»?»;
 - «Что обеспечивает поэту возможность воздействовать на человеческие сердца?».
2. **Индивидуальное задание.** Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве С. А. Есенина: «Всю душу выплесну в слова...».

УРОК № 34

Тема. Сергей Александрович Есенин. Глубокая любовь к Родине, к природе родного края, сострадание и милосердие ко «всему живому» в лирике поэта

Цель: показать, что тема Родины — основная в поэзии С. А. Есенина, проследить, что включает поэт в это понятие; анализируя стихотворения, попытаться понять художественный мир поэта; совершенствовать навыки комплексного анализа лирического произведения, выразительного чтения поэтического текста; развивать коммуникативные, исследовательские способности; способствовать воспитанию эстетического вкуса, равнодушного отношения к поэтическому слову, любви к Родине.

Оборудование: портрет С. А. Есенина, тексты стихотворений о природе и Родине, аудиозапись романса «Забава» (на стихи С. А. Есенина) в исполнении А. Малинина; репродукции картин И. И. Левитана «Золотая осень», А. А. Рылова «В голубом просторе», А. И. Куинджи «Берёзовая роща», Ф. А. Васильева «Мокрый луг», ТСО.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся рассказывают о жизни и творчестве С. А. Есенина (используя ранее полученные знания); выразительно читают стихотворения, определяют основные темы и мотивы лирики С. А. Есенина; отмечают богатство лирического содержания и национальный колорит его стихотворений.

Тип урока: комбинированный.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Слушание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. Наше время — это время жестоких испытаний для человека и человечества. Стало ясно, что противостояние человека и природы таит смертельную опасность для них обоих. Воспевая природу, русская литература всегда служила подлинным источником гуманизма. Стихи С. А. Есенина проникнуты любовью к природе и пониманием места человека в ней.

Главная отличительная черта поэзии Сергея Есенина — её лиризм, «половодье чувств» лирического героя, постоянное самораскрытие, самовыражение лирического «я». Необычайная лирическая искренность есенинской поэзии во многом обусловлена удивительной автобиографичностью. Даже в пейзажных зарисовках поэт продолжает говорить о себе, своей судьбе, своих чувствах, своих думах. Мы узнаём его в клёне, то золотоголовом, то опавшем и заледенелом, героиню его любовного романа угадываем в берёзке с зелёной причёской. В одной из автобиографий С. Есенин написал:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

IV. Работа над темой урока

1. Слово учителя

— Любовь к родной природе у С. А. Есенина проявилась прежде всего в создании шедевров пейзажной лирики. Пристально вглядываясь в каждую подробность окружающего мира, поэт осознает весомость и значительность каждого момента жизни природы. Всё здесь гармонично слито, проникнуто пристальной нежностью.

Вот уж вечер. Роса
Блестит на крапиве.
Я стою у дороги,
Прислонившись к иве.
От луны свет большой
Прямо на нашу крышу.

Источник этой любви — в детстве поэта, мир природы окружал его с самого рождения.

Родился я с песнями в травном одеяле,
Зори меня вешние в радугу свивали.
Вырос я до зрелости, внук купальской ночи,
Сутемень колдовная счастье мне пророчит.

Это стихотворение напоминает народную песню-заклинание.

Сергей Есенин говорил, что «нет поэта без Родины». Для неё он берёт самые заветные эпитеты, самые неожиданные метафоры, самые смелые олицетворения. Есенин — истинный поэт России; поэт, который к вершинам своего мастерства поднялся из глубин народной жизни. Его малая родина — Рязанская земля — вскормила и вспоила его, научила любить и понимать то, что окружает всех нас. Здесь, на рязанской земле, впервые увидел Сергей всю красоту русской природы, которую воспевал в своих стихах. На сегодняшнем уроке мы рассмотрим, какое развитие получила эта тема в лирике С. А. Есенина. А начнём урок с «литературных визиток», которые подготовили ваши одноклассники.



Сергей Есенин

2. Выступление учащихся с «литературными визитками» о жизни и творчестве С. А. Есенина «Всю душу выплесну в слова...» (см. домашнее задание предыдущего урока)

(Учащиеся составляют тезисы.)

3. Исследовательская работа (в группах)

Комментарий. Все учащиеся работают в группах, рассматривая тему «Развитие темы Родины и природы в творчестве С. А. Есенина» по периодам.

Каждая группа работает по общему для всех плану:

- выделить в данном периоде творчества стихотворения, относящиеся к теме Родины, природе;
- проанализировать стихотворения, обратив внимание на то, как развивается эта тема, как соотносится с темой и идеей образный строй стихотворений;
- представить свои наблюдения в виде устного сообщения с цитированием стихотворных строк.

Задание для 1-й группы. «Мой край задумчивый и нежный...» (1914–1916): стихотворения «Край любимый...», «Гой ты, Русь, моя родная...», «Русь», «Запели тёсаные дроги...».

Задание для 2-й группы. «Учусь постигнуть в каждом миге Коммуной вздыбленную Русь» (1917–1921): стихотворения «О Русь, взмахни крылами...», «Ветры, ветры, о снежные ветры...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Сторона ль ты моя, сторона!».

Задание для 3-й группы. «Несказанное, синее, нежное, тих мой край после бурь, после гроз» (1924–1925): стихотворение «Русь Советская», «Русь уходящая», «Несказанное, синее, нежное...», «Спит ковыль...».

4. Презентация результатов исследовательской работы представителями групп

5. Создание и решение проблемной ситуации: работа с текстами стихотворений С. Есенина о Родине и природе (в парах)

Задание. «Природу Есенин ощущал в движении, он улавливал взаимосцепление отдельных её элементов. Он мог изобразить одно явление природы с помощью другого: «Сыплет черёмуха снегом»; «Как метель черёмуха машет рукавом»; «На грядки капусты волноватой рожок луны по капле масло льёт»; «Кругом роса медвяная сползает по коре, // Под нею зелень пряная сияет в серебре». Взор поэта схватывает и общую картину, и мелкие предметные детали (часто близкие к предметам обиходного мира). Природа дышит, действует, живёт. Именно этим объясняется то, что поэт, описывая

её, прибегает к способам звукового изображения: «Звонкой позолотой взвенивает лес»; «Поёт зима — аукает, мохнатый лес баюкает стозвоном сосняка». Звонит в его стихах не только сосняк, звонит и рожь, и — что особенно характерно — в звуковых образах воспринимаются цветковые, зрительные явления: «в роще по берёзкам белый перезвон», «хотел бы затеряться в зеленях твоих стозвонных», «а у низеньких околиц звонко чахнут тополя», — заметил И. С. Эвентов.

- ♦ Продолжите ряд примеров «цветного звучания» есенинских стихов, начатый литературоведом И. С. Эвентовым, определите эмоциональные оттенки этого звучания.
- ♦ Проследите, какая эмоциональная доминанта была характерна для «озвучивания» лирики поэта в различные этапы его творчества. Подтвердите наблюдения цитатами из произведений С. А. Есенина.
- ♦ Рассмотрите репродукции картин известных художников, ответьте на вопрос «Что объединяет С. А. Есенина с художниками картин «Золотая осень», «В голубом просторе», «Берёзовая роща», «Мокрый луг»?».

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Обобщающая беседа

- ♦ Какие эпизоды биографии С. А. Есенина представляются вам наиболее драматичными, многое определившими в его жизни и творчестве?
- ♦ Как складывались отношения поэта с эпохой и современниками?
- ♦ Какую роль в формировании Есенина-поэта сыграли уклад деревенской жизни, природа рязанского края?
- ♦ Какое место в раннем творчестве С. А. Есенина занимает русская деревня («В хате», «Гой ты, Русь, моя родная...», «Запели тёсаные дроги...» и др.)?
- ♦ Как меняется образ деревни в постреволюционных произведениях поэта?
- ♦ Можно ли говорить о решительном неприятии есенинским лирическим героем городской жизни и города? В каких стихотворениях нашло отражение противопоставление города и деревни?
- ♦ Какой видится есенинскому герою природа? Какое место в стихотворениях Есенина о природе отводится человеку?

2. Заключительное слово учителя

— Итак, сегодня на уроке вы убедились в том, что природа у С. А. Есенина — не только одна из главных тем, но и ключ к его

поэтической образности. Словесный образ, по мнению поэта, отражает «узловую связь природы с сущностью человека» («Облетает моя голова, куст волос золотистых вянет...», «Увяданьем золота охваченный, я не буду больше молодым...» и др.). Каждый поэтический образ определён жизнью, в нём проявляется диалог поэта с миром — природой, землей. В точности проникновенности образа — творческий дар и жизненная философия поэта.

Творческое наследие поэта очень близко нашим сегодняшним представлениям о мире, где человек — только частица живой природы. Проникнув в мир поэтических образов С. Есенина, мы начинаем ощущать себя братьями одинокой берёзы, старого клёна, рябинового куста. Эти чувства должны помочь сохранить человечность, а значит — и человечество.

3. Прослушивание аудиозаписи романса «Забава» (на стихи С. А. Есенина) в исполнении А. Малинина

VI. Домашнее задание

1. Составить «Словарь поэтических символов С. А. Есенина».
2. Прочитать стихотворения из поэтических циклов «Москва кабацкая» и «Персидские мотивы».
3. **Творческое задание** (3 учащихся). Подготовить выразительное чтение наизусть стихотворений из цикла «Персидские мотивы»: «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Никогда я не был на Босфоре...», «Не жалею, не зову, не плачу...».

УРОК № 35

Тема. Предельная искренность и лиризм стихов. Народно-песенная основа лирики С. А. Есенина

Цель: ознакомить учащихся с истоками творческого таланта С. А. Есенина; раскрыть народно-песенную основу творчества поэта; совершенствовать навык анализа лирического произведения в единстве формы и содержания; продолжить обучение выразительному чтению; развивать активное, творческое, устную речь, умение анализировать, сравнивать; воспитывать духовно-нравственную культуру учащихся.

Оборудование: портрет С. А. Есенина, тексты стихотворений, иллюстрации к стихотворениям, аудиозапись романа «Отговорила роща золотая», ТСО.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся выразительно читают стихотворения, определяют основные темы и мотивы лирики поэта; отмечают богатство лирического содержания и национальный колорит его стихотворений; анализируют стихи, раскрывают своеобразие художественных приёмов в поэзии С. А. Есенина и их связь с народным поэтическим творчеством; отмечают характерные черты лирических стихотворений С. А. Есенина, послужившие причиной их музыкальной интерпретации.

Тип урока: комбинированный.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

1. «Микрофон»

- ♦ Что вам дорого в поэзии С. А. Есенина? Каким вы видите поэта в его стихотворениях?

2. Фронтальная проверка домашнего задания

(см. домашнее задание предыдущего урока, п. 1)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Сергей Александрович Есенин — талантливейший поэт земли русской. Его творчество неотделимо от духовной жизни страны, её богатой национальными традициями песенной культуры. В чём же секрет столь огромной популярности этого автора? Он — в особом характере его природного таланта, с поразительной естественностью соединившего в себе высокую поэзию и живую действительность, фольклорно-песенное начало и глубокую индивидуальность. К С. А. Есенину в высшей степени применимо определение, которое дал в своё время И. Гёте о другом поэте: он «поэтичен во всём многообразии своей наполненной событиями жизни... он всегда жил в себе, обращая в поэтическое сознание всё, что касалось и затрагивало его. Всё становилось у него лирическим

излиянием — его внешняя жизнь, своеобразие его сердца... его впечатления, которые производили на него многообразно переплетающиеся явления эпохи, выводы, которые извлекал он из них, юношеский пыл и задор...». К вершинам художественного мастерства С. А. Есенин поднялся из глубин народной жизни, что и определило весь характер его поэзии. Он был сыном своей земли — России.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Одна из главнейших, определяющих черт поэзии С. А. Есенина — полное слияние с народной жизнью. Родная земля дала ему большее — народный взгляд на жизнь, народную мудрость, те представления о добре и зле, о правде и кривде, о счастье и несчастье, которые вырабатывались народом столетиями.

С детства в его душу впитался обиход родного села, с песнями, поверьями, частушками, которые он слышал и которые были источником его творчества. Владел этим неоценимым богатством он свободно и непринуждённо. Сергей Есенин говорил и пел теми словами, которыми поёт народ. И его собственные стихи стали этой песней, песней нежной и ласковой, грустной и раздольной, вобравшей в себя всё многообразие чувств и переживаний народа.

Для создания стихов С. А. Есенин брал поэтику народного песенного творчества, ту первозданную красоту народного взгляда на жизнь, который с такой полнотой выразился в песне. О песенном складе его стихов говорит название его первого стихотворного сборника «Радуница». Связывают его с циклом весенних народных песен, которые так и назывались радуницкими или радоницкими веснянками. Они показывают весеннюю озорную радость молодой пробуждающейся жизни.

Именно нежность, лиричность, задушевность, использование изобилия метафор, эпитетов, особых синтаксических конструкций является секретом песенной популярности поэта. Его стихи: «Клён ты мой опавший...», «Выткался на озере алый свет зари...», «Русь», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Письмо матери» — стали романами, которые исполняются и по сей день.

(Звучит аудиозапись романса «Отговорила роща золотая...» на стихи С. А. Есенина.)

2. Аналитическая беседа

- ♦ Какой образ возникает в начале стихотворения? Какие художественные приёмы использует автор?

- ♦ Каково настроение произведения?
- ♦ Каковы ключевые образы 2-й строфы?
- ♦ Как нарисованы в 3-й и 4-й строфах прошлое и настоящее?
- ♦ Почему именно «не жаль»?
- ♦ Какие образы помогают представить роль цвета в этом стихотворении?
- ♦ Каково внутреннее состояние лирического героя в последней строке?

3. Работа над идейно-художественным содержанием стихотворения «Не жалею, не зову, не плачу...»

1) Слово учителя

— По признанию самого автора, это стихотворение было написано под влиянием одного из лирических отступлений в «Мёртвых душах». Возможно, гоголевское восклицание «О, моя юность! О, моя свежесть!» и сожаление по поводу «невозвратно мелькнувшего» детства и молодости послужило побудительным толчком для создания есенинского шедевра. Но поэта волновала не столько утрата юношеской восприимчивости и любознательности, как Н. В. Гоголя, сколько угасание всех чувств, охлаждение сердца. Отрывок из романа «Мёртвые души», безусловно, не был единственным источником стихотворения. Традиционна сама тема прощания с юностью, и размышления о быстротекущем времени, и образы весны-молодости и осени-старости. В поэзии всех времён и народов мы находим бесчисленные вариации на эти темы.

2) Выразительное чтение наизусть заранее подготовленным учащимся стихотворения «Не жалею, не зову, не плачу...»

3) Аналитическая беседа

- ♦ Какие чувства вызвало это стихотворение?
- ♦ О чём это стихотворение? Определите его тему.
- ♦ О каком времени больше говорит поэт: о прошлом, настоящем или будущем?
- ♦ В какой эмоциональной тональности С. Есенин говорит о будущем? Всё это признаки какого жанра? (*Элегии*)
- ♦ Встречались ли мы с этим жанром при изучении литературы XIX в.?
- ♦ Можете ли вы определить пафос стихотворения?
- ♦ В чём поэтическая идея стихотворения? (*Философские раздумья о жизни и смерти, о тленности всего сущего*)

4. Работа над идейно-художественным содержанием стихотворений из цикла «Персидские мотивы»

1) Слово учителя

— Литературовед Н. М. Солнцева в книге «Сергей Есенин» писала: «Попытка обрести согласие с самим собой и с миром нашла творческое выражение в «Персидских мотивах». Стихи цикла написаны с осени 1924 по август 1925 г. Сам романтический сюжет о любви северянина и дикарки-южанки Есенин воспринял через поэзию Пушкина и Лермонтова... Есенин создавал «Персидские мотивы», «тоску леча» и «душой своей опальной», сам пытался «забыть ненужную тоску» «прекраснейшей поэмой». Его стихи о любви к персиянке органично входят в контекст русской классической литературы и продолжают её традиции. Стихи писались на Кавказе, однако выбор поэта пал на страну Саади — Персию... Однако Персия в художественном воображении поэта — только временный покой. Одна из тем цикла — ностальгия по России. В любовные мотивы непременно привносится образ родины... Любовь к России сильнее любви в персидском раю. Да и сам персидский рай — не более чем ещё один созданный поэтом миф: и любовь к Шаганэ без ответа, и в Персии поэт подмечает угрюмость и несчастье.

Персия — страна грёзы, и сердце поэта вновь обманулось».

2) Выразительное чтение наизусть заранее подготовленными учащимися стихотворений из цикла «Персидские мотивы»: «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Никогда я не был на Босфоре...»

3) Исследовательская работа (в парах по вариантам)

Вариант 1. В цикле всего 15 стихотворений, расположение их не случайно, поскольку оно передаёт особый лирический сюжет — динамику, развитие чувств и настроений лирического героя. Прочитайте «Персидские мотивы», проследивая движение чувств, состояний, настроений, стремлений лирического героя.

Вариант 2. Как вы думаете, можно ли говорить о наличии любовного сюжета в «Персидских мотивах»? Подтвердите своё мнение цитатами из стихотворений цикла. В цикле возлюбленная лирического героя названа разными именами. Как вы думаете, почему? Назовите эти имена.

5. Создание и решение проблемной ситуации (в группах)

Задание для 1-й группы. Как проявляются в есенинской любовной лирике сложность характера и психологического состояния лирического героя? Сопоставьте отдельные стихотворения двух

известных поэтических циклов: «Москва кабацкая» и «Персидские мотивы».

Задание для 2-й группы. Подготовьте интерпретацию стихотворения «Мир таинственный, мир мой древний...». Какие сквозные образы и мотивы есенинской поэзии нашли отражение в этом стихотворении? Как вы прокомментируете финал стихотворения?

Задание для 3-й группы. На конкретных примерах попытайтесь подтвердить или опровергнуть распространённое мнение о преимущественно трагическом мироощущении есенинского лирического героя.

Задание для 4-й группы. Каково соотношение светлого, здорового, жизнеутверждающего и тёмного, болезненного, мрачного в лирике С. А. Есенина? Как изменяется это соотношение в поздней лирике поэта?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающее слово учителя

— Сергей Александрович Есенин был яркой личностью. По словам Р. И. Рождественского, он обладал «тем редким человеческим свойством, которое называют обычно смутным и неопределённым словом «обаяние»... Любой собеседник находил в Есенине что-то своё, привычное и любимое,— и в этом тайна такого могучего воздействия его стихов».

О чём бы ни писал поэт: о Родине, любви, природе, писал он искренне, с душой. Благодаря врождённому чувству гармонии, многие люди находили отраду в поэзии Есенина, наслаждаясь душевными звуками его лиры!

VI. Домашнее задание

Подготовиться к написанию сочинения-рассуждения на одну из предложенных тем:

- «Он весь дитя добра и света...» (А. А. Блок и его творчество);
- «Тема любви в поэзии А. А. Блока и С. А. Есенина»;
- «Моя лирика жива одной большой любовью, любовью к Родине...» (тема Родины в поэзии С. А. Есенина);
- «В чём актуальность сатирических стихов В. В. Маяковского в наши дни?»;
- «Мой любимый поэт Серебряного века»;
- «Поэзия Марины Цветаевой — дневник её души»;
- «Поиски правды и смысла жизни» (по рассказам М. Горького и пьесе «На дне»).

УРОК № 36

Тема. *Развитие речи.* Контрольное сочинение

Цель: учить учащихся работать над выбранной темой: собирать материал, продумывать план; выявить уровень читательских умений и творческих способностей; воспитывать стремление к самопознанию и самосовершенствованию.

Оборудование: черновые варианты сочинений, запись на доске.
Прогнозируемые

результаты: учащиеся показывают уровень читательских умений и творческих способностей, умение сжато и логично излагать собственную точку зрения, используя поэтический текст.

Тип урока: урок развития речи, контроля и коррекции знаний, умений и навыков.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Постановка цели и задач урока.****Мотивация учебной деятельности**

Учитель. Есть времена, когда основные художественные открытия совершаются в прозе, что было характерно, например, для второй половины XIX в. Есть периоды, когда именно поэзия с её мгновенностью ощущения и быстротой воплощения, с яркостью и силой переживания является главным рупором настроений эпохи. Как правило, это свойственно бурным историческим периодам, временам ломки, кризиса, общественных потрясений. Так было и в пушкинскую эпоху, и на рубеже XIX–XX вв.

Именно к таким временам более всего применима метафора немецкого поэта Й. Гёте, справедливая и для поэзии вообще, но именно в эпоху «бури и натиска» ощущаемая с особенной силой: «Мир раскололся, и трещина прошла через сердце поэта». Серебряный век невозможно свести к творчеству одного или даже десятка значительных художников — это понятие характеризует «дух эпохи».

И сегодня в своих творческих работах вы покажете своё видение и отношение к этому периоду русской культуры.

III. Работа над темой урока

1. Беседа по ранее предложенным и дома отработанным темам сочинения

Темы

- «Он весь дитя добра и света...» (А. А. Блок и его творчество).
- «Тема любви в поэзии А. А. Блока и С. А. Есенина».
- «Моя лирика жива одной большой любовью, любовью к Родине...» (тема Родины в поэзии С. А. Есенина).
- «В чём актуальность сатирических стихов В. В. Маяковского в наши дни?».
- «Мой любимый поэт Серебряного века».
- «Поэзия Марины Цветаевой — дневник её души».
- «Поиски правды и смысла жизни» (по рассказам М. Горького и пьесе «На дне»).

Комментарий. Учитель помогает учащимся подбирать цитаты, предлагает о возможные пути раскрытия той или иной темы.

Этапы работы по анализу темы

- Чтение темы: определение главных слов, объёма (узкая, широкая тема), характера (личностная, литературоведческая и т. п.).
- Определение тезиса, основной мысли сочинения.
- Подбор аргументов, «иллюстративного» материала.
- Продумывание заключения и вступления.

Опорная лексика

Рубеж веков — важная страница в жизни литературы, связанная с великими именами; особенный поэт, трагический художник; важная страница в жизни литературы; никто так, как он, не постиг трагических противоречий мира; величие духа и нравственная стойкость человека; своеобразие творчества; психологическая напряжённость повествования; глубина мысли, мастерство слова, умение осмыслить духовное состояние, историко-литературная и общественно-гражданская проблематика произведений; тончайшее владение искусством намёка; завораживающий поток словесно-музыкальных созвучий и перекличек; обогатил русскую поэтическую культуру; определяющим фактором являлась мимолётность, сиюминутность бытия; точными словесными образами; выступая под лозунгом нигилистического отрицания всего предшествующего художественного опыта; вошли в историю культуры как новаторы, совершившие переворот в мировом искусстве; бунтарство, анархичность мировоззрения, выражение массовых настроений толпы; отрицание

культурных традиций, попытка создать искусство, устремлённое в будущее.

2. Составление планов (самостоятельно), редактирование черновых вариантов сочинений

3. Написание творческих работ

IV. Домашнее задание

1. Прочитать новеллу Ф. Кафки «Превращение».
2. **Индивидуальное задание.** Подготовить «литературную визитку» о жизни и творчестве Ф. Кафки «“Расколотый мир” Франца Кафки».

ИЗ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

УРОК № 37

Тема. Франц Кафка. Поиски новых принципов и форм изображения действительности в мировой литературе. «Превращение». «Расколотый мир» Франца Кафки. Трагическое бессилие человека перед абсурдностью окружающей действительности

Цель: ознакомить учащихся с новыми принципами и формами изображения реальности в мировой литературе, художественным методом Ф. Кафки; выделить особенности сюжета и структуры новеллы «Превращение»; формировать негативное отношение к человеческим порокам и порокам общества; совершенствовать навыки и умения формулировать свои взгляды и аргументировать их, умение считаться с мнением других; воспитывать чувство уважения к человеческой личности.

Оборудование: учебник, портрет Ф. Кафки, текст новеллы «Превращение», таблица «Грегор — человек или насекомое?», фото-презентация.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся составляют тезисы лекции учителя; участвуют в беседе, используя ранее полученные знания по истории и литературе; рассказывают о жизни и творчестве Ф. Кафки; знают содержание новеллы; комментируют отрывки, раскрывающие переживания Грегора в состоянии произошедшего с ним превращения; анализируют текст, изображающий его взаимоотношения с близкими; определяют проблемы, поставленные в произведении; делают выводы об особенностях гуманизма Кафки.

Тип урока: урок-беседа с комментированным чтением.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Анализ контрольных сочинений

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Франц Кафка — писатель замечательный и... очень странный. Может быть, самый странный из тех, что творили в XX в. И странность его заключается в том, что его судьба необыденностью своей ничуть не уступает его же сочинениям. Кто-то видит в нём иудейского вероучителя, а кто-то — экзистенциального пророка, кто-то — авангардиста, а кто-то — консерватора, кто-то ищет ключ к его тайнам в психоанализе. Но реальный Кафка всегда как бы выскальзывает за границы чёткого мироощущения. Постоянное балансирование между естественным и необычайным, личностью и вселенной, трагическим и повседневным, абсурдом и логикой, определяет звучание и смысл творчества Кафки. В связи с этим так много точек зрения на его произведения, так много способов прочтения и так мало обстоятельных монографий, посвящённых его творчеству, так мало исследователей, которые не побоялись бы погрузиться в сложный мир его сочинений.

IV. Работа над темой урока

1. Лекция учителя

(Учащиеся составляют тезисы.)



Франц Кафка

— Взаимодействие искусства и философии имеет свои закономерности. Не случайно искусство, как и философию, можно назвать самосознанием культуры: это как бы художественный взгляд «изнутри» в рамках какой-либо эпохи или типа культуры.

Любой художник, обдумывая и создавая свои произведения, в той или иной форме доносит до нас не только свои чувства, но и свои представления о мире, которые могут либо отражать мировоззренческие взгляды эпохи, либо противостоять им в периоды кризисов. Именно с этой позиции следует рассматривать соотношение философии и искусства.

Художественным зеркалом XX в. считается модернизм. Модернизм в литературе зарождается накануне Первой мировой войны и достигает расцвета в двадцатые годы одновременно во всех странах Западной Европы и в Америке. Модернизм — явление интернациональное, состоящее из разных школ (имажизм, дадаизм, экспрессионизм, конструктивизм, сюрреализм и др.). Это революция в литературе, участники которой объявили о разрыве не только с традицией реалистического правдоподобия, но и с западной культурно-литературной традицией вообще.

Человеческое существование модернисты осмысляют как краткий хрупкий миг; субъект может осознавать или не осознавать трагизм, бренность нашего абсурдного мира, и дело художника — показать ужас, величие и красоту, заключённые вопреки всему в мгновеньях земного бытия. Социальная проблематика, игравшая столь важную роль в реализме XIX в., в модернизме даётся косвенно, как неразрывная часть целостного портрета личности. Главная сфера интереса модернистов — изображение взаимоотношений сознательного и бессознательного в человеке, механизмов его восприятий, прихотливой работы памяти. Модернистский герой показан автором, как правило, во всей целостности своих переживаний, своего субъективного бытия, хотя сам масштаб его жизни может быть мелким, ничтожным. Модернисты научились описывать такие душевные состояния человека, которые литература раньше не замечала, и делали это с такой убедительностью, что это казалось буржуазным критикам оскорблением нравственности и профанацией искусства слова. Не только содержание — большая роль

интимной и сексуальной проблематики, относительность моральных оценок, подчёркнутая аполитичность, — но в первую очередь непривычные формы модернистского повествования вызывали особенно резкое неприятие. Сегодня, когда большинство шедевров модернистской литературы вошли в школьные и университетские программы, нам трудно ощутить бунтарский, антибуржуазный характер раннего модернизма, резкость брошенных модернизму обвинений и вызовов.

Итак, три крупнейших писателя модернизма — ирландец Джеймс Джойс (1882–1941), француз Марсель Пруст (1871–1922), австриец Франц Кафка (1883–1924). Каждый из них в своём направлении реформировал искусство слова XX в., каждый считается великим зачинателем модернизма.

Начало XX в. Германия. Именно эта страна явила миру имена художников, почувствовавших и передавших страх, отчаяние нового нарождающегося века без Бога, безрелигиозной цивилизации, века мировых катаклизмов. Новый художественный язык — художественное направление — экспрессионизм (лат. *expressio* — выражение) стремится передать чувства в напряжённой, крайне заострённой форме. Это всегда крик боли, вопль отчаяния. Сущность образного языка экспрессионизма прекрасно определил немецкий поэт-экспрессионист Иоганнес Бехер: «Напряжённый, открытый в экстазе рот».

Имя Франца Кафки в мировой художественной культуре вспоминают, когда речь идёт об интеллектуальной литературе, взрывающей традиции изнутри. Писателя называли «ясновидцем», «пророком», «Данте XX века». Имя немецкого писателя известно многим читателям, ибо он обогатил современную лексику выражениями «кафкианская ситуация», «персонажи Кафки», «кафкианский кошмар», «кафкианский мир». И эти выражения подразумевают не просто абсурдность сущего, но и запредельность этого абсурда.

Необычную, сложную, противоречивую особенность писателя создала сама жизнь. Он был свидетелем страшных, разрушительных мировых событий. В своей короткой жизни он успел стать очевидцем Первой мировой войны, краха Австро-Венгерской империи, отчётливо почувствовал подземные толчки революций. «Война, революция в России и беды всего мира представляются мне полноводьем зла. Война открыла шлюзы хаоса...» Мир Ф. Кафки — это в действительности невыразимая метафорическая вселенная, где человек позволяет себе болезненную роскошь «ловить рыбу в ванне, зная, что там он ничего не поймает».

Ключ к пониманию жизненной позиции Франца Кафки даёт биография писателя.

2. Заслушивание «литературной визитки»

«Расколотый мир Франца Кафки»

(см. домашнее задание предыдущего урока)

(По ходу слушания учащиеся составляют тезисы, выясняют значение выражений «кафкианская ситуация», «персонажи Кафки», «кафкианский кошмар», «кафкианский мир».)

3. Словарная работа (запись в тетрадях)

Абсурд — нелепость, бессмыслица, фантастика.

Абсурдизм — система философских взглядов, в рамках которой утверждается отсутствие смысла человеческого бытия (абсурдность человеческого существования).

Коммивояжёр — разъездной торговый агент какой-либо фирмы, заключающий торговые сделки и имеющий при себе образцы товаров, каталоги, прейскуранты.

Метаморфоза (от греч. *metamorphosis*) — превращение, переход из одной формы в другую с приобретением нового внешнего вида и функций, преобразование чего-либо.

Новелла — близкая к рассказу жанровая форма, отличающаяся чёткостью изображения событий, неожиданностью их развития и развязки. Новелла возникла в эпоху Возрождения, характеризуется динамичной интригой и вниманием к личности героя, его индивидуальному сознанию и поступкам.

Парадокс (в литературе) — приём утверждения, явно противоречащего общепринятым понятиям, либо для разоблачения тех из них, которые, по мнению автора, ложны, либо для выражения своего несогласия с так называемым «здравым смыслом», обусловленным косностью, догматизмом, невежеством.

Экспрессионизм — целый комплекс течений и направлений европейской словесности начала XX в., включённых в общие тенденции модернизма; художественное направление, утверждающее: отчуждённый человек живёт во враждебном мире.

4. Беседа, выявляющая восприятие прочитанного, идейные и художественные особенности произведения, а также ставящая проблему, вытекающую из прочитанного (с комментированным чтением учителем и учащимися эпизодов новеллы)

- ♦ Как бы вы озаглавили каждую из трёх частей новеллы «Превращение»? (*Часть 1. «Пробуждение». Часть 2. «Жизнь под диваном», или «Бунт на коленях». Часть 3. «Оно издохло», «Печальный конец Грегора».*)
- ♦ Что в ч. 1 — абсурд, а что — реальность?

- ♦ Что поражает больше всего в этой совершенно нелепой, фантастической ситуации?
- ♦ Почему возник такой заголовок для ч. 2?
- ♦ Какие картины вы выделяете в ч. 2 и какие мысли они у вас рождают?
- ♦ Третья и главная картина части 2 новеллы — «Бунт Грегора». Что было прелюдией к ней?
- ♦ Что было следствием протеста Грегора?
- ♦ Какой эпитафия из текста ч. 3 можно подобрать к ней?
- ♦ Как выглядит теперь Грегор?
- ♦ Какую картину можно считать единственным светлым моментом в этой безнадежной жизни героя?
- ♦ Прочитаем картину смерти Грегора. Какие мысли она рождает у вас?
- ♦ Перечитаем самый драматичный фрагмент новеллы. Вслушаемся, взглянемся. (*Читаем и комментируем эпизод от слов «Именно в тот вечер...» и до слов «Если бы он понимал нас... — полувопросительно сказал отец...»*)
- ♦ В чём необычность развязки? (*Их две, они событийно и эмоционально контрастны.*)
- ♦ Какую роль в повествовании играют странные молчаливые жильцы, поселившиеся в свободной комнате? (*Это символ неизбежности судьбы, рока*)

5. Коллективная работа над составлением таблицы «Грегор — человек или насекомое?»

(*Запись на доске и в тетрадях: проблемный вопрос.*)

Грегор — человек или насекомое?

Признаки человека (внутренние)	Признаки насекомого (внешние)
<p>Мыслит; страдает; стыдится; любит; желает; казнит себя; понимает речь людей; чувствует и понимает музыку; ощущает потребность в духовной пище: любви, нежности, понимании, сострадании; готов пожертвовать жизнью ради других</p>	<p>«Панцирно-твёрдая спина»; «коричневый, выпуклый, разделённый дугообразными чешуйками живот»; «многочисленные, убого тонкие по сравнению с остальным телом ножки»; «утраченный, болезненный писк»; у него не было зубов, но оказались сильными челюсти; изо рта текла какая-то бурая жидкость; он ползал и всюду оставлял следы (какое-то клейкое вещество); он мог сидеть на потолке</p>

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Беседа

- ♦ Каковы взгляды Франца Кафки на мир и человека?
- ♦ Как отразились на его мировосприятии взаимоотношения с отцом?
- ♦ Проанализируйте композицию новеллы «Превращение».
- ♦ Как композиция новеллы способствует раскрытию трагедии Грегора Замзы?

2. Заключительное слово учителя

— Итак, можно выделить основные темы новеллы.

Первая тематическая линия — роль в новелле играет число «три». Рассказ разделён на *три* части. В комнате Грегора *три* двери. Его семья состоит из *трёх* человек. По ходу рассказа появляются *три* служанки. У *трёх* жильцов *три* бороды. *Три* Замзы пишут *три* письма. Фантазия Кафки подчёркнуто логична: что может быть родственнее логике, чем *триада*: тезис — антитезис — синтез?

Вторая тематическая линия — это линия дверей, отворяющихся и затворяющихся; она пронизывает всю новеллу.

Третья тематическая линия — подъёмы и спады в благополучии семьи Замза; тонкий баланс между их процветанием и отчаянно жалким состоянием Грегора.

Специфически «кафкианский эффект» — всё ясно, но ничего не понятно. Но при вдумчивом чтении, осознав и приняв правила его игры, можно убедиться, что Кафка немало важного рассказал о своём времени. Хотя бы то, что он абсурд назвал абсурдом и не побоялся воплотить его в своих произведениях.

VI. Домашнее задание

Творческое задание. Опираясь на текст новеллы, написать сочинение-рассуждение (миниатюру) на одну из тем:

- «Почему погиб Грегор Замза?»;
- «Грегор Замза как личность до и после превращения»;
- «В чём причины катастрофы, произошедшей в семье Грегора Замзы?».

УРОК № 38

Тема. Фантастическая условность как способ предельного обострения конфликта в новелле Ф. Кафки «Превращение»

Цель: выделить особенности сюжета и структуры новеллы «Превращение»; показать фантастическую условность как способ предельного обострения конфликта; формировать негативное отношение к человеческим порокам и порокам общества, совершенствовать умение формулировать свои взгляды и аргументировать их, навыки исследовательской работы; воспитывать чувство уважения к человеческой личности.

Оборудование: портрет Ф. Кафки, текст новеллы «Превращение», фото-презентация (на доске) или РМ.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание новеллы; называют характерные особенности индивидуального стиля австрийского писателя-модерниста Ф. Кафки (сочетании реальности и мифотворчества; подчеркнуто будничное, безэмоциональное описание фантастических событий; гротескное воспроизведение трагизма бытия «маленького человека»); дают определение понятий «гротеск», «мифотворчество», «экспрессионизм»; объясняют значение фантастического превращения героя в раскрытии замысла писателя («превращение» как средство воплощения авторского представления о современном ему абсурдном мире); делают выводы об особенностях гуманизма Ф. Кафки; отмечают характерные черты модернизма в новелле «Превращение».

Форма

проведения: урок-исследование.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний**

Заслушивание нескольких творческих работ
(с.м. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. Новелла «Превращение» — пожалуй, одна из самых хрестоматийных произведений писателя. Уже в первой фразе виден весь Франц Кафка: «Проснувшись однажды утром после беспокойного сна, Грегор Замза обнаружил, что он у себя в постели превратился в страшное насекомое». Эта фраза производит на читателя ошеломляющий эффект. Фантастический образ Кафки кажется вызывающим именно в силу своей демонстративной неэстетичности: представление о насекомом человеческих размеров.

Попробуем представить себе, что такое превращение всё-таки произошло, и примиримся на время чтения новеллы с этой мыслью, и тогда изображённое Ф. Кафкой предстанет вполне правдоподобным и даже обыденным. Чем это можно объяснить? Тем, что в этой новелле нет ничего исключительного, кроме самого начального факта — превращения человека в насекомое. Далее автор повествует о вполне понятных житейских неудобствах, начавшихся у Грегора и его семейства после его превращения. Это тем более необычно потому, что через суховатый и даже обыденный язык автора читатель как бы забывает о невероятности факта, который лёг в основу этой истории.

Герой новеллы существует не в выдуманных, а в реалистических, хорошо узнаваемых деталях быта. Человек, превращённый в нечто нечеловеческое, оставлен в прежней своей среде. И герой не удивлён этим, он принимает это как данность, пытаясь противостоять и приспособиться. Правдоподобие деталей, эпизодов, ясный, точный язык новеллы в сочетании с фантазмагоричностью образа главного героя — художественный приём экспрессионизма, создающий ощущение страха, безысходной бессмыслицы жизни. Кто виноват в происходящем? Кто виноват в том, что от сына отвернулись любящая мать, нежно любимая сестра, отец? Слабый человек и враждебный ему мир. Человек и судьба, непредсказуемая и беспощадная. Даже семья, по Кафке, не убежище от страха и ударов враждебных человеку сил. Человек один на один с судьбой — что ждёт его? Как выстоять? В чём спасение? Попробуем разобраться в этом сегодня на уроке.

IV. Работа над темой урока

1. Аналитическая беседа

- ♦ Назовите жанровые особенности новеллы.
- ♦ Что необычного в новелле? Можно ли назвать её фантастикой?
- ♦ Приведите аналогии гротесковой фантазмагории в русской литературе.

- ♦ Чьими глазами мы смотрим на происходящие события? Каков характер главного героя?
- ♦ Главный герой Грегор Замза — гигантская многоножка, насекомое. Но Кафка, редко бывавший категоричным, безусловно потребовал от издательства, чтобы среди иллюстраций к книге не было рисунка, изображающего Замзу многоножкой. О чём говорит этот факт? (*О метафоричности образа главного героя: непоправимое отчуждение от людей.*)
- ♦ Назовите ключевые эпизоды сюжета.
- ♦ Какова художественная особенность завязки новеллы?
- ♦ Назовите кульминационную сцену, обоснуйте своё мнение.

2. Исследовательская работа (в группах)

- ♦ Проанализируйте новеллу Ф. Кафки «Превращение», ответив на вопросы.

Задание для 1-й группы. Каким образом в новелле реализуются категории гротескно-фантастического, страшного, ужасного, странного и абсурдного? Какой смысл несёт в себе сюжет этой новеллы? Что случилось с Грегором Замзой?

Задание для 2-й группы. Сравните новеллу Ф. Кафки «Превращение» с «Шинелью» Н. В. Гоголя. В чём принципиальное сходство и (или) различия представления и реализации автором категории страшного, ужасного, гротескного, комического, абсурдного?

Комментарий. Учитель напоминает учащимся о наличии в произведении следующих уровней:

- персонажи (главный герой, его окружение, система персонажей (каково соотношение функций разных персонажей в системе целого);
- сюжет и композиция, проблема точки зрения, повествовательная структура (что происходит и как об этом рассказывается);
- предметные и словесные детали (вещи, описания предметов, показанных «крупным планом»);
- сфера художественных модальностей (реалистическое/фантастическое, смешное/страшное и др.).

3. Презентация результатов исследовательской работы представителями групп

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. «Пресс»

- ♦ Дайте определения понятиям «абсурд», «абсурдизм», «парадокс», выявите их внутренние смысловые связи. Как реализуются основные положения абсурдизма в произведениях Ф. Кафки?

Покажите это на анализе текста новеллы «Превращение», используя фото-презентацию (на доске) или РМ.

Текст фото-презентации

- Кафка не смог найти выход личности к человечеству, но выход к человечеству нашли книги писателя.
- Есть ли выход из абсурдного мира Кафки? Каков он, в чём заключается?

2. Обобщающее слово учителя

— Внутренний диалог Грегора развивается в новелле по законам строжайшего рационализма, но у Кафки, как и у многих писателей XX в., рационализм незаметно переходит в безумие абсурда. Кафка со всей присущей ему убедительностью рисует состояние души героя, которое всё больше зависит от его телесной оболочки, что отражено автором в повествовании описанием абсурдных ситуаций. Обыденность, увиденная как мистический кошмар, приём отстранения, доведённый до высочайшей степени, — вот характерные черты манеры повествования Кафки; его абсурдный герой обитает в абсурдном мире, но трогательно и трагически борется с ним, пытается прорваться в мир людей, но умирает в отчаянии и смирении.

Творчество Кафки является образцом модернистской прозы. Художественный мир писателя характеризуется синтезом фантастического и обыденного, трагического и иронического, натуралистических деталей и сложной, темной символики. Стиль и представления Кафки стали неотъемлемой частью современной литературы, существенным компонентом творчества таких самобытных писателей, как Жан Поль Сартр, Габриэль Гарсия Маркес, Сэмюэл Баркли Беккет.

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-рассуждение (мини-атюру) на одну из тем: «Новелла «Превращение» и мои ассоциации с реальным миром»; «Реальность и фантастика в новелле Ф. Кафки «Превращение»».
2. **Опережающее задание:**
 - ♦ подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве Р. М. Рильке (2–3 учащихся);
 - ♦ подготовить выразительное чтение наизусть стихотворений из сборников «Часослов», «Сонеты к Орфею» (3 учащихся);
 - ♦ подготовить сообщение на тему «Р. М. Рильке и Украина» (1 учащийся).

УРОК № 39

Тема. Райнер Мария Рильке. Глубина философского постижения мира — основа поэтического мировосприятия Р. М. Рильке

Цель: ознакомить учащихся с основными фактами биографии, ведущими мотивами творчества австрийского поэта Р. М. Рильке; сопоставить творчество Рильке и русских поэтов-модернистов; совершенствовать навыки комплексного анализа лирического произведения, выразительного чтения поэтического текста; развивать коммуникативные, исследовательские способности; способствовать воспитанию эстетического вкуса, равнодушного отношения к поэтическому слову.

Оборудование: учебник, портрет Р. М. Рильке, тексты стихотворений Р. М. Рильке и М. И. Цветаевой.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают основные факты биографии, ведущие мотивы творчества, место Р. М. Рильке в немецкой и мировой литературе; характеризуют творчество поэта как проявление новейших течений и тенденций в поэзии; умеют оперировать полученными знаниями; сопоставляют Р. М. Рильке с модернистами в русской литературе; участвуют в обсуждении проблем развития модернизма в искусстве; раскрывают индивидуальность творческих поисков Р. М. Рильке.

Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний**

Слушание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.**Мотивация учебной деятельности**

Учитель. Австрийская литература — самобытное художественное явление в истории европейской культуры. Она явилась



Райнер Мария Рильке

своеобразным синтезом немецкой, венгерской, итальянской и польской литератур и культуры украинцев Галичины.

Литература Австрии отличается широтой и значимостью тематики, глубиной осмысления проблем общечеловеческого значения, глубиной философского постижения мира, проникновением в историческое прошлое, в психологию человеческой души, художественно-эстетическими открытиями, чем существенно повлияла на развитие мировой литературы XX в. Весомый вклад в развитие национальной литературы внёс и Райнер Мария Рильке. Изучая творчество Рильке, мы сможем лучше понять самих себя, потому что этот гениальный поэт увидел,

что называется — со стороны, всё самое лучшее и сокровенное, что есть в нас, — и достаточно ярко и чётко сказал об этом. Австрийский поэт, который, как и Франц Кафка, родился в Чехии, но свои произведения писал на немецком языке, создал новые образцы философской лирики, пройдя в своём творчестве путь от символизма до неоклассической модернистской поэзии.

Р. М. Рильке называли «Пророком прошлого» и «Орфеем XX столетия». Почему — мы выяснили на сегодняшнем уроке.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Рильке вошёл в немецкоязычную поэзию в конце XIX в. В его ранних поэтических сборниках была представлена вся палитра литературных мод рубежа веков. В сборниках «Жизнь и песни» (1894), «Жертвы ларам» (1896), «Венчанный снами» (1897) импрессионистическая техника впечатлений и нюансов, стилизованное народничество мирно уживаются с наивным аристократизмом. Такая пестрота и разноплановость были в некоторой степени отражением своеобразного статуса молодого поэта. Поэт родился в Праге, был подданным Австро-Венгрии. Он жил в межнациональной атмосфере, и потому в его раннем творчестве немецкоязычная традиция подвержена славянским и венгерским влияниям. Также велико было влияние на поэта французской и русской культур. Такой сплав, безусловно, обогатил лирику Рильке и способствовал

тому, что своим творчеством он открыл новый этап в развитии всей европейской поэзии.

2. Слушание «литературных визиток» о жизни и творчестве Райнера Марии Рильке (см. домашнее задание предыдущего урока)

(Учащиеся составляют тезисы.)

3. Работа над идейно-художественным содержанием стихотворений из сборника «Часослов»

1) Слово учителя

— В ранней лирике Р. М. Рильке заметно влияние модных настроений «конца века» — одиночества, усталости, тоски по прошлому. Со временем поэт научился совмещать свою самоуглублённость, отстранённость от мира с любовью к этому миру и населяющим его людям, с любовью, которую он воспринимал как неперемное условие истинной поэзии. Толчком к такому подходу послужили впечатления от двух путешествий по России (весной 1899 г. и летом 1890 г.), общение с Л. И. Толстым, И. И. Репиным, Л. О. Пастернаком (художником, отцом Б. Л. Пастернака). Эти впечатления вызвали у Рильке бурную реакцию. Он решил, что понял «загадочную русскую душу» и это понимание должно перевернуть всё и в его собственной душе. Впоследствии, вспоминая Россию, Рильке не раз называл её своей духовной родиной. Образ России складывался во многом из распространённых в то время на Западе представлений об исконно русской религиозности, о терпеливом и молчаливом народе, который живёт посреди бескрайних просторов, не «делает» жизни, а лишь мудрым и спокойным взором созерцает её медлительное течение. Главное, что вынес Рильке из своего увлечения Россией, — это осознание собственного поэтического дара как служения, «не терпящего суеты», как высочайшей ответственности перед собой, перед искусством, перед жизнью и перед теми, чей удел в ней «нищета и смерть».

Соприкосновение с патриархальным укладом русской народной жизни — истоками русской культуры и духовности, послужило мощным толчком к созданию поэтического сборника «Часослов» (1905), принёсшего Рильке всенародную известность. По своей форме «Часослов» — это «сборник молитв», раздумий, заклинаний, неизменно обращённых к Богу. Бог является доверенным лицом человека, который ищет его в ночной тишине и тьме, в смиренном одиночестве. Бог у Рильке вмещает всё земное бытие, определяет ценность всего сущего (стихотворение «Тебя нахожу

езде и во всём...»), всему даёт жизнь. Он сам — жизнь, та чудесная и безостановочная сила, которая присутствует во всём.

К Богу обращается поэт, когда с болью и сожалением раздумывает над жестокостью, бесчеловечностью и отчуждённостью «больших городов»:

Господь! Большие города
Обречены небесным карам.
Куда бежать перед пожаром?
Разрушенный одним ударом,
Исчезнет город навсегда.

2) Выразительное чтение наизусть стихотворений из сборника «Часослов» заранее подготовленными учащимися («О бедности и смерти», «Господь, большие города...»)

3) Аналитическая беседа

- ♦ Каким настроением проникнуты стихотворения?
- ♦ С помощью каких художественных средств нагнетает автор впечатление ужаса, которое вызывают «потерянные города»?
- ♦ С какой целью автор рисует картину печали и скорби?
- ♦ В каких строчках звучит основная мысль стихотворения?

4. Работа над идейно-художественным содержанием стихотворений из сборника «Сонеты к Орфею»

1) Слово учителя

— В стихотворении «Орфей, Эвридика, Гермес» из сборника «Сонеты к Орфею» Рильке высказывал собственные гуманистические ожидания о том, что искусство может предоставить этому миру гармонию, сделать его действительно человеческим. Цикл об Орфее — своеобразное поэтическое заклинание. Для Рильке легенда об Орфее — символ попытки спасти мир с помощью красоты. Он видел в искусстве единое спасение из безысходности суетной и неистовой будничной жизни, в которой люди ненавидят друг друга. Образ Орфея — это ещё и преодоление отчуждённости человека. С точки зрения поэта, главная трагедия человека — это его одиночество. Обычные люди обречены на непонимание. Они одиноки и в своей жизни, и во Вселенной. Из этого тезиса и появляется ещё одно понимание функции искусства: оно является возможностью осознать это одиночество и вместе с тем является средством его преодоления.

Дружба двух великих поэтов XX в. — Марины Ивановны Цветаевой и Райнера Марии Рильке — удивительный пример человеческих отношений. В жизни они никогда не встречались. Но писали друг другу очень эмоциональные и высокопоэтичные письма

в течение шести месяцев 1926 г., последнего года жизни Р. М. Рильке. В этой переписке также участвовал Б. Л. Пастернак.

2) Выразительное чтение заранее подготовленным учащимся наизусть стихотворения «Орфей, Эвридика, Гермес» из сборника «Сонеты к Орфею»

3) Аналитическая беседа

- ♦ Какой музыкой вы бы сопроводили чтение стихотворения и почему?
- ♦ Как относятся к Эвридике Орфей и автор стихотворения?
- ♦ Нарисуйте словесные портреты Орфея, Гермеса, Эвридики.
- ♦ Какой вы представляете себе Эвридику, когда «она спросила удивлённо: “Кто?”»
- ♦ Как пейзаж первых двух строф предваряет события стихотворения?
- ♦ Как вы понимаете метафоры, характеризующие Эвридику?
- ♦ Почему Орфей не смог спасти Эвридику?

4) Сопоставительная работа (в парах)

- ♦ Прочитайте стихотворение М. И. Цветаевой «Эвридика — Орфею» и ответьте на вопросы: «Почему М. И. Цветаева считает, что не надо Орфею ходить к Эвридике?»; «В чём сходны мысли М. И. Цветаевой и Р. М. Рильке в стихотворениях и чем отличаются?»

5. Слушание сообщения учащегося «Р. М. Рильке и Украина»

— Австрийский поэт дважды приезжал в Россию, которая стала его «поэтической родиной». Побывал он и в Украине. Поэт провёл около двух недель в Киеве, потом путешествовал по сёлам и городам Украины. Он встречался с украинцами: художником И. И. Репиным, увлекающимся историческим прошлым своей Родины, и знатоком родной литературы профессором М. Стороженко, пробудившим интерес Р. М. Рильке к поэзии Т. Г. Шевченко. Рильке не только читал произведения Т. Г. Шевченко на русском языке (украинского не знал), но и посещал его могилу в Каневе во время второго путешествия. Будучи в Киеве, Харькове, Полтаве, Рильке имел возможность ознакомиться с украинской культурой. Сильные впечатления остались у него от Киево-Печерской лавры, украинской природы, особенно от величественных степей. Украина навеяла ему много стихотворений, вошедших в сборник «Часослов», в том числе стихотворения «В этом селе стоит последний дом...», «Карл XII, король шведский, мчится по Украине...» и др.

Рильке написал также два рассказа из украинского быта — «Как старый Тимофей умирал с песней», «Песня о правде» (1900).

Персонажей этих рассказов роднит любовь к народной украинской песне — и сапожник Петро, и старый Тимофей заботятся, чтобы песня не умерла, считают своим долгом передать её молодым, ведь в песне — душа народа, жизнь нации. Поэзия Рильке стала достоянием многих народов, в том числе и украинского. На украинский язык его произведения переводили М. П. Бажан, П. Г. Тычина, Д. В. Павлычко, В. С. Стус и другие поэты.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Беседа

- ♦ В чём своеобразии поэтического мира австрийского поэта?
- ♦ Что в жизни Р. М. Рильке значили Россия и Украина? С кем из русских писателей и поэтов он был знаком?
- ♦ Расскажите о влиянии на творчество Р. М. Рильке музыки и скульптуры.
- ♦ Охарактеризуйте сборник «Часослов». Какие черты символизма ему присущи?
- ♦ Почему сборник «Сонеты к Орфею» можно назвать поэтическим завещанием Р. М. Рильке?

2. Обобщающее слово учителя

— Трудно точно определить, что именно привлекает в поэзии Рильке. По-видимому, ценим мы её за их высоту, избранность, духовную аристократичность и всечеловечность. Такие художники всегда были одиночками в этом мире, поэтому они лучше всего понимали и космическое одиночество каждого из нас. Поэзия Р. М. Рильке, его философские размышления о судьбе человека, о его страданиях и надеждах, о назначении поэта и высокой ответственности, возложенной на него, стали достоянием многих народов мира и обеспечили автору высокое звание одного из крупнейших лириков XX в. Произведения поэта продолжают издаваться большими тиражами во всём мире, при этом новые переводы «Часослова», «Сонетов к Орфею» и «Дуинских элегий» издаются ежегодно. Но главное — его поэзия продолжает вдохновлять самых разных людей. В своём творчестве великий австрийский поэт подошёл к новым «истокам сознания», моменту рождения нового языка, когда миф и символ оказываются значительнее и ощутимее слов.

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-рассуждение (миниатюру) на одну из тем: «Мир лирического героя поэзии Р. М. Рильке»; «Моё любимое стихотворение Р. М. Рильке».

2. Индивидуальное задание:

- ♦ подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве Федерико Гарсия Лорки (2–3 учащихся);
- ♦ подготовить выразительное чтение наизусть стихотворения из сборника «Цыганское романсеро» (2 учащихся);
- ♦ ознакомиться со статьёй учебника на тему «Драматургия Федерико Гарсия Лорки», подготовиться к выполнению проблемного задания.

УРОК № 40

Тема. Федерико Гарсия Лорка. Предчувствие трагической судьбы, любовь и смерть — важнейшие мотивы лирики Ф. Гарсия Лорки

Цель: ознакомить учащихся с основными фактами биографии, ведущими мотивами творчества испанского поэта Ф. Гарсия Лорки; совершенствовать навыки комплексного анализа лирического произведения, выразительного чтения поэтического текста; развивать коммуникативные, исследовательские способности; способствовать воспитанию эстетического вкуса, равнодушного отношения к поэтическому слову.

Оборудование: учебник, портрет Ф. Гарсия Лорки, тексты стихотворений в переводе М. И. Цветаевой.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают основные факты биографии, ведущие мотивы творчества, место Ф. Гарсия Лорки в испанской и мировой литературе; характеризуют творчество поэта как проявление новейших течений и тенденций в поэзии; умеют оперировать полученными знаниями; участвуют в обсуждении проблем развития модернизма в искусстве; доказательно излагают собственную точку зрения; выступают с сообщением обобщающего характера; выразительно читают и комментируют стихотворения; раскрывают индивидуальность творческих поисков Ф. Гарсия Лорки.

Тип урока: урок художественного восприятия.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Заслушивание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Испанец Федерико Гарсия Лорка (1898–1936) — один из крупнейших поэтов прошлого века, замечательной эпохи в истории мировой поэзии. Гарсия Лорка (именно так правильно произносить фамилию поэта, хотя на других языках его нередко называют просто Лорка) родился в обеспеченной семье потомственных землевладельцев близ Гренады. В его поэзии всегда ощущалась связь со своей землёй, в ней «дышали почва и судьба» по выражению русского современника Гарсия Лорки — Бориса Пастернака.

Андалусия, южная область Испании, край христианский и мусульманский, арабский и романский... Край яркого солнца и простых людей, которые не потеряли живого ощущения своего единства с природой, с прошлым и будущим. Здесь, в атмосфере, насыщенной народной музыкантом и поэзией, возматал Федерико Гарсия Лорка, испанский драматург и театральнй режиссёр, поэт и автор эссе об искусстве. Только в Испании, стоящей на грани эпох, религий, континентов, было возможно рождение такого поэта, как Гарсия Лорка. Он страстно, за собственным выражением, «безумно» любил всё народное. Смолоду и до конца жизни Федерико записывал, собирал, исполнял и пропагандировал народные песни. Важно понять, что делал он это не только, а может, и не столько с целью популяризации фольклора, сколько подчиняясь внутренней потребности сверять свой голос с голосом народа.

Жизнь и смерть Федерико Гарсия Лорки — это жизнь и смерть истинного поэта.

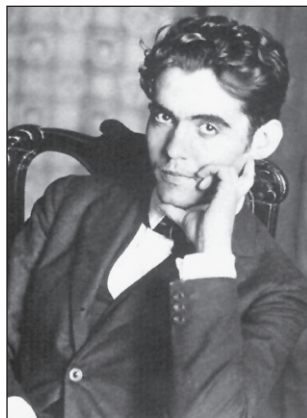
IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Судьба Гарсия Лорки трагична. Он погиб в 1936 г., не дожив до 40 лет. Но за этот краткий срок им были созданы выдающиеся поэтические и драматургические произведения, среди которых прежде всего выделяются «Поэма о кантехондо», «Цыганское

романсеро», книга стихов «Поэт в Нью-Йорке», пьесы «Любовь дона Перлимпина», «Публика», «Кровавая свадьба», «Дом Бернарды Альбы».

Главную линию в творчестве Гарсия Лорки можно определить как фольклорно-мифологическую, а влияние фольклорного мироощущения — определяющим. Из народной поэзии он заимствует «глубинную сущность», «только самые колоритные трели». Стихи роднит с народной песней «не форма, а нерв формы». Через всё творчество Гарсия Лорки проходят такие мотивы, как фатальная судьба, любовь, смерть. Эти давние мотивы испанской народной поэзии приобрели в его творчестве черты современности и позволили глубоко и полно воссоздать действительность. Когда впервые читаешь стихи Гарсия Лорки, кажется, что наблюдаешь райский сад: краски и звуки сливаются в невероятно пёструю и в то же время гармоничную смесь. На глазах читателя происходит творение мира, в котором человек выступает в роли создателя.



Федерико Гарсия Лорка

2. Слушание «литературных визиток» о жизни и творчестве Федерико Гарсия Лорки (см. домашнее задание предыдущего урока)

(Учащиеся составляют тезисы.)

3. Работа над идейно-художественным содержанием стихотворения из сборника «Цыганское романсеро»

1) Слово учителя

— В своих стихах Ф. Гарсия Лорка не только воссоздавал мотивы и образы народного творчества. Главным для него было — передать глубинное содержание, дух фольклора, отразить нежную, искреннюю, зажигательную и горячую душу Испании. В «Цыганском романсеро», своей самой цельной поэтической книге, Гарсия Лорка возродил и преобразовал этот традиционный испанский жанр. Замысел книги состоял в том, чтобы «слить цыганскую мифологию с сегодняшней обыденностью». Почти все романсы открывает преобразование реальности, полное тревожных предвестий. Лирика Гарсия Лорки передаёт страстный темперамент испанцев, их любовь к песне, танцу, гитаре. В стихотворении «Гитара» любимый музыкальный инструмент испанцев — живое существо; она поёт, рыдает.

Судьба и творчество Ф. Гарсия Лорки волновали М. И. Цветаеву. Она, как и испанский поэт, готова была жертвовать всем во имя прав человека, любви к ближнему, свободы. Выбор поэтессы был сделан. Гарсия Лорка должен быть услышан читателем её многострадальной Родины. В историю русской литературы М. И. Цветаева вошла не только как оригинальная поэтесса, прекрасный эссеист и критик, но и как непревзойдённый мастер поэтического перевода, обладающий чувством глубокого понимания внутреннего смысла текста оригинала, предельно бережно к нему относящегося.

2) Выразительное чтение наизусть заранее подготовленным учащимся «жемчужин» переводов М. И. Цветаевой испанского поэта: «Гитара», «Пейзаж»

3) Аналитическая беседа

- ♦ Почему М. И. Цветаева остановила свой выбор на стихотворении Ф. Гарсия Лорки «Гитара»? *(В нём выразились не просто восхищение Гарсия Лорки прекрасным испанским народным инструментом, а преклонение перед теми, кто, взяв в руки гитару, уже не может молчать и говорить только правду, перед теми, кто звуками струн и голосом хочет высказать чувства, переполняющие его, исполнителя, душу.)*
- ♦ О чём поёт гитара?
- ♦ В каких строчках стихотворения появляется тоска по дали?
- ♦ С какой целью автор использует повторы отдельных строк и какую роль играет этот художественный приём в раскрытии основной идеи стихотворения?
- ♦ В чём состоит трагедия лирического героя? Откуда идёт предчувствие беды? Как вы его ощущаете?
- ♦ Как вы думаете, гитара для поэта только музыкальный инструмент или средство, способ общения с миром, с природой? Мотивируйте свою точку зрения.
- ♦ Как бы вы передали идею стихотворения «Пейзаж» в рисунках? Какие краски доминировали бы у вас и почему?
- ♦ На что обращает наше внимание поэт в стихотворении «Пейзаж»?
- ♦ Откуда исходит тревога? Какие строки говорят об этом?

4. Анализ лирического стихотворения (в парах)

Задание. Проанализируйте одно из стихотворений сборника «Цыганское романсеро»: раскройте его идею, тему, особенно сти художественной манеры поэта (образность, тропы, рифму и т. п.)

5. Самостоятельная работа со статьёй учебника «Драматургия Ф. Гарсия Лорки» (см. домашнее задание предыдущего урока) с последующим выполнением проблемного задания (в группах)

- ♦ Расскажите о драматургии Ф. Гарсия Лорки. Как вы думаете, почему он чаще всего обращался к жанру трагедии? Каковы основные мотивы трагедий «Кровавая свадьба» и «Дом Бернарды Альбы»?

6. Презентация результатов выполнения проблемного задания представителями групп

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. «Микрофон»

- ♦ Поэзия Ф. Гарсия Лорки заставляет вспомнить слова другого поэта — А. А. Блока, которыми он начал свою статью «Поэзия заговоров и заклинаний» (1908): «То, что было живой необходимостью для первобытного человека, современные люди должны воссоздать окольными путями. Непостижимо для нас древняя душа ощущает как единое и цельное все то, что мы сознаем как различное и враждебное друг другу». Как эти слова могут быть применены к образному строю стихов Гарсия Лорки?
- ♦ Прокомментируйте слова одного из современников Ф. Гарсия Лорки — Сальвадора Дали — по поводу стихотворений из сборника «Цыганское романсеро»: «Кажется, что здесь есть сюжет, а ведь его нет». Почему эти слова поэт счёл наивысшей похвалой?

2. Обобщающее слово учителя

— Федерико Гарсия Лорка был одним из тех великих поэтов прошлого века, кому удалось обновить слово и само видение мира не за счёт авангардистского обрыва связей, а за счёт возвращения современному человеку той яркости, полноты впечатлений, которые свойственны народному песенному искусству. Это определило и характер его высказывания о современности. Гарсия Лорка редко (за пределами своей драматургии) писал стихи на злободневные темы, но они были поистине современны и злободневны за счёт того, как в них воспринимались действия человека, оставлял ли человек мир у себя за спиной, каким нашёл его, то есть наполненным звуками и играющим красками, или же уходил из него «чёрным туннелем молчанья». Поэтический язык Ф. Гарсия Лорки поражает своей образностью и яркой метафоричностью. Когда читаешь русские переводы его стихотворений, кажется, что строки книги благоухают: даже в переводе лирика Гарсия Лорки удивительно красива.

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-рассуждение (мини-атюру) на одну из тем: «Какой я увидел Испанию, читая стихотворения Ф. Гарсия Лорки»; «О чём плачет гитара (по поэзии Ф. Гарсия Лорки)».
2. Знать содержание романа-антиутопии Е. И. Замятина «Мы».
3. **Индивидуальное задание.** Подготовить сообщения о жизни и творчестве Е. И. Замятина, о творческой истории создания романа-антиутопии «Мы» (2 учащихся).

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА 1920–1940-х ГОДОВ

УРОК № 41

Тема. Евгений Иванович Замятин. Роман-антиутопия «Мы»

Цель: ознакомить учащихся с общественно-культурной ситуацией в 1920–1940-е гг., основными тенденциями развития искусства, с разными идейно-художественными позициями писателей в освещении революции и гражданской войны, с развитием жанра антиутопии в 1920-е гг.; развивать навыки анализа, систематизации фактического материала, аргументации выводов; воспитывать духовно-нравственную культуру учащихся.

Оборудование: учебник, портретный и иллюстративный материал по теме урока, литературоведческий словарь.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся составляют тезисы лекции учителя; знают об общественно-культурной ситуации в 1920–1940-е гг., об основных тенденциях развития искусства этого периода; используя дополнительный материал, выступают с сообщением на заданную тему; участвуют в обсуждении романа-антиутопии Е. И. Замятина «Мы».

Форма

проведения: урок-диалог.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Слушание нескольких творческих работ

(см. домашнее задание предыдущего урока, п. 1)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Литература 1920–1940-х гг. достаточно хорошо изучена. Многие её явления широко обнародованы, точно названы и описаны. Тем не менее, как показывает развитие современной литературоведческой мысли, данная эпоха и по сей день является обширным полем для исследования и изучения...

Октябрьская революция 1917 г. разделила русских писателей и поэтов. Значительная часть из них оказалась в эмиграции: И. А. Бунин, М. И. Цветаева, А. И. Куприн, К. Д. Бальмонт, Е. И. Замятин. Часть писателей и поэтов составляла так называемую «внутреннюю эмиграцию»: А. А. Ахматова, Б. Л. Пастернак, М. А. Булгаков и другие. Они не уезжали из России, но были лишены возможности публиковать свои книги, не отвечавшие канонам «пролетарской литературы». Однако именно им удалось показать глубокий трагизм времени, уничтожение личности в огне гражданской войны и «строительства нового мира».

IV. Работа над темой урока

1. Лекция учителя

(Учащиеся составляют тезисы.)

— Революция, свершившаяся 25 октября (7 ноября по новому стилю) 1917 г., гражданская война, а затем приход к власти большевиков остро поставили вопрос, сформулированный М. Горьким: «С кем вы, “мастера культуры”?» (так называлась статья писателя, опубликованная в 1932 г.). Иными словами, речь шла об отношении писателей к новой власти и о готовности с ней сотрудничать. О такой готовности практически сразу заявили авторы, приобретшие известность к 1917 г.: М. Горький, А. А. Блок (в статье «Интеллигенция и революция» он призывал «всем сознанием» слушать «музыку революции»), В. Я. Брюсов, вступивший в 1920 году в ряды ВКП(б), А. С. Серафимович, С. А. Есенин, В. В. Маяковский.

Многие крупные писатели, не признав новой власти и восприняв Октябрьскую революцию как катастрофу для России, составили «первую волну» русской эмиграции: И. А. Бунин (передавший впечатления от революционных лет в книге «Окаянные дни»), А. И. Куприн (вернётся в 1937 г.), А. Н. Толстой (вернётся в 1923 г.), В. В. Набоков, А. Т. Аверченко, Саша Чёрный, Д. С. Мережковский, З. Н. Гиппиус, К. Д. Бальмонт, В. Ф. Ходасевич, И. С. Шмелёв, Е. И. Замятин, М. И. Цветаева (вернётся в 1939 г.) и многие другие.

Некоторые писатели не определили своего отношения к новой власти, но остались на Родине (их называли «попутчиками»): А. А. Ахматова, М. А. Волошин, М. М. Пришвин, И. Г. Эренбург, Л. М. Леонов, Б. А. Пильняк, Андрей Белый.

В начале 1920-х годов с фронтов гражданской войны возвращаются те, кому суждено будет стать известными писателями: Д. А. Фурманов, В. В. Иванов, М. М. Зощенко, К. А. Федин, И. Э. Бабель, М. А. Булгаков.

Одной из ведущих в литературе этого периода становится тема интеллигенции и революции, интеллигенции и гражданской войны. Она звучит в таких крупных произведениях, как «Конармия» И. Э. Бабеля, «Разгром» А. А. Фадеева, «Как закалялась сталь» Н. А. Островского, в первой части «Тихого Дона» М. А. Шолохова. Наиболее объективно эта тема представлена у И. Э. Бабеля в цикле рассказов «Конармия», где выражение авторской позиции сведено к минимуму, но показана жестокость гражданской войны, нравственная деградация людей, вынужденных убивать друг друга. Поэтому история гражданской войны для главного героя и рассказчика «Конармии» Кирилла Лютова — это «летопись будничных злодеяний».

В произведениях А. А. Фадеева и Н. А. Островского тема интеллигенции и революции дана с так называемых «классовых» позиций, когда положительному «пролетарскому» герою противопоставляется колеблющийся, мечущийся, склонный к предательству интеллигент, не понимающий до конца смысла революционной борьбы.

Литературный процесс этого периода определяется не только разделением писателей на «своих», «чужих» и «своих, но не очень», но также борьбой различных литературных объединений, каждое из которых придерживалось своих взглядов на задачи литературы.

РАПП — Российская (позднее — Всесоюзная) ассоциация пролетарских писателей — возникла в 1920 г. первоначально как

литературное объединение «Кузница», затем — «Октябрь»; окончательно сформировалась к 1925 г. Объединяла более 4 тыс. человек. Активные представители: Д. А. Фурманов, В. М. Киршон, Л. Л. Авербах, позже — А. А. Фадеев. РАППовцы выступали за создание так называемой «пролетарской» литературы и противопоставляли ей литературу «непролетарскую», к которой относили всё классическое наследие. При этом непролетарская литература мыслилась как нечто ненужное и отжившее своё время.

«**Перевал**» — литературное объединение, возникшее в Москве в 1923 г. и просуществовавшее до 1932 г. Лидер объединения — А. К. Воронский. Активные представители: Артём Весёлый; М. А. Светлов; М. М. Пришвин, А. П. Платонов и другие. «Перевальцы» занимали идейную позицию, прямо противоположную РАППовской, считая искренность и эстетическую культуру главными литературными ценностями.

«**ЛЕФ**» (Левый фронт искусств) — литературно-художественное объединение, существовавшее в Москве и в Одессе с 1922 по 1929 гг. Участники: В. В. Маяковский, Н. Н. Асеев, О. М. Брик, Б. Л. Пастернак. ЛЕФовцы отстаивали идею искусства как «жизнестроения», теорию «социального заказа» пытались обосновать необходимостью поэтического служения материальным интересам рабочего класса и социалистической революции; издавали газету «Искусство коммуны», журналы «ЛЕФ» и «Новый ЛЕФ».

«**ЛЦК**» (Литературный центр конструктивистов) — литературное объединение, идейно близкое к ЛЕФу. Участники объединения: В. М. Инбер, В. А. Луговской, Б. Н. Агапов. Писатели-конструктивисты провозглашали близость поэзии «производственной» тематике (характерные названия сборников: «Госплан литературы», «Бизнес»), очеркизм, широкое применение «прозаизмов», использование нового размера — тактовика, эксперименты с декламацией. К 1930 г. конструктивисты стали объектом травли со стороны РАПП и объявили о самороспуске.

«**Серапионовы братья**» — литературное объединение, существовавшее в Ленинграде с 1921 по 1926 гг. Название позаимствовано из цикла новелл Э. Т. А. Гофмана, где описано литературное дружество имени пустынного Серапиона. Участники: Л. Н. Лунц, М. М. Зощенко, В. А. Каверин, К. А. Федин, В. И. Иванов.

ОБЭРИУ (Объединение реального искусства) — объединение писателей, существовавшее в Ленинграде с 1926 по 1932 гг. Первоначальные названия — «Левый фланг», «Академия левых классиков». Участники: Д. И. Хармс, А. И. Введенский, Н. А. Заболоцкий, Е. Л. Шварц. Участники ОБЭРИУ декларировали отказ от

традиционных форм искусства, необходимость обновления методов изображения действительности, культивировали гротеск, алогизм, поэтику абсурда. Многие участники ОБЭРИУ были репрессированы, погибли в заключении.

Многие крупные писатели (например, А. А. Ахматова, Е. И. Замятин, О. Э. Мандельштам, Ф. К. Сологуб) не входили ни в одно из объединений.

В период с 1921 по 1934 г. русская литература несёт невосполнимые утраты. Уходят из жизни А. А. Блок (1921), Н. С. Гумилёв (1921), В. Я. Брюсов (1924), С. А. Есенин (1925), Ф. К. Сологуб (1927), В. В. Маяковский (1930), М. Волошин (1932), Саша Чёрный (1932), А. А. Грин (1932), Андрей Белый (1934).

Сложный путь проходила в своём развитии проза 1920-х гг. Советская литература шла по пути показа противостояния и борьбы двух антагонистических миров. Психологическую картину превращения массы в революционный коллектив, показал А. С. Серафимович в романе «Железный поток» (1924). Яркий образ легендарного комдива, в котором воплотились черты всего народа, создал Д. А. Фурманов в романе «Чапаев» (1923). Перед литературой встала задача показать в художественных формах труд и жизнь народа.

Создавались произведения, опирающиеся на реальные события, факты, людей. Образы национальных героев в этих произведениях имели огромное воспитательное значение.

В 1928 г. М. А. Шолохов опубликовал первую часть романа «Тихий Дон», принёсшего писателю мировую известность. Исторически и психологически достоверный рассказ о жизни и быте донского казачества, воплощение действительности в её противоречиях и конфликтах определили особое значение «Тихого Дона».

Конец 20-х — середина 30-х гг. XX в. — время индустриализации страны, приобщения деревни к политической жизни страны. Писатели обращают взгляды к жизни на земле, к деревне. Глубина художественного познания, предельная конкретность повествования о переломе жизни в деревне отличают роман М. А. Шолохова «Поднятая целина».

Непререкаемым авторитетом в литературной жизни, вдохновителем многочисленных и плодотворных начинаний был М. Горький. В романе-эпопее «Жизнь Клима Самгина» М. Горький нарисовал многоплановую картину предреволюционной жизни России. Многослойное живописное полотно, рисующее пути в революции и Гражданской войне лучшей части старой русской интеллигенции, движение народных масс, развернул А. Н. Толстой в трилогии «Хождение по мукам». Призывом к подвигу во имя революции,

яркой демонстрацией коммунистических представления о смысле жизни и месте в ней человека стал роман Н. А. Островского «Как закалялась сталь», оказавший огромное воспитательное воздействие на многие поколения молодёжи.

В поисках форм широкого социально-философского осмысления действительности поэзия 1930-х гг. обнаруживала новые жанровые возможности, расширяла и углубляла исследуемые ею тематические пласты. Проблемы народного бытия, трудовые будни города и села, героизм, ставший нормой поведения — таково многообразие поэтической панорамы этих лет.

Во второй половине 1930-х гг. обострившаяся международная обстановка привлекла внимание советской литературы к темам патриотизма и антифашизма. В антифашистских романах И. Г. Эренбурга и других писателей поднимается тема солидарности с борющейся Испанией.

Священная война, начавшаяся в июне 1941 г., выдвинула перед литературой новые задачи, на которые сразу же откликнулись писатели страны. Большинство их оказалось на полях сражений. Более тысячи поэтов и прозаиков вступили в ряды действующей армии, став прославленными военными корреспондентами (М. А. Шолохов, А. А. Фадеев, Н. С. Тихонов, И. П. Эренбург, В. В. Вишневский, Е. П. Петров, А. А. Сурков, А. П. Платонов). Произведения различных родов и жанров включились в борьбу с фашизмом. На первом месте среди них была поэзия. Здесь надо выделить патристическую лирику А. А. Ахматовой, К. М. Симонова, Н. С. Тихонова, А. П. Твардовского, В. М. Саянова. Прозаики культивировали свои самые оперативные жанры: публицистические очерки, репортажи, памфлеты, рассказы.

Развевание мифа о непобедимости «третьего рейха» в статьях И. Г. Эренбурга, обращение к историческому прошлому народа, к национальным традициям, истокам русского национального характера в статьях А. Н. Толстого, разнообразная по тематике и жанрам публицистика М. А. Шолохова, А. А. Фадеева и других действенно способствовала мобилизации всех духовных ресурсов народа на борьбу с фашизмом.

С первых дней войны советская поэзия обратилась к традиционным фольклорным формам (заклинание, клятва, проклятье и пр.), которые находили живой отклик у массового читателя. Стихи К. М. Симонова, А. А. Ахматовой, Д. Бедного и многих других звучали как голос народа, произносившего клятву очистить родную землю от захватчиков. Своего рода гимном Великой Отечественной войны стала песня В. И. Лебедева-Кумача «Священная война».

Общим для всех национальных литератур того времени было обращение к документальному материалу.

Духовную основу литературы первых послевоенных лет образывало мироощущение, выстраданное и завоёванное народом победителем. Её идейные устремления были направлены на создание благоприятной нравственно-психологической атмосферы всенародного трудового подъёма для скорейшего восстановления страны от ран, нанесённых войной. В условиях «холодной войны» советские писатели пропагандировали советский образ жизни. Получила интенсивное развитие литература, основанная на документальных событиях, ставившая перед собой задачу — оповестить Родину о беспримерных подвигах её героев. Эти образы в характерах нарисованы в произведениях Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке», А. Фадеева «Молодая гвардия» и других.

2. Работа над идейно-художественным содержанием романа Е. И. Замятина «Мы»

1) Слушание сообщений о жизни и творчестве

Е. И. Замятина, об истории создания романа-утопии «Мы»

— Евгений Иванович Замятин (1884–1937) по натуре и мирозерцанию был бунтарём: «Настоящая литература может быть только там, где её делают не исполнительные и благодушные чиновники, а безумцы, отшельники, еретики, мечтатели, бунтари, скептики. А если писатель должен быть благоразумным, должен быть католически-правомерным, должен быть сегодня полезен... тогда нет литературы бронзовой, а есть только бумажная, которую читают сегодня и в которую завтра заворачивают глиняное мыло...» — писал он в статье «Я боюсь». Это было писательское кредо Е. И. Замятина. И роман «Мы», написанный в 1920 г., стал художественным его воплощением. Как писатель шёл к этому роману?

1917–1920-е гг. — наиболее плодотворный период литературной работы Е. И. Замятина. Писатель пишет рассказы, пьесы, работает в правлении Всероссийского союза писателей, в различных издательствах, редактирует журналы; «Серрапионовым братьям» читает лекции о том, как не надо писать. Позже в романе «Мы» он покажет, как не надо жить. Автор не раз выступал на вечерах с чтением этого романа, знакомил критиков и литературоведов с рукописью.

В России роман опубликован не был: современники восприняли его как злую карикатуру на социалистическое, коммунистическое общество будущего. В конце 1920-х гг. на Е. И. Замятина открывают травлю «литературные власти». «Литературная газета» писала:

«Е. Замятин должен понять ту простую мысль, что страна строящегося социализма может обойтись без такого писателя». Как это было похоже на его роман: «мы» можем вполне обойтись без неповторимого, индивидуального «я»!

В июне 1931 г. писатель обращается к Сталину с письмом: «...я прошу разрешить мне выехать за границу — с тем, чтобы я мог вернуться назад, как только у нас станет возможно служить в литературе большим идеям без прислуживания маленьким людям, как только у нас хоть отчасти изменится взгляд на роль художника слова». Это был крик отчаяния писателя, которому не давали возможности печататься, чьи пьесы на сцене театров не ставили. Получив разрешение на выезд, в ноябре 1931 г. Е. И. Замятин покинул Советский Союз и последние годы прожил во Франции, до конца сохраняя советское гражданство. Роман «Мы», известный читателям Америки, Франции (там он был опубликован в 1920-е гг.), вернулся на Родину только в 1988 г.



Евгений Замятин

2) *Словарная работа с литературоведческим словарём (в парах)*

Запись в тетрадях

Антиутопия — жанр, который ещё называют негативной утопией. Это изображение такого возможного будущего, которое страшит писателя, заставляет его тревожиться за судьбу человечества, за душу отдельного человека. Роман Е. И. Замятина «Мы» — это роман:

- о великом техническом прогрессе, достигнутом на Земле;
- о счастье, каким его представляют люди в XXVIII веке;
- о бездуховном обществе;
- о любви и предательстве;
- о тоталитаризме;
- о свободе и несвободе человека, о его праве на выбор.

Жанр романа диктовал выбор сюжетного приёма, особенности композиции. В чём они заключаются? Повествование представляет собою записи-конспект строителя космического корабля (в наше время его назвали бы главным конструктором), рассказывающем о том периоде своей жизни, который позже он сам определит как

болезнь. Каждая запись (их в романе 40) имеет свой заголовок, состоящий из нескольких предложений. Интересно проследить, что обычно первые предложения обозначают микротему главы, а последнее её идею: «Колокол. Зеркальное море. Мне вечно гореть», «Жёлтое. Двухмерная тень. Неизлечимая душа».

В данном случае форма конспекта удачно выбрана — отсутствие эмоций, короткие предложения, многочисленные тире и двоеточия. Для понимания содержания важно и то, что многие слова пишутся только с большой буквы: «Мы», «Благодетель», «Часовая Скрижаль», «Материнская Норма» и т. п. Несколько искусственный, сухой язык идёт от искусственности того мира, в котором живут герои.

3) Аналитическая беседа по роману Е. И. Замятина «Мы»

- ♦ Каковы исторические предпосылки появления романа Е. И. Замятина «Мы»?
- ♦ Роман назван необычно — «Мы». Как заявлена тема «мы» в начале романа?
- ♦ Что настораживает читателя ещё в начале рассказа?
- ♦ Какое слово достаточно часто звучит в 1-й записи конспекта? (Слово «счастье»)
- ♦ Что граждане («нумера») Единого Государства воспринимают как счастье? Как живётся им под бдительным оком Благодетеля?
- ♦ В какие моменты жизни герой романа Д-503 чувствует себя абсолютно счастливым?
- ♦ Какое воплощение получила в Едином Государстве идея всеобщего равенства?
- ♦ Почему объектом поклонения для нумеров стала фигура Тэйлора? Каков смысл антитезы Тэйлор — Кант в контексте романа?
- ♦ Какие меры приняло Единое Государство, чтобы сделать своих граждан «счастливыми»? Найдите эпизоды, в которых определена цена человеческой жизни в Едином Государстве?
- ♦ Какую роль в формировании отношений человека с человеком, человека с властью играет «*Lex sexualis*»? Определите авторское отношение к этому закону.
- ♦ Какова роль Зелёной Стены, Часовой Скрижали, Единой Государственной Науки в формировании сознания граждан Единого Государства?
- ♦ Какова функция искусства в изображённой государственной системе?
- ♦ Как строится в Едином Государстве система подавления инакомыслия?

- ♦ Найдите в тексте романа словесные обоснования истинности счастья Нумеров (эстетические, математические, религиозные). В чём своеобразие логики этих обоснований?
- ♦ Как деформировались в сознании нумеров традиционные нравственные ценности? Охарактеризуйте тип общественного сознания, воссозданный Е. И. Замятиным.

4) Постановка и решение проблемного вопроса (в парах)

- ♦ Докажите, что в начале романа Д-503 — фанатик Единого Государства. Что изначально отличает главного героя от остальных нумеров? Какие внешние факторы послужили толчком к глубоким изменениям в психике героя? В чём суть конфликта в душе Д-503? Докажите, что внутренний конфликт носит трагический характер. Как изменила любовь героя к I-330 его мироощущение, его видение мира и понимание своего места в нём? Почему автор доверяет повествование в романе именно Д-503? Можно ли назвать этого героя лирическим героем Замятина?

5) Мини-дискуссия

- ♦ В Едином Государстве решены все проблемы — все сыты, одеты, обуты, есть жильё, у всех есть работа, природные стихии подчинены. Государство избавило человека от необходимости принимать решения, делать выбор (цель — убедить, что такая жизнь — счастье). Но какова плата за стопроцентное счастье?
- ♦ Почему есть люди, поднимающие бунт? Они бунтуют против счастья?
- ♦ Согласились бы вы принять такое стопроцентное счастье?
- ♦ Какие события, явления XX в. сумел предсказать Е. И. Замятин в своём романе?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Беседа

- ♦ Как охарактеризован литературный процесс в 1920–1930-е гг. в современном литературоведении? Какие обстоятельства предопределили трагический характер целой эпохи в истории русской литературы?
- ♦ Можно ли говорить о некой близости и взаимодействии художественных концепций, творческих исканий писателей, оказавшихся в эмиграции и оставшихся в Советской России?
- ♦ Что в пёстрой, многообразной картине литературной жизни 1920–1930-х гг. показалось вам особенно интересным? Какие произведения, созданные в то время (из опубликованных или долго не издававшихся) стали своеобразным документом

- эпохи? Какие произведения, на ваш взгляд, представляют наибольшую художественную ценность?
- ♦ Какое место занимает сатира в советской литературе 1920–1930-х гг. XX в.? В чём своеобразие сатирических произведений М. М. Зощенко, И. Ильфа и Е. Петрова?
 - ♦ В чём своеобразие жанра, образной системы и языка романа-антиутопии Е. Замятина «Мы»?
 - ♦ Почему, характеризуя литературный процесс 1940-х гг., периода Великой Отечественной войны, исследователи говорят о возвращении былого единства отечественной литературы?
 - ♦ Какие жанры преобладали в литературе 1940-х гг.? Чем это можно объяснить?

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-размышление (мини-атюру) «Счастье без свободы или свобода без счастья: третьего не дано?».
2. Знать содержание произведений М. А. Булгакова «Дни Турбиных», «Собачье сердце», «Белая гвардия» (обзорно).
3. **Индивидуальное задание:**
 - ♦ подготовить «Литературные визитки» о жизни и творчестве М. А. Булгакова (2 учащихся);
 - ♦ выучить наизусть стихотворение А. Ахматовой «Памяти М. Булгакова» (1 учащаяся).

УРОК № 42

Тема. Михаил Афанасьевич Булгаков. Жизненный и творческий путь. Киев в жизни М. А. Булгакова. Мастерство Булгакова-сатирика, Булгакова-драматурга

Цель: показать учащимся сложность и трагичность жизненного и творческого пути М. А. Булгакова; вызвать интерес к личности и творчеству писателя; ознакомить с биографией писателя, основными этапами творческого пути, его местом в мире современной литературы; совершенствовать навык аналитической работы с текстом, умение сравнительного анализа языка литературных произведений, способность обобщать и делать выводы; воспитывать стремление к свободе мыслей, чувств.

Оборудование: учебник, портрет М. А. Булгакова, произведения автора, иллюстрации к произведениям.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают биографию писателя, темы, волновавшие автора, наиболее известные его произведения; определяют место М. А. Булгакова в мире современной литературы; умеют анализировать литературное произведение, обобщать и делать выводы; участвуют в беседе, используя полученные ранее знания по литературе и истории.

Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Слушание нескольких творческих работ

(см. домашнее задание предыдущего урока, п. 1)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. В жизни каждого талантливого человека есть вехи, определяющие его судьбу. Возможно, кто-то из вас заинтересуется судьбой, личностью, творчеством М. А. Булгакова; по-другому взглянет на некоторые его произведения. Булгаков-писатель и Булгаков-человек до сих пор во многом загадка. Неясны политические взгляды писателя, его отношение к религии, эстетическая программа. До 1919 г. он работал врачом, только изредка пробуя себя в литературе. Уже в 1920-е гг. М. А. Булгаков — профессиональный писатель и драматург, зарабатывающий на жизнь литературным трудом и осенённый громкой, но скандальной славой романа «Дни Турбиных». Наконец, в 1930-е гг. Михаил Афанасьевич — театральный служащий, поскольку существовать на доходы от публикации прозы и постановки пьес он не может — не дают (в это время он пишет свой нетленный и главный шедевр — роман «Мастера и Маргарита»).

Начнём наши уроки, посвящённые творчеству Михаила Афанасьевича Булгакова, с короткого знакомства с его биографией, сложной судьбой его произведений.



Михаил Булгаков

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Детство и юность М. А. Булгакова прошли в Киеве — духовной колыбели писателя, изначально определившей тему и атмосферу многих его произведений. В творчество М. А. Булгакова Киев войдёт как Город (роман «Белая гвардия») и станет не просто местом действия, но воплощением сокровенного чувства семьи, Родины, России (очерк «Киев-город», 1923)... Самым притягательным местом на земле для Михаила Афанасьевича Булгакова остался этот город — город, где он родился, «мать городов русских», где сошлись воедино Украина и Россия.

М. А. Булгаков связан с Киевом кровно. Он родился в этом городе весной, когда зацветают каштаны, буйствует сирень, пахнут цветы абрикосовых деревьев. Красота киевской природы и сам Киев, который великий Мастер называл просто и возвышенно — Город, навсегда отложились в памяти писателя. Он любил Киев до конца своих дней, о нём вспоминал в Москве, уже будучи смертельно больным. Он пишет о Киеве в «Белой гвардии»: «И было садов в городе Киеве так много, как ни в одном городе мира. Они раскинулись повсюду огромными пятнами, с аллеями, каштанами, оврагами, клёнами и липами». «А Киев! — тоскует в Константинополе, вспоминая о Городе, генерал Чарнота. — Эх, Киев! — город, красота! Вот так Лавра пылает на горах. А Днепро, Днепро! Неописуемый воздух, неописуемый свет!» Это из «Бега». Даже в последнем романе, в «Мастере и Маргарите», прорываются строки о Киеве: «Весенние разливы Днепра, когда, затопля острова на низком берегу, вода сливалась с горизонтом, потрясающий по красоте вид, что открывался от подножия памятника князю Владимиру. Солнечные пятна, играющие весной на кирпичных дорожках Владимирской горки». «Киев — город прекрасный, счастливый, — утверждал М. А. Булгаков даже после разрушительной гражданской войны. — Сейчас в нём великая усталость после страшных громахающих лет. Но трепет новой жизни я слышу. Его отстроят, опять закипят его улицы, и станет над рекой, которую Гоголь любил, опять царственный город!»

Вот в этом царственном городе в дружной семье Булгаковых родился первенец, которого нарекли Михаилом.

2. Слушание «литературных визиток» о жизни и творчестве М. А. Булгакова

(Учащиеся составляют хронологическую таблицу.)

Дата	События жизни писателя	Произведения
1891 г., 3 мая	Родился в Киеве в семье профессора Духовной академии Афанасия Ивановича и Варвары Михайловны. Большая многодетная семья (7 детей) навсегда осталась для писателя миром тепла и уюта, интеллигентного быта с музыкой, чтением вслух, домашними спектаклями	
1907 г.	Умер отец. Забота о воспитании детей целиком легла на плечи матери, Варвары Михайловны, но, как ни было это сложно, она «сумела... дать радостное детство»	
1916 г.	Закончил медицинский факультет Киевского университета	
1916–1918 гг.	Работал врачом в тыловых и фронтовых госпиталях, в сельской больнице в Смоленской губернии	Сборник рассказов «Записки юного врача»
1918–1920 гг.	Мобилизован как врач в армию Деникина, отправлен на Северный Кавказ. Из-за тифа после отступления «белых» остался во Владикавказе. Сотрудничал с большевиками: работает в подотделе искусства, читал лекции о А. С. Пушкине, А. П. Чехове, писал пьесы для местного театра	
1921 г.	Начал публиковаться. Уехал в Москву	Фельетон «Неделя просвещения»
1922–1923 гг.	Публикации в газетах и журналах	Повесть «Записки на манжетах»
1923–1925 гг.	Работал в газетах «Гудок», «Накануне», сотрудничал со многими газетами. Собственным творчеством занимался по ночам	Сатирические повести «Роковые яйца», «Дьяволиада», «Собачье сердце»; роман «Дни Турбиных»

Дата	События жизни писателя	Произведения
1926 г.	МХАТ осуществил постановку пьесы «Дни Турбиных», написанную по мотивам «Белой гвардии». Спектакль имел успех, но и принёс много неприятностей: его запретили, вновь разрешили	
1927 г.	В театре Вахтангова поставили пьесу «Зойкина квартира», но вскоре её сняли. Запретили к постановке пьесу «Бег». Вокруг М. А. Булгакова создали атмосферу травли	Пьесы «Зойкина квартира», «Бег»
1929 г.	Пьесы исключили из репертуаров театров. Булгакова перестали печатать. Писатель впал в глубокое отчаяние. Искал любую работу, но его не брали. Думал о самоубийстве	Роман «Мастер и Маргарита»
28.03.1930 г.	Написал письмо Советскому правительству	
18.04.1930 г.	И. Сталин позвонил М. А. Булгакову и предложил работу в МХАТе	
1930-е гг.	Работал режиссёром; писал инсценировки («Война и мир», «Мёртвые души»), либретто опер, киносценарий по «Ревизору», для горьковской серии «ЖЗЛ» — биографию Ж. Б. Мольера; работал над главным произведением своей жизни — романом «Мастер и Маргарита». Ни одно произведение М. А. Булгакова не печаталось. Заболел, потерял зрение	Пьесы «Адам и Ева», «Иван Васильевич», «Последние дни», «Театральный роман», «Кабала святош»
1940 г., 10 марта	Умер. Похоронен на Новодевичьем кладбище	

3. «Мозговой штурм» (в группах)

Задание для 1-й группы. Охарактеризуйте деятельность М. А. Булгакова как сценариста. Какие темы и образы русской литературы особенно привлекают его внимание? В чём своеобразие драматургии М. А. Булгакова? Сравните пьесу «Дни Турбиных» и роман

«Белая гвардия». Как проявилось мастерство Булгакова-драматурга, сжавшего материал, укрупнившего образы и резче обозначившего главный конфликт? Каково соотношение эпического и драматического в творчестве писателя?

Задание для 2-й группы. Сестра писателя Н. А. Земская вспоминала: «Михаил Афанасьевич отличался одной особенностью. Он был весел, он задавал тон шуткам, он писал сатирические стихи про маму, про нас, давал нам всем стихотворные характеристики, рисовал карикатуры». В чём своеобразие сатиры М. А. Булгакова? (На примере пьесы «Собачье сердце».)

4. Решение проблемного вопроса

- ♦ Можно ли утверждать, что на материале окружающей действительности 1920-х гг. М. А. Булгаков решает вечный вопрос добра и зла?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Обобщающая беседа

- ♦ Какие факты биографии М. А. Булгакова нашли непосредственное отражение в его творчестве? Какова роль автобиографического начала в творчестве писателя?
- ♦ Как складывались отношения М. А. Булгакова с властью? В каких произведениях писателя показана история взаимоотношений художника и правителя-тирана?
- ♦ Какие традиции русской классической литературы развивает в своём творчестве М. А. Булгаков?

2. Заключительное слово учителя

— 10 марта 1940 г. закончил свой земной путь один из удивительнейших писателей XX в. Но произведения М. А. Булгакова вечны, они не подвластны времени, потому что темы, затронутые автором, всегда были, есть и будут актуальны. Не только творчество, но и сама личность Михаила Булгакова не перестают привлекать внимание читателей во всём мире. Булгаков — один из тех светлых, таинственных и загадочных знаков в мировой истории искусства, который наряду с именами Э. Т. А. Гофмана, И. Гёте, Н. В. Гоголя, Г. Гарсия Маркеса вызывает противоречивые суждения, пугает неразгаданностью и влечёт неопределёнными предчувствиями.

Чтение заранее подготовленной учащейся стихотворения А. А. Ахматовой «Памяти М. Булгакова»

А. А. Ахматова впервые прочла это стихотворение Е. С. Булгаковой 16 апреля 1940 г., накануне булгаковских сороковин, отметив,

как записала в дневнике вдова писателя, мистическое совпадение дат: М. А. Булгаков умер ровно через три года после смерти своего друга, писателя Евгения Ивановича Замятина, скончавшегося в Париже 10 марта 1937 г.

И снова вернёмся в Киев, заглянем в удивительный музей писателя. Этот уникальный музей создан людьми, которые искренне любят писателя. Когда бы вы ни пришли, сотрудники музея (не обязательно гиды!) проводят вас по всем залам, вдохновенно расскажут о каждом прожитом дне великого писателя в вечном Городе — Киеве. Этот музей занял второе место в конкурсе оригинальных музеев мира. И действительно, здесь есть чему подивиться. Вы побываете в Зазеркалье, потому что Булгаков без тайны и чуда — это не Булгаков. Вы увидите застывшие в белом вещи и предметы и поймёте, что они имеют отношение к «Белой гвардии». Вы увидите также вещи, принадлежавшие писателю и его семье. Маленький и уютный, этот музей поражает всех, кто бы ни переступил его порог.

VI. Домашнее задание

1. Знать содержание романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»; перечитать ершалаимские главы (гл. 2, 16, 25, 26); подумать над вопросами: «Какова основная тема этих глав? Кто главный герой романа и почему? Как связаны ершалаимские главы с основным содержанием романа? Какова их роль в понимании его идеи?».
2. **Индивидуальное задание.** Подготовить сообщение (1 учащийся) о евангельской истории Иисуса Христа и о его распятии (Евангелие от Матфея, гл. 27, 28); об истории создания романа «Мастер и Маргарита» (2 учащихся).

УРОК № 43

Тема. Художественное своеобразие романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Сочетание фантастики с философско-библейскими мотивами. Москва и москвичи. Воланд и его свита

Цель: ознакомить учащихся с творческой историей романа «Мастер и Маргарита»; определить особенности композиции и жанра произведения, проблематику романа; выявить влияние жанрового и композиционного своеобразия на систему образов в романе; показать, как самостоятельное в определённом смысле произведение, посвящённое ершалаимской истории, самым тесным образом переплетено с главами, рассказывающими о современности; развивать навыки анализа, систематизации фактического материала, аргументации выводов; воспитывать духовно-нравственную культуру учащихся.

Оборудование: портрет М. А. Булгакова, текст романа «Мастер и Маргарита», иллюстрации к роману.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; отмечают особенности его композиции; формулируют проблемы, поднятые писателем; комментируют фрагменты текста, относящиеся к библейской сюжетной линии; анализируют текст, в котором художественно представлена эпоха гигантского социального эксперимента 1920–1930-х гг., раскрывают значение фантастических и сатирических приёмов изображения (участвуют в диалоге); делают выводы о философском смысле произведения.

Форма

проведения: урок-исследование.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний****Беседа**

- ♦ В современном литературоведении реализм М. А. Булгакова называют «странным», «магическим», «гротескным». Какой видится вам булгаковская концепция мира и человека?

- ♦ Как сочетаются в художественном мире писателя традиции реализма и романтизма с исканиями писателей XX в.?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Древняя Иудея. Понтий Пилат говорит с бродячим философом. О чём они беседуют? Как изменяется отношение жестокого прокуратора к арестованному возмутителю спокойствия в Ершалаиме? Как меняется отношение палача к жертве?

Этот разговор состоялся более 2 тыс. лет назад. Но почему мы с неослабевающим волнением и неподдельным интересом следим за диалогом двух людей, прах которых давно смешался с землёй? Да потому, что они говорят о вечных проблемах человечества, поднимают вневременные вопросы. Недаром Понтий Пилат 2 тыс. лет томится в одиночестве, наказанный памятью человечества. 12 тыс. лун он мечтает договорить с Иешуа, пленником и бродячим философом. За 12 тыс. месяцев он так и не нашёл ответа на вопрос, который мучает его: что такое истина? Сегодня на уроке мы попробуем найти ответ на этот вопрос, «приоткрыв дверь» в роман Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита».

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Роман «Мастер и Маргарита» не был напечатан при жизни автора. Современники вспоминают, что во время чтения романа М. А. Булгаков высказывал желание подать его на рассмотрение, однако в ту пору всем окружавшим писателя его намерение казалось фантастичным и даже опасным, да и сам разговор об этом мог быть просто проверкой реакции знакомых и близких людей.

23 сентября 1937 г. Е. С. Булгакова в дневнике отмечает «мучительные поиски выхода» из «безвыходного положения», в котором оказался М. А. Булгаков к концу 1930-х гг.: прозаик, не напечатавший с 1927 г. ни одной строки, и драматург, у которого сняты с репертуара или не допущены к постановке все пьесы, за исключением «Дней Турбиных». Е. С. Булгакова очертила жизненно важные вопросы так: «... Письмо ли наверх? Бросить ли театр? Откорректировать роман и представить...» Но уже 28 февраля 1938 г. приходит понимание того, что «надежды на его напечатание — нет». В 1929 г. Булгаков решил под псевдонимом К. Тугай представить фрагмент романа в альманах «Недра», где ранее были опубликованы повести «Дьяволиада» и «Роковые яйца», но ответа не получил.

Перед самой смертью писатель почти потерял речь, понимали его лишь самые близкие люди. Однажды, когда он был особенно неспокоен, Елена Сергеевна наугад спросила: «“Мастер и Маргарита?”» Он, страшно обрадованный, сделал знак головой, что «да, это». И выдал из себя два слова: «Чтобы знали, чтобы знали». Именно тогда Е. С. Булгакова поклялась мужу издать роман. В её дневнике с 6 на 7 марта записано: «Я сказала ему наугад... — Я даю тебе честное слово, что перепишу роман, что я подам его, тебя будут печатать...»

Своё обещание она выполнила: роман был перепечатан ею на машинке с учётом предсмертной правки в том же 1940-м — в год смерти Булгакова.

Итак, 1930-е гг. — время массовых репрессий, эпоха, когда любое проявление свободы мысли и слова жестоко каралось. Но именно тогда М. А. Булгаков начал работать над главным произведением своей жизни. Какова же история создания этого романа? Об этом вы узнаете из рассказа ваших одноклассников. Ваша задача — прослушать сообщения, выделить главное и записать тезисы в тетрадь.

2. Слушание сообщений учащихся об истории создания романа «Мастер и Маргарита» (см. домашнее задание предыдущего урока)

1-й учащийся. В 1928–1929 гг., в один из самых тяжёлых периодов своей жизни, М. А. Булгаков почти одновременно приступает к созданию трёх произведений: романа о дьяволе, пьесы под названием «Кабала святош» и комедии, которая вскоре будет уничтожена вместе с начатым романом.

Боле всего писателя волновал вопрос: что же происходит в России, пережившей «великую социальную революцию», и что ожидает её в будущем? Причём в первую очередь его как истинного художника волновал вопрос о нравственном, духовном состоянии народа.

Первые редакции романа были написаны в 1928–1929 гг. и, как известно, сожжены автором. В письме правительству СССР от 28 марта 1930 г. он пишет: «Погибли не только мои прошлые произведения, но и настоящие и все будущие. И лично я, своими руками, бросил в печку черновик романа о дьяволе...» Сохранились лишь две тетради черновиков и наброски отдельных глав.

Булгаков мучительно искал название для своего романа, неоднократно менял одно на другое. На полях его рукописей сохранились такие варианты названий, как «Гастроль...», «Сын...»,

«Жонглёр с копытом», «Копыто инженера», «Копыто консультанта», «Он явился» и др. Однако чаще всего встречается «Чёрный маг».

В 1930–1931 гг. писатель пытается возобновить работу над романом, но сильное физическое и психическое переутомление мешают ему. В письме Сталину от 30 мая 1931 г. писатель объяснял своё состояние так: «С конца 1930 г. я хвораю тяжёлой формой неврастения с припадками страха и предсердечной тоски, и в настоящее время я прикован».

Во мне есть замыслы, но физических сил нет, условий, нужных для выполнения работы, нет никаких. Причина болезни моей мне отчётливо известна: на широком поле словесности российской в СССР я был один-единственный литературный волк. Мне советовали выкрасить шкуру. Нелепый совет. Крашенный ли волк, стриженный ли волк, он всё равно не похож на пуделя.

Со мной поступили, как с волком, и несколько лет гнали меня по правилам литературной садки в огороженном дворе... Причина моей болезни — многолетняя затравленность, а затем молчание».

2-й учащий с я. Осенью 1932 г. М. А. Булгаков вновь возвращается к своему замыслу, и теперь уже окончательно. В роман вводятся новые герои: сначала Маргарита, затем Мастер. Появление в романе образа Маргариты, а вместе с ним темы о великой и вечной любви, многие исследователи творчества Булгакова связывают с его женитьбой на Елене Сергеевне Шиловой. Позднее в статье «О пьесе «Бег» и её авторе» она скажет об их знакомстве и предначертанности их соединения: «Это была судьба».

В 1933–1934 гг. без всякой надежды увидеть свой роман напечатанным М. А. Булгаков интенсивно работает над рукописью: делает «разметку глав романа», затем «окончательную разметку глав романа». Работа над третьей редакцией в основном завершилась к октябрю 1934 г. Видимо, тогда же писатель осознал всю грандиозность своего творения, потому что 30 октября он начинает работу с заклинания: «Дописать раньше, чем умереть». К 1936 г., после восьми лет работы над романом, М. А. Булгаков подготовил шестую полную черновую редакцию.

Переработка текста продолжалась и в дальнейшем: писатель вносил дополнения, изменения, менял композицию, названия глав. В 1937 г. структура романа окончательно сложилась, тогда же появилось название «Мастер и Маргарита».

К 22–23 мая 1938 г. М. А. Булгаков впервые полностью переписывает роман с установившейся последовательностью глав и начинает диктовать его жене, которая перепечатывала рукопись на

машинке, по ходу внося стилистическую правку. Правка романа идёт с небольшими перерывами до последних дней жизни писателя. Правки в текст вносила Елена Сергеевна Булгакова, но порой, даже перед самой кончиной, почти ослепший писатель брал в руки карандаш и сам правил текст.

После кончины Михаила Афанасьевича Булгакова смыслом жизни его жены становится публикация романа. Она сама перепечатала его и была его первым редактором. Елена Сергеевна перепечатывала роман дважды — в 1940-м и в 1963-м гг.

Судьба романа, созданного Мастером, — это в какой-то мере и судьба писателя, который свой творческий долг видел в том, чтобы вернуть человеку веру в высокие идеалы, в добро и справедливость, призвать его к неутомимому поиску истины. Роман о всепобеждающей силе любви и творчества всё-таки пробился к читателю, как бы подтверждая сокровенную мысль М. А. Булгакова: «Рукописи не горят!»

Впервые роман «Мастер и Маргарита» был опубликован в 1966–1967 гг. в журнале «Москва» с большими купюрами (более 150 изъятий текста). В том же году он вышел в Париже полностью и вскоре был переведён на основные европейские языки. На родине писателя полный текст романа появился лишь в 1973 г.

3. Создание и решение проблемной ситуации (в группах)

Задание для 1-й группы. Удалось ли М. А. Булгакову, следуя собственному замыслу, отразить в романе «Мастер и Маргарита» эпоху 1930-х гг.? Ответьте на этот вопрос, подтверждая своё мнение цитатами из текста романа.

Задание для 2-й группы. Какие художественные средства использовал М. А. Булгаков в романе «Мастер и Маргарита» для более яркого и убедительного показа реальной жизни 1930-х гг. XX в.?

Задание для 3-й группы. М. А. Булгаков назвал своё произведение фантастическим романом. А какое жанровое определение дали бы роману вы?

4. Слово учителя

— Современники писателя вспоминали слова М. А. Булгакова о том, что его, Булгакова, «давно мучит тайна Евангельской трагедии». И в процессе нашей дальнейшей работы мы должны выяснить, почему же в эпоху 1930-х гг., эпоху воинствующего атеизма и репрессий, Булгаков обращается к Евангельской истории об Иисусе Христе? Может быть, в этом отразилось его религиозное сознание? В чём смысл Евангельской трагедии по Булгакову?

Если мы вспомним факты биографии писателя, то убедимся в том, что писатель не был религиозным человеком в традиционном смысле этого слова. Он посвящает себя медицине, то есть реалистическому сознанию, а не религии. И всё-таки, по воспоминаниям жены Булгакова, он был верующим человеком. Но является ли этот аспект главным в решении писателя обратиться к Евангельской истории? Чтобы ответить на вопрос, сравним библейские сказания об Иисусе Христе (в частности, сказание об осуждении Христа на казнь) с тем, как об этом повествует М. А. Булгаков.

5. Слушание сообщения учащегося о Евангельской истории Иисуса Христа и осуждении его на казнь

6. Коллективная сопоставительная работа

(Запись на доске и в тетрадях.)

- ♦ Сопоставьте ершалаимские главы романа с библейским первоисточником: в чём смысл булгаковской интерпретации. Если сравнить Евангельские сюжеты с булгаковским повествованием, то выявляется немало различий:
 - возраст: 33 года Иисусу и 27 лет Иешуа;
 - происхождение: Иешуа не помнит своих родителей, ему говорили, что отец его был сириец;
 - Иешуа — не Бог, царь, сын Божий, а нищий, бродячий философ;
 - отсутствие у Иешуа учеников — Левий Матвей неточно и невнятно записывает некоторые мысли учителя;
 - отсутствие популярности в народе: Иешуа, когда он вошёл в город, никто не знал; Иисуса встречали восторженно, так как он совершил уже главное своё чудо — воскресил Лазаря;
 - сюжет Евангелий определяется событиями жизни Иисуса Христа, у Булгакова главной личностью ершалаимских глав является Понтий Пилат. И писателя интересует прежде всего поведение *этого* человека, его поступки, их нравственный смысл.

7. Аналитическая беседа (сочетание фантастики с философско-библейскими мотивами)

- ♦ Как раскрывает характер Пилата его портрет?
- ♦ Как ведёт себя Пилат по отношению к Иешуа в начале их встречи и почему?
- ♦ Почему Пилат задаёт вопрос об истине? Какую истину открывает Иешуа Пилату?
- ♦ Каково главное убеждение Иешуа? Что думает Пилат о виновности Иешуа после его признаний?

- ♦ Когда и почему меняется отношение прокуратора к бродячему философу? Какую роль играет в этой сцене видение головы кесаря?
- ♦ Какая нравственная проблема встаёт перед Пилатом, когда он увидел лица Иешуа и Тиберия? Почему он думает о своей гибели?
- ♦ Какой путь пытается подсказать прокуратор Иешуа? Почему Иешуа отказывается от компромисса, который ему выгоден?
- ♦ Что предпринимает Пилат, чтобы казнь Иешуа не состоялась?
- ♦ Как он ведёт себя, когда казнь предотвратить уже невозможно?
- ♦ Как входит в повествование тема бессмертия?
- ♦ Что заставляет Пилата пойти против совести? Почему трусость названа в романе самым страшным пороком?
- ♦ Что переживает Пилат после смерти Иешуа? Как наказан Пилат?
- ♦ Сопоставьте портреты Пилата в гл. 2 и гл. 31. Как воспринимает герой своё бессмертие?
- ♦ Где происходит завязка темы Христа? На чём и почему настаивает Берлиоз?
- ♦ Как опровергает Воланд позицию Берлиоза?
- ♦ В чём символический смысл гибели Берлиоза? Когда и почему на страницах романа вновь появится голова Берлиоза?
- ♦ Как можно понять смысл слов Воланда: «Каждому будет дано по его вере»? Как эта мысль связана с образами Иешуа и Пилата?
- ♦ Какую силу воплощает в романе Воланд? Какова функция этого образа в романе?
- ♦ Какую роль играет Воланд и его свита в сатирических главах романа?
- ♦ Чем продиктованы все чудеса, совершаемые подручными Воланда? Что происходит с людьми, чьи тайные желания, становясь явными, приносят удовлетворение? Каков символический смысл последствий сеанса черной магии (гл. 12)?
- ♦ В чём сходство коллективных портретов толпы в двух сценах: объявление приговора Иешуа и сеанс чёрной магии?
- ♦ Какой вывод делает Воланд о людях? Что изменилось в жизни людей за прошедшие со времён Иешуа почти 2 тыс. лет? В чём видит М. А. Булгаков причины несовершенства мира?
- ♦ В чём же смысл Евангельской трагедии по Булгакову? (*Один человек предаёт другого, потому что трусил, не захотел лишиться власти; Иешуа казнён; Понтий Пилат обречён на муки совести.*)

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Беседа

- ♦ В чём своеобразие композиции романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»? Какие основные сюжетные линии можно выделить в романе?
- ♦ Как связаны в романе картины жизни Москвы 1930-х гг. и главы романа о Понтии Пилате?
- ♦ Сопоставьте характер повествования в главах, посвящённых Москве, и Ершалаиму. Как описаны в романе эти города?
- ♦ На какие литературные традиции прежде всего ориентируется М. А. Булгаков в романе «Мастер и Маргарита»?
- ♦ Какую роль в романе играет эпиграф из «Фауста» И. Гёте? Можно ли считать эпиграф ключом к роману? Или это только повод для наших раздумий?

2. Обобщение учителя

Запись на доске и в тетрадях

Проблематика романа. В основе романа — осмысление устоев общества 1930-х гг., попытка разобраться в противоречивом времени:

- человек и истина;
- человек и власть;
- художник и общество.

Особенности жанра и композиции. М. А. Булгаков определил жанр как фантастический роман. В нём 4 сюжетных линии:

- философская (Понтий Пилат и Иешуа Га-Ноцри);
- любовная (Мастер и Маргарита);
- мистическая (Воланд и его свита);
- сатирическая (Москва и москвичи).

Композиция: роман в романе; переплетаются 2 пласта времени — библейский (1 век н. э.) и современный М. А. Булгакову (1930-гг.), — связаны образом Воланда.

Итак, сегодня на уроке мы доказали, что в романе М. А. Булгакова в сатирической форме нашла отражение реальная жизнь страны в 1930-е гг.; сопоставили ершалаимские главы романа с библейским первоисточником, дали жанровое определение произведению. Но «Мастер и Маргарита» — роман многоплановый, необычный, и в рамки традиционных или фантастических романов не укладывается. И нам ещё предстоит это увидеть.

VI. Домашнее задание

1. Знать содержание романа «Мастер и Маргарита». Перечитать главы, рассказывающие о развитии любви Мастера и Маргариты (гл. 13, 19–24, 30–32).
2. **Индивидуальное задание.** Выучить наизусть стихотворение А. Кочеткова «Баллада о прокуренном вагоне» (2 учащихся — юноша и девушка).

УРОК № 44

Тема. Трагическая любовь героев романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» в конфликте с окружающей пошлостью

Цель: ознакомить учащихся с булгаковской концепцией любви; всесторонне обсудить тему, проведя глубокий анализ художественного текста и творчески осмыслив произведение; проследить историю любви главных героев романа, показать, как их высокая любовь вступает в конфликт с окружающей пошлостью; развивать творческое мышление учащихся, умение анализировать, делать выводы; уяснить нравственные уроки М. А. Булгакова, главные ценности, о которых говорит писатель.

Оборудование: портрет М. А. Булгакова, текст романа «Мастер и Маргарита», иллюстрации к роману, запись на доске.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; формулируют проблемы, поднятые писателем; комментируют фрагменты текста, относящиеся к сюжетной линии об истории любви главных героев романа; участвуют в дискуссии; делают выводы о нравственных уроках романа.

Тип урока: комбинированный.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Решение проблемного вопроса

- ♦ Как и зачем автор соединил библейское предание, историю двух влюблённых и московские сатирико-бытовые сцены?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. М. А. Булгаков назвал «Мастера и Маргариту» романом, но жанровая уникальность этого «последнего, закатного» произведения писателя до сих пор вызывает у литературоведов споры. Его определяют как роман-миф, философский роман, роман-мистерию. Столь же оригинальна, как и жанр, композиция «Мастера и Маргариты» — роман в романе, или двойной роман. Эти два романа (о судьбе Мастера и о Понтии Пилате) противопоставлены друг другу и в то же время образуют некое органическое единство.

Три сюжетные линии «Мастера и Маргариты» (философская — Иешуа и Понтии Пилат, любовная — Мастер и Маргарита, мистическая и сатирическая — Воланд, его свита и москвичи), облечённые в свободную, яркую, порой причудливую форму повествования, тесно связывает между собой образ Воланда.

«Образцом следования нравственной заповеди любви является в романе Маргарита... Это единственный персонаж, не имеющий двойника в мифологическом сюжете повествования. Тем самым Булгаков подчёркивает неповторимость Маргариты и владеющего ею чувства, доходящего до полного самопожертвования... С образом Маргариты связана излюбленная булгаковская тема любви к семейному очагу. Комната Мастера в доме застройщика с неизменной для художественного мира Булгакова настольной лампой, книгами и печкой становится ещё уютнее после появления здесь Маргариты — музы Мастера...» (В. Агеносов)

«За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви? Да отрежут лгуну его гнусный язык. За мной, мой читатель, и только за мной, и я покажу тебе такую любовь!» Сегодня на уроке речь пойдёт о любви и о той, которая вдохновляла Мастера, помогала творить. Имя её Маргарита.

IV. Работа над темой урока

1. Беседа

- ♦ Какие ассоциации возникают у вас с именем Маргарита?
- ♦ Расскажите о Мастере и Маргарите. Как они жили до встречи?
- ♦ Как изменилась жизнь Маргариты, когда вошёл в неё Мастер?

- ♦ Как складывались их взаимоотношения? Почему они были нужны друг другу?
- ♦ Что случилось с Маргаритой, когда Мастер исчез?

2. Выразительное чтение заранее подготовленных учащихся наизусть стихотворения А. Кочеткова «Баллада о прокуренном вагоне»

- ♦ О чём это стихотворение?
- ♦ Каким вы представляете героя «Баллады...»?

3. Аналитическая работа с текстом романа «Мастер и Маргарита»

1) Анализ эпизода «Погром в квартире Латунского»

- ♦ Каково место эпизода «Погром в квартире Латунского» в идейном замысле автора?
- ♦ Каковы действия Маргариты? Какими звуками сопровождаются эти действия?
- ♦ Как раскрывается в этом эпизоде характер героини?

2) Анализ эпизода «Маргарита на балу у Воланда»

- ♦ Каково место эпизода в развитии сюжета?
- ♦ Какова пространственно-временная организация текста?
- ♦ Какие изобразительно-выразительные средства использует автор, чтобы передать атмосферу бала?
- ♦ Почему именно Маргарита становится хозяйкой бала? Как она ведёт себя и какова её задача?
- ♦ Каково её самочувствие и как она переносит страдания?
- ♦ Почему она не напомнила Воланду о его обещании?
- ♦ Какой поступок Маргариты можно считать достойным королевы?
- ♦ Эпизод «На балу у Воланда» связывают с мотивом падения. Докажите, что это так. Проведите анализ лексики: выделите слова-сигналы или ключевые слова, обозначающие различные «виды падений». В прямом или переносном значении употребляются эти слова? Что это может означать?
- ♦ Почему Воланд вмешивается в судьбу главных героев романа? Как он с ними поступает?

4. Мини-дискуссия

- ♦ «Боги, боги мои! Что же нужно было этой женщине?!» — восклицает автор. Попробуйте и вы ответить на этот вопрос.
- ♦ Любовь-жертва, любовь-взаимопонимание, любовь-страсть. Какую любовь рисует автор?

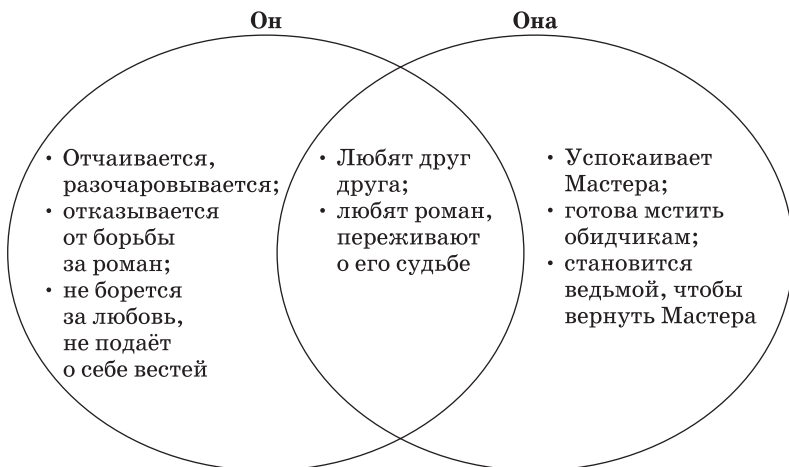
- ♦ Как вы думаете, можно ли считать Маргариту идеалом женщины?
- ♦ Как в главах о любви М. А. Булгаков использует приём противопоставления?

5. Коллективная работа сопоставительного характера с заполнением Диаграммы Венна

(Запись на доске и в тетрадях.)

Комментарий. Почему Булгаков отказал Мастеру в *свете*, а дал *покой*? *Свет* получают борцы, сильные личности, а мастер слаб. Он не в состоянии бороться за свою любовь, за свой роман, поэтому заслуживает *покой*. За него просит Иешуа, считая, что Мастер недостоин *света*. Маргарита же своей любовью помогает Мастеру обрести то, что он заслужил. Но награда герою здесь не *свет*, а *покой*, и в царстве покоя, в последнем приюте у Воланда или, точнее, на границе двух миров — света и тьмы — Маргарита становится поводырём и хранителем возлюбленного: «Ты будешь засыпать, надевши свой засаленный и вечный колпак, ты будешь засыпать с улыбкой на губах. Сон укрепит тебя, ты станешь рассуждать мудро. А прогнать меня ты уже не сумеешь. Беречь твой сон буду я». Так говорила Маргарита, идя с Мастером по направлению к вечному их дому, и Мастеру казалось, что слова Маргариты струятся так же, как струился и шептал оставленный позади ручей, и память Мастера, беспокойная, исколотая иглами память, стала потухать».

Любовь Мастера и Маргариты. Какая она?



V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. «Микрофон»

- ♦ Так что же есть любовь по Булгакову? Продолжите предложение: «Любовь — это...»
- ♦ Каков смысл финала романа?

2. Обобщающее слово учителя

— Главные герои романа — Мастер и Маргарита — живут в атмосфере какой-то пустоты и серости, из которой оба ищут выход. Этим выходом для Мастера стало творчество, а затем для них обоих им стала любовь. Согласитесь, таких героев не знала русская литература. Роман Булгакова рождает чувство торжества справедливости и веру в то, что всегда будут люди, стоящие выше низости, пошлости и безнравственности, люди, несущие добро и истину в наш мир. Такие люди превыше всего ставят любовь, обладающую огромной и прекрасной силой. И фантазия автора не разрушает мысли о реальности и силе любви. Значит, автор не преувеличивал, когда обещал: «За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви? За мной, мой читатель, и я покажу тебе такую любовь!»

«С образом Маргариты в романе связан и мотив милосердия. Подчеркнём, что мотив милосердия и любви в образе Маргариты решён иначе, чем в гётевской поэме, где перед силой любви «сдалась природа сатаны... он не снёс её укола. Милосердие побороло», и Фауст был отпущен в свет. У Булгакова милосердие к Фриде проявляет Маргарита, а не сам Воланд. Любовь никак не влияет на природу сатаны, ибо на самом деле судьба гениального Мастера предопределена Воландом заранее. Замысел сатаны совпадает с тем, чем просит наградить Мастера Иешуа, и Маргарита здесь — часть этой награды...» — пишет Б. Соколов в «Булгаковской энциклопедии».

VI. Домашнее задание

1. Знать содержание романа «Мастер и Маргарита».
2. Из гл. 5, 28 выбрать описание нравов современной М. А. Булгакову писательской среды.
3. Перечитать гл. 13, в которой изложена драматическая история Мастера.

УРОК № 45

Тема. Проблема творчества и судьбы художника. Тема совести в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Цель: обобщить проблему творчества и судьбы художника, тему совести, обозначенные в романе, выявив идейную глубину романа; всесторонне обсудить тему, проведя глубокий анализ художественного текста и творчески осмыслив произведение; совершенствовать умение и навык художественного анализа текста, устной монологической речи, ведения диалога; развивать умение формулировать собственную точку зрения, высказывать и аргументировать её; углубить представления учащихся о личности писателя; воспитывать и развивать личностные компетенции учащихся; на примере творчества М. А. Булгакова воспитывать интерес к художественной литературе.

Оборудование: портрет М. А. Булгакова, текст романа «Мастер и Маргарита», иллюстрации к роману.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; формулируют проблемы, поднятые писателем; комментируют фрагменты текста, относящиеся к проблеме творчества и судьбы художника, теме совести; участвуют в дискуссии; делают выводы о нравственных уроках романа.

Форма

проведения: урок-беседа.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний****Беседа**

- ♦ Как решается в романе проблема нравственного выбора?
- ♦ Какое место в системе образов романа отводится Маргарите?
- ♦ Кого из героев романа, написанного Мастером, напоминает Маргарита в своём стремлении спасти возлюбленного? Как вернёт она свою любовь?
- ♦ Какие фольклорные и литературные аналогии возникают при чтении страниц романа, посвящённых этой героине?

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. «Рукописи не горят...» — с этой верой в упрямую, неуничтожимую силу искусства умирал писатель М. А. Булгаков, все главные произведения которого лежали в ту пору в ящиках его письменного стола неопубликованными и лишь четверть века спустя одно за другим пришли к читателю. «Рукописи не горят...» — эти слова как бы служили автору заклятием от разрушительной работы времени, от глухого забвения предсмертного и самого дорогого ему труда — романа «Мастер и Маргарита». И заклятие подействовало, предсказание сбылось. Время стало союзником М. А. Булгакова, и роман его не только смог явиться в свет, но и среди других, более актуальных по теме книг последнего времени оказался произведением насущным, неувядающим, от которого не пахнет архивной пылью. Прочитанная множеством читателей книга, вызвавшая немало споров, толков, вопросов и догадок, стала жить своей жизнью в литературе. Возникло даже что-то вроде «моды на Булгакова»... И всё-таки, почему «рукописи не горят...»? Почему эта книга привлекает внимание всё новых и новых читателей? Как в романе раскрывается проблема творчества и судьбы художника, тема совести? Ответы на все эти вопросы мы найдём в ходе урока.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Слово «Мастер» не случайно вынесено М. А. Булгаковым в заглавие его знаменитого романа «Мастер и Маргарита». Мастер действительно является одной из центральных фигур булгаковского произведения. Мастер — историк, сделавшийся писателем. Мастер — человек талантливый, но крайне непрактичный, наивный, робкий в житейских делах. Он написал гениальный роман о Понтии Пилате и наивно верил, что роман этот будет кому-то нужен, что его будут печатать и читать просто потому, что это хороший роман. При этом в своё дело, в свой роман он вкладывает всю душу, и когда оказывается, что труд его никому не нужен, за исключением одной лишь Маргариты, что он вызывает лишь озлобление и нападку критиков, для Мастера жизнь теряет всякий смысл.

Мастер — во многом автобиографический герой. Его возраст в момент действия романа («человек примерно тридцати восьми лет») — это в точности возраст Булгакова в мае 1929 г. Газетная кампания против Мастера и его романа о Понтии Пилате напоминает газетную кампанию против Булгакова, когда его повести «Рокочные яйца», пьесы «Дни Турбиных», «Бег», «Зойкина квартира»,

«Багровый остров» и роман «Белая гвардия» перестают публиковать и ставить на сценах театров всего СССР.

Судьба Мастера складывается под воздействием разнонаправленных могущественных сил, каждая из которых пытается увлечь его за собой.

2. Аналитическая беседа: тема творчества и судьбы художника в романе

1) Судьба Мастера и его романа

- ♦ Почему трагична судьба романа? В чём принципиальная разница позиций Мастера и редактора?
- ♦ Каковы жизненные ценности писателей в романе?
- ♦ В какой обстановке создавался роман Мастера? Сравните обстановку комнаты Мастера и квартиры критика Латунского. Подтвердите свой ответ отрывками из текста романа.
- ♦ Какой смысл вкладывает М. А. Булгаков в слово «мастер»?
- ♦ Что роднит Мастера и М. А. Булгакова?
- ♦ Что общего между Мастером и Иешуа? В чём различие их позиций?
- ♦ Что сломило мастера? Как повлияли на героя бесчеловечные обстоятельства его жизни?
- ♦ Как Мастер попадает в клинику Стравинского?
- ♦ Какой символический смысл вкладывает М. А. Булгаков в изображение клиники?
- ♦ Какой приговор выносят Мастеру? Как его объяснить? Почему Мастер не оспаривает его?
- ♦ Каковы требования М. А. Булгакова к человеку?
- ♦ Как решается в романе проблема ответственности человека?
- ♦ Как она разрешается в истории Фриды?
- ♦ Почему при всей жесткости решения проблемы ответственности человека автор не наказывает героя *тьмой*?
- ♦ Каково предназначение Мастера? Как изображён покой, дарованный Мастеру?
- ♦ Что такое творчество, по мнению М. А. Булгакова?
- ♦ Как можно понять слова Воланда: «Рукописи не горят...»?
- ♦ Как звучит в судьбе мастера тема бессмертия?

Обобщение учителя

— Божественной волей безвестному сотруднику музея дарован писательский талант, который делает его Мастером. Работая над своим произведением о «жестоком пятом прокураторе Иудеи всаднике Понтийском Пилате», Мастер тем самым выполняет завет Бога. Но живёт он в мире, где злые, пошлые, скудоумные ничтожества

пришли к власти, где, по великолепному определению Булгакова, «чего нихватишься, ничего нет». В этом мире божественный дар Мастера оказывается под запретом как нечто очень опасное. Мастер — человек, не созданный для той жестокой борьбы, на которую его обрекает общество. Он не понимает, что, став писателем, он тем самым превращается в конкурента латунских-берлиозов, бездарей и демагогов, захвативших «литературную ниву» и считающих её своей законной кормушкой, своей вотчиной. Они бездарны и потому ненавидят всякого талантливую конкурента. Они приспособленцы и подлецы, и потому у них страшную злобу вызывает человек внутренне свободный, человек, который говорит то, что думает. И они стараются его уничтожить. Это вполне естественно и не может быть иначе, но Мастер этого не понимает. Он к этому не готов. Ненависть и злоба этих людей его угнетает. К этому прибавляется ощущение безысходности, ненужности его дела, его романа. И Мастер отчаялся, сломался.

Мастер был единственным в Москве человеком, который выбрал верный творческий путь. Он решил служить великому, божественному искусству, он не стал писать на заказ, о том, «что можно». Но его неприспособленность и слабость не могли не сказаться на его идеалах. Неудивительно, что Мастер, ощутив свою безысходность и ненужность, по собственной воле приходит в клинику для душевнобольных.

Возникает вопрос: мог ли главный герой поступить по-другому? Безусловно, мог. Мастер мог продолжить свою борьбу или же, если он сам отверг свой роман, мог найти другую цель в жизни. Его поступок лишь усилил душевные страдания и его самого, и Маргариты. Он возненавидел и роман, и себя самого.

Роль Мастера в романе неоднозначна: он остаётся внутренне верен себе, но в то же время у него нет сил творить на земле, лживо соглашаясь или настойчиво сопротивляясь существующей общественной морали, его творчество лишено компромиссов, поэтому он «не заслужил света, но заслужил покой». И именно Воланд и его свита восстанавливают справедливость по отношению к Мастеру, делая его рукописи «негорящими». И это свидетельствует, по М. А. Булгакову, о том, что только истинное творчество бессмертно!

2) Судьба Ивана Бездомного

- ♦ О чём спорят Воланд и Берлиоз в гл. 1? Чем вызвано обращение к подобной теме?
- ♦ Почему Берлиоз и Иван Бездомный не понимают Воланда?
- ♦ Каким было «седьмое доказательство»?

- ♦ С чем довелось столкнуться Ивану Бездомному, преследовавшему Воланда?
- ♦ Как описывает М. А. Булгаков дом, где находится МАССОЛИТ? Прочитайте выразительно вслух это описание.
- ♦ Какими проблемами заняты члены МАССОЛИТа?
- ♦ Как вёл себя Иван Бездомный в ресторане? Как он позднее охарактеризовал Рюхина?
- ♦ Какие мысли пробудились у Рюхина под воздействием слов Бездомного?
- ♦ Выразительно прочитайте комической диалог Коровьева и Бегемота о писателях перед поджогом ресторана в доме Грибоедова из гл. 28. Почему М. А. Булгаков вложил слова обличения в уста нечистой силы?
- ♦ Что осознаёт Иван Бездомный под влиянием Мастера?
- ♦ Стал ли Иван Мастером?
- ♦ Какое значение имеет обретение им реального имени, отказ от стихов и выбор профессии историка?
- ♦ В чём смысл замены имени Ивана Бездомного на имя Ивана Николаевича Понырёва?
- ♦ Какой выбор делает в эту ночь Иван Бездомный (гл. 31)?
- ♦ Почему свою историю Мастер изложил именно Ивану Бездомному?

Обобщение учителя

— Нравы, царящие в писательской среде, подвергаются в романе особенно острой и беспощадной критике. Как ни парадоксально, но литераторы, призванные размышлять о самом высоком в жизни — о назначении человека, о месте его в окружающем мире, о путях развития общества, озабочены у М. А. Булгакова совсем иным: они добиваются выгодных командировок, высоких гонораров, расширения жилплощади, получения садово-огородных участков и так далее. Никто из них никогда не размышляет о литературе, исключая самый первый разговор Берлиоза с Иваном Бездомным. Члены МАССОЛИТа — бездарные и бездуховные мещане и обыватели, мечтающие о льготах и материальных благах и ради них готовые любого оболгать и очернить. Так и произошло с Мастером: критики Латунский, Ариман и иже с ними ошельмовали его книгу ещё до выхода её из печати и довели автора до психиатрической лечебницы, до душевного надлома, когда он своими руками уничтожил собственное детище.

Мастер, написавший о величайшем событии в духовной жизни человечества — истории Иисуса Христа, оказывается чужаком

в писательской среде. Его современники отреклись от Бога — он им не нужен, как не нужен и роман Мастера, и поэтому они так дружно набрасываются на него. Здесь мы наблюдаем явную параллель собственной судьбы Михаила Булгакова и Мастера, ведь, как известно, из почти двух сотен статей и рецензий о произведениях писателя, напечатанных при его жизни, только две были положительными.

И вполне закономерно, что жизнь Дома литераторов сосредотачивается не в дискуссионных залах и литературных студиях, а в ресторане, в котором подручные Воланда устраивают пожар в конце своих московских походов, лишая ремесленников литературы их самого приятного и удобного способа времяпрепровождения.

Единственным положительным персонажем, принадлежащим писательской среде, является Иван Бездомный, осознавший, что высокая поэзия не для него, и потому отбросивший псевдоним и ставший профессором Иваном Николаевичем Понырём. Но столкновение с могучими мистическими силами наложило отпечаток на всю его последующую жизнь, и время от времени он подвержен приступам необычной тоски, вырывающей его из плена повседневности.

3. Проблемный вопрос (в парах)

- ♦ Случайна ли композиционная перебивка: между «Раздвоением Ивана» (гл. 11) и «Явлением мастера» (гл. 13) располагается «Чёрная магия и её разоблачение» (гл. 12)?
- ♦ Критик и литературовед В. Лакшин писал о романе «Мастер и Маргарита»: «Одну из сильных сторон таланта Булгакова составляла редкая сила образительности, та конкретность восприятия жизни, которую называли когда-то «тайновидением плоти», способность даже явление метафизическое воссоздать в прозрачной чёткости очертаний, без всякой расплывчатости и аллегоризма — словом, так, как будто это происходит у нас на глазах и едва ли не с нами самими». Как вы понимаете слова критика, согласны ли с ним? Обоснуйте свою точку зрения.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающее слово учителя

— Едва ли найдётся читатель, который возьмёт на себя смелость утверждать, что нашёл ключи ко всем таящимся в романе загадкам. Но многое в романе приоткроется, если хотя бы бегло проследить десятилетнюю историю его создания, не забывая при этом, что почти все произведения Булгакова родились из его собственных

переживаний, конфликтов, потрясений. На примере судьбы Мастера М. А. Булгаков в романе помещает важнейшие для него мысли, суждения и размышления о месте художника, творческой личности в обществе, в мире, о его взаимоотношениях с властью и своей совестью. М. А. Булгаков приходит к выводу о том, что художник не должен лгать ни себе, ни другим людям. Художник, который лжёт, который не в ладу со своей совестью, теряет всякое право на творчество.

Сделав Мастера своим двойником, подарив ему некоторые перипетии своей судьбы и свою любовь, М. А. Булгаков сохранил для себя деяния, на которые у Мастера уже не было сил, да и не могло быть по его характеру. И Мастер получает вечный покой вместе с Маргаритой и восставшей из пепла рукописью сожжённого им романа. И я с уверенностью повторяю слова всезнающего Воланда: «Рукописи не горят...»

VI. Домашнее задание

Подготовиться к обобщающему уроку-исследованию по роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Подумать над вопросами: «Какое впечатление оставил у вас роман «Мастер и Маргарита»? Как вы его поняли? Кто же главный герой романа М. А. Булгакова?».

УРОК № 46

Тема. Обобщающий урок-семинар по роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». «Книга для каждого освещает наше личное движение к истине» (М. М. Пришвин)

Цель: совершенствовать у учащихся умение и навык художественного анализа текста, устной монологической речи, ведения диалога; создать условия для развития умения формулировать собственную точку зрения, высказывать и аргументировать её; углубить представления учащихся о личности писателя; воспитывать и развивать личностные компетенции учащихся; на примере творчества М. А. Булгакова воспитывать интерес к художественной литературе.

Оборудование: портрет М. А. Булгакова, текст романа «Мастер и Маргарита», иллюстрации к роману.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; анализируют идейно-образное его содержание; принимают участие в дискуссии; пересказывает и комментирует отдельные фрагменты романа в контексте целого; пишут творческую работу по проблемам, поднятым в романе; делают выводы о нравственных уроках романа.

Форма

проведения: урок-семинар.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

«Пресс»

- ♦ Однажды А. Ахматова, прочитав «Мастера и Маргариту» высказалась об авторе романа: «Он — гений». Согласны ли вы с такой высочайшей оценкой писателя и его книги? Аргументируйте свою точку зрения.

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Сегодня предметом нашего обсуждения является роман Михаила Афанасьевича Булгакова «Мастер и Маргарита» — одно из самых неоднозначных произведений в русской литературе. Споры о нём не утихают со дня издания романа, открытая дискуссия прошла на телевизионных каналах после показа многосерийного фильма, самые разные оценки произведению даются в статьях преподавателей, писателей, литературных критиков, служителей церкви.

Творчество М. А. Булгакова — это познание мира и человека. М. А. Булгаков от русских классиков, прежде всего, А. С. Пушкина, унаследовал благородную правдивость, идейную глубину и гуманизм. В «Мастере и Маргарите» он создал незабываемые, потрясающие образы, укрепляющие веру в идеалы света и добра, к борьбе за победу которых призывали русские писатели. Точки зрения на проблематику романа, оценки идейного содержания, образной системы различны, иногда прямо противоположны. Мы завершаем изучение романа, и у нас тоже появилась своя точка зрения, появились свои аргументы и свои ответы на вопрос: «Что хотел сказать своим романом величайший из писателей-философов XX в.?»

IV. Работа над темой урока

1. Эвристическая беседа

- ♦ Какое впечатление оставил у вас роман «Мастер и Маргарита»? Как вы его поняли?
- ♦ Какие страницы вам понравились?
- ♦ При чтении каких эпизодов романа вам трудно было удержаться от смеха?
- ♦ Какие эпизоды вам показались драматичными и даже трагическими?
- ♦ Как вы оцениваете фигуру Мастера? Удался ли писателю этот образ?
- ♦ Кто из других персонажей романа вам запомнился?
- ♦ Каких героев в нём больше — положительных или отрицательных? Почему?
- ♦ Что затрудняет восприятие хода событий в романе?
- ♦ Какие основные сюжетные линии вы можете назвать?
- ♦ Кто из героев романа: Воланд, Иешуа или Мастер — более других одобрен автором?

2. Мини-дискуссия

- ♦ Погублены или спасены в романе Булгакова «добрые герои»: Мастер, Маргарита, Бездомный?
- ♦ Кто же главный герой романа М. А. Булгакова: Мастер, создавший роман-откровение о Пилате Понтийском, прокураторе Иудеи, судившем Иисуса и утвердившем смертный приговор, вынесенный Синагедрионом? Мастер, угадавший своим романом, что величайшие из всех преступлений на земле — это трусость и предательство? Маргарита, его возлюбленная, ради любви отрёкшаяся от материального благополучия? Воланд — Князь тьмы, который явился в мир, отказавшись от веры и любви, чтобы напомнить людям о добре, милосердии и Боге?...

Комментарий. Учитель не опровергает высказанные учащимися суждения, не отдаёт предпочтения ни одному из них, но отмечает самые интересные и содержательные выступления, оценивает их, приглашает ещё раз задуматься над романом, чтобы сравнить первоначальные впечатления с тем, что получится в результате анализа.

3. Написание творческой работы-миниатюры «После прочтения романа «Мастер и Маргарита»...» (по вариантам)

Вариант 1. Написать сочинение-миниатюру «Если бы Воланд сегодня посетил наш город...».

Вариант 2. Представьте, что вы — одна из сил света (тьмы, мира людей). Подготовьте устный рассказ о себе.

Вариант 3. Подготовьте письменную характеристику одного из персонажей романа. О чём говорит вам его имя? Какова судьба этого персонажа?

4. Презентация творческих работ-миниатюр (несколько учащихся)

5. Решение проблемного вопроса

- ♦ С какой целью в романе упоминается имя немецкого философа И. Канта, считавшего решающим доказательством бытия Бога существование в сознании человека морального закона, «доброй воли», «категорического императива»?
- ♦ Прокомментируйте слова Воланда из первой главы: «Имейте в виду, что Иисус существовал... И доказательств никаких не требуется».
- ♦ Каков смысл и главный конфликт (или, вернее, конфликты) «закатного» романа М. А. Булгакова? Вправе ли мы говорить, что это извечное противостояние нравственного подвига и предательства, творческого таланта и мстительной бездарности, совестливой правды и подлого жульничества, всепоглощающей любви и тупого равнодушия?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Выразительное чтение учащимися отрывков из романа

Учитель. А закончим мы знакомство с романом М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» чтением фрагментов из гл. 32 «Прощение и вечный приют».

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-рассуждение (миниатюру) «Что в мире и человеке открыл мне роман М. А. Булгакова “Мастер и Маргарита”?».
2. **Индивидуальное задание.** Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве М. А. Шолохова (2 учащихся); сообщения о творческой истории создания романа-эпопеи «Тихий Дон» (2 учащихся).

УРОК № 47

Тема. Михаил Александрович Шолохов. Жизненный и творческий путь. «Тихий Дон» — роман-эпопея о всенародной трагедии на стыке эпох

Цель: ознакомить учащихся с жизненным и творческим путём М. А. Шолохова; показать значение его творчества и общественной деятельности; ознакомить с историей создания и публикации романа «Тихий Дон»; определить суть шолоховской концепции гражданской войны в романе-эпопее; формировать гуманистическое мировоззрение, национальное самосознание, гражданскую позицию, чувство патриотизма, любовь и уважение к литературе и ценностям отечественной культуры.

Оборудование: портрет М. А. Шолохова, выставка иллюстративных и документальных материалов о жизни и творчестве М. А. Шолохова, иллюстрации к роману «Тихий Дон», текст романа, опорная схема.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают биографию писателя, основные этапы его творчества, наиболее известные произведения; рассказывают о творческой истории создания и публикаций романа-эпопеи «Тихий Дон», используя знания, полученные на уроках истории, учитывая сегодняшние оценки революционного времени.

Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний**

Слушание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.**Мотивация учебной деятельности**

Учитель. Имя Михаила Александровича Шолохова неразрывно связано с историей русской литературы, поскольку его книги — живое свидетельство её идейно-художественной зрелости,

торжества эстетических принципов искусства реализма. Произведения писателя объединены глубоким внутренним смыслом. Это, собственно, одна книга о судьбах нашего народа на разных этапах его революционного пути; книга, отразившая в художественных образах большие исторические события, узловые моменты нашей эпохи. Историзм, масштабность изображения современной жизни — существенная особенность творчества М. А. Шолохова. Писатель, по словам Алексея Толстого, «быть может, начинает новую народную прозу», скрепляя своим талантом литературу со «старшими богатырями», с реалистическими традициями русской классики.

Произведения М. А. Шолохова уподобляются гигантским эпихальным фрескам, а роман «Тихий Дон» по силе художественного обобщения становится в один ряд с «Войной и миром» Л. Толстого.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Неиссякаемый источник книг М. Шолохова — жизнь, и писатель черпает из неё факты родниковой свежести, знает их не хуже любого краеведа, диалектолога, этнографа, фольклориста, историографа. Глубокое знание жизненного материала, совершенное владение им придают романам М. Шолохова удивительную конкретность, помогают создать жизненную атмосферу, в которую читатель погружается с головой, забывая о том, что листает страницы книги. Завидное знание М. Шолоховым жизни рождает взволнованное отношение к тому, о чём он пишет, эмоционально окрашивает его полотно. Романы этого художника волнуют, потому что они — сама жизнь, размышления, раздумья автора над судьбами своей Родины и народа.

Связь литературы с жизнью, в понимании Шолохова, это, прежде всего связь писателя с народом. По мысли Шолохова, право на жизнь сохраняет только то искусство, которое служит интересам народа. «Я принадлежу к числу тех писателей, которые видят для себя высшую честь и высшую свободу в ничем не стесняемой возможности служить своим пером трудовому народу...», — сказал он в Нобелевской речи после вручения ему премии (1965). Одна из самых существенных черт таланта Шолохова — его умение видеть в жизни и воспроизводить в искусстве всё богатство человеческих эмоций — от трагической безнадёжности до весёлого смеха.

«Шолохов не знает себе равных в русской литературе. В искусстве XX в. он взмыл как Василий Блаженный, и мир ахнул от

восторга и изумления. Писательская карьера Шолохова ошеломляюще, фантастична», — пишет Ф. Абрамов.

Так кто же он, Михаил Александрович Шолохов? Каковы его жизнь, творчество, личность?..

2. Выступление учащихся с «литературными визитками» о жизни и творчестве М. А. Шолохова
(см. домашнее задание предыдущего урока)

(Учащиеся составляют «Краткую летопись жизни и творчества М. А. Шолохова».)

Краткая летопись жизни и творчества М. А. Шолохова

1905 г., 11 мая. На хуторе Кружилине станицы Вешенской родился М. А. Шолохов. Отец — Александр Михайлович Шолохов (1865–1925), мать — Анастасия Даниловна (1871–1942).

1912 г. Принят в мужское приходское училище по 2-му классу обучения.

1915 г. Поступает в подготовительный класс московской гимназии имени Г. Шелапутина

1918 г., осень. Начало учёбы в Вешенской смешанной гимназии.

1919 г., 2-я половина. Семья перебирается в станицу Кургинскую. Вынужден скрываться от мобилизации в Донскую армию.

1923 г., зима. Первые попытки творчества. Уезжает в Москву, сближается с молодыми литераторами, вступает в литературную группу журнала «Молодая гвардия».

1924 г. Женится на дочери бывшего станичного атамана Марии Петровне Громославской (1902–1992). В Москве опубликованы первые рассказы «Продкомиссар» и «Родинка».

1925 г. В Москве выходят в свет «Донские рассказы», принёсшие автору литературную известность. Смерть отца.

1926 г. Выходит сборник «Лазоревая степь». Осенью с семьёй перебирается в Вешенскую, где был написан почти весь «Тихий Дон».

1927 г. В журнале «Октябрь» опубликована первая книга романа «Тихий Дон».

1928 г. Выходит вторая книга романа «Тихий Дон»

1929–1932 гг. Публикация третьей книги «Тихий Дон».

1930 г. Первая постановка художественного фильма по роману «Тихий Дон», однако фильм не выходит на широкий экран.

1931–1940 гг. Работа над четвёртой книгой романа «Тихий Дон» и романом «Поднятая целина».

1933 г. Выход в свет первой книги «Поднятой целины».

1940 г. Публикация заключительных глав романа-эпопеи «Тихий Дон».

1941 г., июль. В качестве специального корреспондента газеты «Красная Звезда» направлен в действующую армию в воинском звании полкового комиссара. Полученную Сталинскую премию 1-й степени передаёт в фонд обороны.

1942 г., январь. Серьёзно контужен на аэродроме в Куйбышеве, что сказывается на всей жизни писателя.

1942 г., весна. Рассказ «Наука ненависти», первые наброски романа о войне «Они сражались за Родину». От разорвавшейся во дворе вешенского дома авиабомбы погибает мать Михаила Александровича. Во время эвакуации пропадают библиотека и архив писателя, в том числе рукопись «Тихого Дона».

1943–1944 гг. В газетах «Правда» и «Красная Звезда» печатаются главы романа «Они сражались за Родину».

1956–1957 гг. В газете «Правда» опубликован рассказ «Судьба человека».

1959–1960 гг. Выход в свет второй книги романа «Поднятая целина».

1960 г. Присуждение Ленинской премии за роман «Поднятая целина».

1965 г. Присуждение Нобелевской премии за роман «Тихий Дон».

1967 г. Присвоение звания Героя Социалистического Труда.

1969 г. В газете «Правда» печатаются новые главы романа «Они сражались за Родину».

1984 г., 21 февраля. Кончина Михаила Александровича Шолохова.



Михаил Шолохов

3. Слово учителя

— «Тихий Дон» — один из известнейших «нобелевских» романов XX в., вызывавший споры, рождавший слухи, переживший неумеренные похвалы и безудержную брань. Спор об авторстве «Тихого Дона» разрешился в пользу М. А. Шолохова — такое заключение ещё в 1990-е годы дала авторитетная зарубежная комиссия. Сегодня роман, очищенный от шелухи слухов, остался один на один с вдумчивым читателем.

«Тихий Дон» — это роман о судьбах народа в переломную эпоху. Но он конкретно — историчен по своей фабуле, и судьбы героев

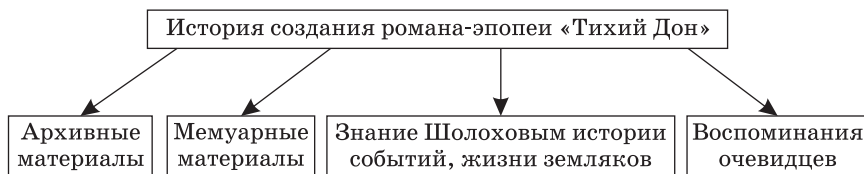
соотнесены с этой исторической реальностью. Писатель повествует о тяжёлом моральном состоянии народа, доведённого до отчаяния. И когда он берётся за шашку, то теряет меру сдержанности и осмотрительности. Льётся кровь с обеих сторон. Попраание закона человечности — тяжкое преступление, не имеющее никаких оправданий. Так мыслит народ. Так считает и выразитель его дум и психологии М. Шолохов.

Определяя суть шолоховской концепции гражданской войны, я бы хотела обратить ваше внимание на размышления современных писателей, историков, которым открылось новое видение событий тех лет. Так Б. Васильев утверждает: «Это эпопея в полном смысле слова, отразившая самое главное в нашей гражданской войне — чудовищные колебания, метания нормального, спокойного семейного человека. И это сделано, с моей точки зрения, великолепно. На одной судьбе показан весь излом общества. Пусть он казак, всё равно он в первую очередь крестьянин, земледелец. И вот ломка этого кормильца и есть вся гражданская война в моём понимании».

В справедливости сказанного нас убеждает роман-эпопея «Тихий Дон». Шолохов был одним из тех, кто первым заговорил о гражданской войне как о величайшей трагедии, имевшей тяжелейшие последствия. Откуда же писатель черпал эту Правду?

4. Слушание сообщений о творческой истории создания романа-эпопеи «Тихий Дон»

(Учащиеся составляют опорную схему. Запись на доске и в тетрадах.)



5. «Мозговой штурм» (в группах)

- ♦ Можно ли утверждать, что в романе «Тихий Дон» широко и полно отражены главные события бурного начала XX в. — Первая мировая война, Февральская и Октябрьская революции, наконец, война гражданская? Укладывается ли, на ваш взгляд, шолоховский роман в рамки произведений социалистического реализма с неременным показом действительности «в революционном развитии» и конечном торжестве идеологии нового,

победившего строя? Удалось ли М. А. Шолохову в образах героев, и прежде всего Григория Мелехова, передать трагизм эпохи и глубину её противоречий?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Беседа

- ♦ Какие эпизоды из жизни писателя позволяют говорить о «трагедии большого художника»?
- ♦ Как складывались отношения писателя с властью?
- ♦ Как соотносятся художественное творчество М. А. Шолохова и его общественная деятельность, участие в советских организациях?
- ♦ Каковы основные приметы художественного мира М. А. Шолохова?
- ♦ Каким предстаёт в произведениях писателя мир донского казачества?
- ♦ Почему М. А. Шолохов так подробно описывает в своих произведениях быт, традиции, образ жизни, обычаи донского казачества? Как проявляется в этих описаниях авторская позиция?
- ♦ Какова история создания и публикации романа «Тихий Дон»?
- ♦ Как решается современным литературоведением проблема авторства «Тихого Дона»?

2. Обобщающее слово учителя

— «...Замечательное явление нашей литературы — Михаил Шолохов,— говорил А. Н. Толстой...— Он пришёл в литературу с темой рождения нового общества в муках и трагедиях социальной борьбы. В «Тихом Доне» он развернул эпическое, насыщенное запахами земли, живописное полотно из жизни донского казачества. Но это не ограничивает большую тему романа: «Тихий Дон» по языку, сердечности, человечности, пластичности — произведение общерусское, национальное, народное».

Вклад писателя в мировое искусство определяется, прежде всего, тем, что в его романах впервые в истории мировой литературы трудовой народ предстаёт во всём богатстве типов и характеров, в такой полноте социальной, нравственной, эмоциональной жизни, которая ставит их в ряд неумиряющих образов мировой литературы. В его романах поэтическое наследие русского народа соединилось с достижениями реалистического романа XIX и XX вв., им были открыты новые связи между духовным и материальным, между человеком и окружающим миром. Для М. А. Шолохова характерно представление об универсальности жизни; триединство

его поэтики: человек — общество — природа — выражает одну из особенностей цивилизации, гуманистическое направление всего его творчества.

VI. Домашнее задание

1. Знать содержание романа-эпопеи «Тихий Дон».
2. Подготовить сообщение «Уклад казачьей жизни и сословные традиции, отражённые в первой книге романа “Тихий Дон”» по предложенному плану, обратив внимание на сцены купания коня (кн. 1, ч. 1, гл. 3), историю жизни Аксиньи (кн. 1, ч. 1, гл. 7), покоса (кн. 1, ч. 1, гл. 9), разговор Пантелея Прокофьевича с Григорием (кн. 1, ч. 1, гл. 10), отказ Григория уйти с хутора с Аксиньей (кн. 1, ч. 1, гл. 12), сватовство к Наталье (кн. 1, ч. 1, гл. 15). Сделать выводы о том, каковы критерии оценки человека в казачьей среде.

План

1. Быт казаков. Семейная иерархия. Культ старших. Патриархальные законы (на примере семьи Мелеховых).
2. Труд и развлечения (покос, рыбалка, охота на волка и т. п.). Связь с природой. Отношение к Дону.
3. Казачья воинская служба. Проводы на войну.
4. Женильба или замужество: традиции и обряды.
5. Взаимоотношения хуторян. Формы обращения и приветствий.

УРОК № 48

Тема. Глубокое постижение автором исторических процессов, правдивое изображение гражданской войны в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»

Цель: показать развитие гуманистических традиций русской литературы в изображении войны и значение «Тихого Дона» как романа, передавшего правду о Гражданской войне, о трагедии народа; выявить позицию М. А. Шолохова, сопоставить позицию писателя и отношение других авторов к проблеме войны; развивать навыки сопоставительного анализа, самостоятельность суждений; воспитывать у учащихся чувство сострадания, милосердия, неприятия насилия; формировать гуманистическое мировоззрение, гражданское сознание, чувство патриотизма.

Оборудование: портрет М. А. Шолохова, текст романа «Тихий Дон», иллюстрации к роману.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; комментируют текст, изображающий особенности жизненного уклада донского казачества, картины войны; формулируют проблемы, поднятые автором в романе; анализируют главы в соответствии с поставленным заданием.

Тип урока: комбинированный (урок-диалог).

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

1. «Пресс»

- ♦ Докажите, что творчество М. А. Шолохова представляет собой развитие традиций русского реализма. Кто из русских писателей оказал, на ваш взгляд, наибольшее влияние на Шолохова-художника?
- ♦ Как в произведениях М. А. Шолохова соотносятся судьба народа и судьба человека?

2. Слушание нескольких сообщений «Уклад казачьей жизни и сословные традиции, отражённые в первой книге романа «Тихий Дон»» (см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. «Тихий Дон» — удивительное название. Выставляя в заголовок романа старинное имя казачьей реки, М. А. Шолохов подчёркивает связь между эпохами, а также указывает на трагические противоречия революционного времени: Дон хочется назвать «кровавым», «мятежным», но никак не «тихим». Донским водам не смыть всей крови, пролитой на его берегах, не высушить слёз жён и матерей, не вернуть погибших казаков.

Финал романа-эпопеи высок и величествен: Григорий Мелехов возвращается к земле, сыну, покою. Но для него трагические события ещё не закончились: трагизм его положения в том, что «красные» не забудут Мелехову его подвигов. Григория ждёт расстрел без суда и следствия или мучительная смерть в ежовских застенках.

И судьба Мелехова типична. Пройдёт всего несколько лет, и народ в полной мере почувствует, что такое на самом деле «революционные преобразования в отдельно взятой стране». Народ-страдалец, народ-жертва стал материалом для исторического эксперимента, который продолжался более семидесяти лет.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Экспозиция «Тихого Дона» захватывает читателя. М. А. Шолохов вводит нас в мир российского пограничья, казачества. Быт этих воинов-поселенцев, сложившийся столетия тому назад, ярок и самобытен. Описание предков Мелехова напоминает старинный сказ — неторопливый, полный любопытных подробностей. Спокойствие и довольство разрушает Первая мировая война. Мобилизация для донского казака — вовсе не то же самое, что, скажем, для рязанского мужика. Тяжело расставаться с домом и родными, но казак всегда помнит о своём великом предназначении — защите России. Настаёт время показать свою боевую выучку, послужить Богу, родине и царю-батюшке. Но миновали времена «благородных» войн: тяжёлая артиллерия, танки, газы, пулемётный огонь — всё это направлено против вооружённых всадников, донцов-молодцов. Главный герой «Тихого Дона» Григорий Мелехов и его товарищи испытывают на себе убийственную мощь индустриальной войны, не только губящей тело, но и разлагающей дух. Из империалистической войны выросла война гражданская. И теперь брат шёл на брата, отец сражался с сыном. Идеи революции донское казачество восприняло негативно: среди казаков были слишком сильны традиции, а их благосостояние было гораздо выше, чем в среднем по России. Однако казаки не стояли в стороне от драматических событий тех лет. Как свидетельствуют исторические источники, большинство поддержало «белых», меньшинство пошло за «красными». На примере Григория Мелехова писатель показал душевные метания человека, сомневающегося в правильности своего выбора. За кем идти? Против кого сражаться? Подобные вопросы мучают главного героя. Мелехову пришлось побывать в роли «белого», «красного» и даже «зелёного». И везде Григорий становился свидетелем человеческой трагедии. Война железным катком проходила по телам и душам земляков.

В «военных» главах романа есть и батальные сцены, но сами по себе они не интересны автору. М. Шолохов по-своему решает

коллизии «человек на войне». В «Тихом Доне» мы не найдём описания подвигов, любования геройством, воинской отвагой, упоения боем, что было бы естественно в рассказе о казаках. Автора интересует другое — что делает с человеком война. Вычленение именно этого аспекта темы позволит почувствовать особенности шолоховского психологизма.

2. Аналитическая работа с текстом романа (с чтением и пересказом отдельных эпизодов)

1) *Выразительное чтение сцены «Григорий убивает австрийца» (ч. 3, гл. 5)*

- ♦ Какие психологические оттенки можно выделить в описании внешности австрийца?
- ♦ Как М. Шолохов передаёт состояние Григория?
- ♦ В каких словах выражена авторская оценка происходящего?
- ♦ Что открывает эта сцена в герое романа?

Вывод. В романе сильно выражен нравственный протест против бессмысленности войны, её бесчеловечности. Рисуя эпизоды боевого крещения казаков, М. Шолохов раскрывает душевное состояние человека, пролившего чужую кровь. В цепи подобных эпизодов сцена «Григорий убивает австрийца», вызвавшая у героя сильное потрясение выделяется своей психологической выразительностью.

2) *Пересказ ч. 3, гл. 9*

Вывод. Война в изображении Шолохова начисто лишена налёта романтики, героического ореола. Люди не совершали подвигов. Эту стычку обезумевших от страха людей назвали подвигом.

3) *Пересказ эпизода из ч. 3, гл. 20.*

Вывод. Война в романе представлена в крови, страданиях. Приведите примеры страданий героев романа на войне. Как война повлияла на Григория Мелехова?

М. Шолохов изображает Григория Мелехова мужественным воином, вполне заслуженно получившим высокую награду — Георгиевский крест.

4) *Чтение монолога Гаранжи из ч. 3, гл. 29*

Вывод. Война сталкивает Григория с разными людьми, общение с которыми заставляет его задуматься и о войне, и о том мире, в котором он живёт. Судьба сводит его с Гаранжой, который и перевернул жизнь Григория.

- ♦ Что можно сказать о Гаранже?
- ♦ Почему запали в душу Григория наставления Гаранжи?

5) Чтение эпизода из ч. 5, гл. 10

Вывод. Война принесла полное разочарование, хотелось вернуться к мирной жизни. Именно на эту благодатную почву и упали семена «большевистской правды», обещание мира.

Здесь начинаются попытки Григория разобраться в сложном устройстве жизни. Здесь начинается его трагический путь к истине, к народной правде. Мучительные вопросы задаёт Григорию Октябрьская революция, расколовшая весь мир, и казаков в частности, на своих и чужих. Шолохов снова ставит своего героя перед выбором, и снова разные люди внушают ему разную правду.

- ♦ Как влияет на Григория общение с Извариным и Подтёлковым?

6) Выразительное чтение фрагмента из ч. 5, гл. 30

Вывод. Неоправданная бесчеловечность оттолкнула Мелехова от большевиков, так как она противоречила его представлениям о совести и чести. Григорию Мелехову много раз приходилось наблюдать жестокость и «белых» и «красных», поэтому лозунги классовой ненависти стали казаться ему бесплодными: «Хотелось отвернуться от всего бурлившего ненавистью враждебного и непонятного мира. Тянуло к большевикам — шёл, других вёл за собой, а потом брало раздумье, холодел сердцем». Котлярову, увлечённо доказывающему, что новая власть дала бедным казакам права, равенство, Григорий возражает: «Казакам эта власть, окромя разору, ничего не даёт!». Григорий, спустя некоторое время, начинает службу в белоказачьих частях.

- ♦ Как Григорий воспринимает казнь?

7) Чтение и анализ последнего эпизода второй книги

«... А спустя немного тут же возле часовни, под кочкой, под мохнатым покровом старюки-полыни, положила самка стрепета девять дымчато-синих краплёных яиц и села на них, грея их теплом своего тела, защищая глянцево оперённым крылом...»

- ♦ Финал второй книги романа имеет символический смысл. Как вы думаете, какой?

3. Сопоставительная работа (в парах)

- ♦ Каково соотношение «войны» и «мира» в романе М. А. Шолохова? Сопоставьте композицию «Тихого Дона» с композицией романа Л. Н. Толстого «Война и мир». В чём М. А. Шолохов следует за А. Н. Толстым? Что необычного в художественной структуре романа «Тихий Дон»?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Беседа

- ♦ Какова роль первой книги в романе «Тихий Дон»? Почему М. А. Шолохов так подробно описывает жизнь казаков до войны?
- ♦ Как изображается в романе война? С какой целью М. А. Шолохов описывает события военного времени с натуралистическими подробностями?
- ♦ Какие эпизоды романа поражают особой жестокостью описаний?
- ♦ Меняется ли характер описаний военных событий в третьей и четвёртой книгах романа, когда писатель обращается к изображению «горших бед и тягот, чем те, которые приходилось переносить на пережитой войне»?

2. Обобщение учителя

— Гражданская война ещё раз доказала, что справедливых войн не бывает. Расстрелы, предательства, пытки стали привычными для обеих воюющих сторон. Шолохов находился под идеологическим прессом, но всё же ему удалось донести до читателя бесчеловечный дух эпохи, где бесшабашная удаля победы и свежий ветер перемен соседствовали со средневековой жестокостью, равнодушием к отдельно взятому человеку, жадной убийства.

VI. Домашнее задание

1. Знать содержание романа М. А. Шолохова «Тихий Дон».
2. Подготовиться к беседе, продумав ответы на вопросы:
 - ♦ «Добрый казак» — какой смысл вкладывает М. А. Шолохов в эти слова, говоря так о Григории Мелехове?
 - ♦ В каких эпизодах полнее всего раскрывается яркая, незаурядная личность Григория Мелехова?
 - ♦ Какую роль в характеристике героя играют его внутренние монологи?

УРОК № 49

Тема. Трагедия Григория Мелехова, главного героя романа М. А. Шолохова «Тихий Дон»

Цель: сформировать у учащихся целостное представление об особенностях характера и перипетиях судьбы главного героя романа М. А. Шолохова «Тихий Дон»; показать взаимосвязь жизни и творчества писателя, обусловленность авторских позиций историческим контекстом; активизировать мыслительную деятельность учащихся средствами художественного слова (мыслительные операции по анализу произведений, сравнению и сопоставлению, по абстрагированию и конкретизации, по систематизации); формировать гуманистическое мировоззрение, гражданское сознание, чувство патриотизма; приобщить учащихся к общечеловеческим духовно-нравственным ценностям.

Оборудование: портрет М. А. Шолохова, текст романа, иллюстрации к роману «Тихий Дон», опорные схемы, цитаты.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; имеют целостное представление об особенностях характера и перипетиях судьбы главного героя романа; формулируют проблемы, поднятые автором в романе; анализируют главы в соответствии с поставленным заданием.

Тип урока: комбинированный (урок-диалог).

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний****III. Постановка цели и задач урока.****Мотивация учебной деятельности**

Учитель. На пологом песчаном левобережье, над Доном, лежит станица Вешенская вся в засыпи желтопесков. Там, где Дон, выгинаясь, уходит от станции к Базакам, рукавом в заросли тополей отходит озеро, шириной с Дон в мелководье. В конце озера

кончается и станица. Здесь, среди знакомой с детства природы родной донской степи, воспетой им, среди людей, которым он посвятил свои книги, постоянно жил и работал Михаил Александрович Шолохов. Отсюда, с привольного Дона родом и главный герой романа М. Шолохова «Тихий Дон» — Григорий Мелехов.

Неотвратимо «шагает» по страницам «Тихого Дона» история, в эпическое действие втягиваются судьбы десятков персонажей, оказавшихся на перепутьях войны. Грохочут грозы, в кровопролитных схватках сталкиваются враждующие станы, и на их фоне разыгрывается трагедия душевных метаний Григория Мелехова, который оказывается заложником войны: он всегда в центре грозных событий. Действие в романе развивается в двух планах — историческом и бытовом, личном. Но оба плана даны в неразрывном единстве. Григорий Мелехов стоит в центре «Тихого Дона»: почти все события в романе либо происходят с самим Мелеховым, либо так или иначе связаны с ним. Нелегко сложилась жизнь Григория, трагически завершается его путь в «Тихом Доне». Кто же он? Жертва ли заблуждений, испытывавшая всю тяжесть исторического возмездия, или индивидуалист, порвавший с народом, ставший жалким отщепенцем?

IV. Работа над темой урока

1. Лекция учителя (с элементами беседы)

(Учащиеся записывают на доске и в тетрадях ключевые слова для составления характеристики образа Григория Мелехова.)

- ♦ Каким же предстаёт перед читателями романа Григорий Мелехов? *(Ответы учащихся с использованием цитат из текста.)*

— Рассмотрим несколько эпизодов, чтобы получить представление о том, какие черты присущи герою, находящемуся на пороге грозных исторических событий. Григорий Мелехов — самая яркая личность из героев «Тихого Дона», неповторимая индивидуальность, натура цельная, неординарная. Он искренен и честен в своих мыслях и поступках (особенно сильно это проявляется в его отношениях к Наталье и Аксинье). Самая яркая черта Григория — искренность, он никогда не врал самому себе.

Главного героя романа отличает острая эмоциональная реакция на всё происходящее, у него отзывчивое сердце. В нём развито чувство жалости, сострадания, об этом можно судить по таким, например, сценам, как «На сенокосе», когда Григорий нечаянно подрезал дикого утёнка (ч. 1, гл. 9), эпизод с Франей (ч. 2, гл. 11).

- ♦ Какую роль в эпизоде играет изображение утёнка?
- ♦ Какое чувство испытал Григорий, по неосторожности погубивший живое существо?
- ♦ Как характеризует героя его состояние в этом эпизоде?
- ♦ Почему в финале эпизода Григорий чувствует злобу?

Любовь ко всему живому, острое ощущение чужой боли, способность к состраданию, раскрывающиеся в этом эпизоде, составляют глубинную сущность характера шолоховского героя и не раз будут проявляться в романе.

Забегая немного вперёд, сопоставим прочитанную сцену с одним из событий военного времени, когда Григорий убивает австрийского солдата. Но остановим своё внимание не на самом эпизоде убийства, а на переживаниях героя.

- ♦ Сопоставьте ситуации «Григорий дома», «Григорий на войне». Что даёт сцепление этих эпизодов для понимания судьбы героя?
- ♦ «Добрый казак» — какой смысл вкладывает М. А. Шолохов в эти слова, говоря о Григории Мелехове?
- ♦ В каких эпизодах полнее всего раскрывается яркая, незаурядная личность Григория Мелехова? (*Ключевые слова записываются на доске.*)

Вспомните сцену с убитым австрийцем, который является Мелехову во сне, вызывая душевные муки (ч. 3, гл. 10), реакцию на известие о казни Ивана Алексеевича Котлярова (ч. 6).

Глубокая привязанность Григория к дому, к земле остаётся одним из сильнейших чувств на протяжении всей книги: «От земля я никуда не тронусь. Тут степь, дыхнуть есть чем...». Это признание Аксинье перекликается с другим: «Моим рукам работать надо, а не воевать. Вся душа изболелась за эти месяцы». За этими словами — настроение не одного только Григория Мелехова, но и других казаков. Подчёркивая драматизм этой ситуации, автор добавляет от себя: «Заходило время пахать, боронить, сеять; земля кликала к себе, звала неустанно день и ночь, а тут надо было воевать, гибнуть на чужих хуторах...».

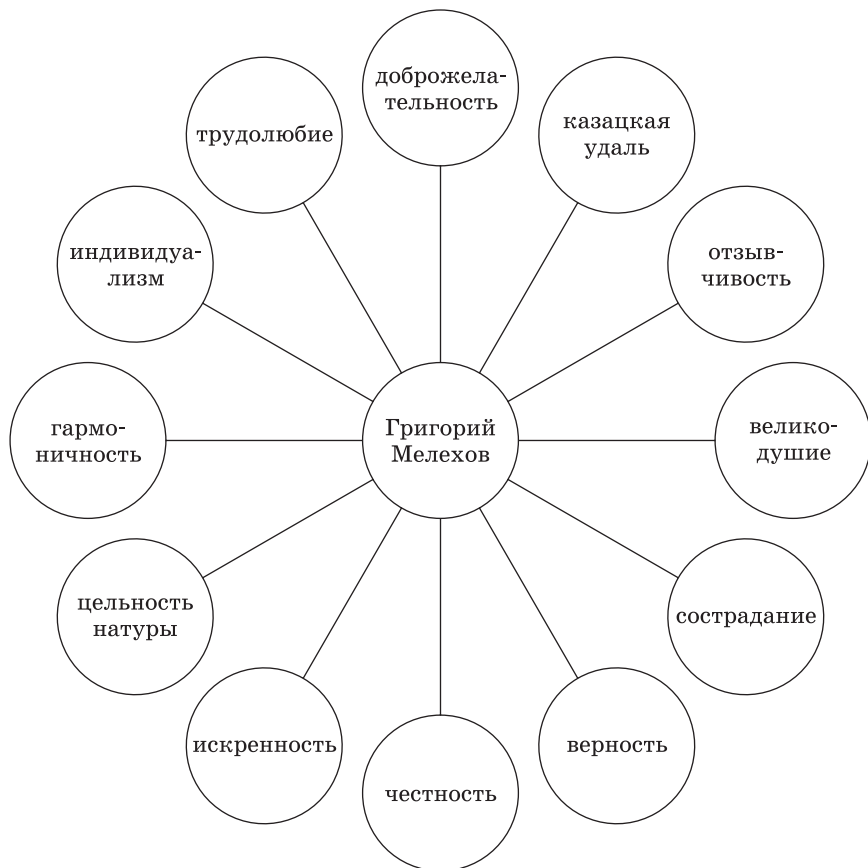
Оставаясь всегда честным, нравственно независимым и прямым по характеру, Григорий проявил себя как человек, способный на поступок. Примером могут служить такие эпизоды: драка со Степаном Астаховым из-за Аксиньи (ч. 1, гл. 12), уход с Аксиньей в Ягодное (ч. 2, гл. 11–12), столкновение с вахмистром (ч. 3, гл. 11), разрыв с Подтёлковым (ч. 3, гл. 12), столкновение с генералом Фицхалауровым (ч. 7, гл. 10), решение вернуться в хутор, не дожидаясь амнистии (ч. 8, гл. 18). Подкупает искренность его

побуждений. В этом нас убеждают внутренние монологи героя (ч. 6, гл. 21, 28). Заметим, что Мелехов — единственный персонаж, которому дано право на монологи-«мысли», выявляющие его духовное начало.

Главный герой М. А. Шолохова — простой казак, что само по себе уже примечательное новое явление в литературе. Менталитет Григория, его характер — прежде всего характер казака, хотя автор и утверждал: «У Мелехова очень индивидуальная судьба, в нём я никак не пытаюсь олицетворить среднее казачество».

Комментарий. Итог данного вида работы — опорная схема из ключевых слов, которые учащиеся записывали по ходу беседы на доске и в тетрадях.

Характерные черты образа Григория Мелехова



2. Аналитическая беседа

Комментарий. На доске — цитаты из текста романа для постановки проблемных вопросов о личности и судьбе Мелехова.

1. «Что же ещё человеку надо?»
2. «Хороший казак, <...> а вот непутёвый».
3. «Какой-то чудаковатый».
4. «С одной стороны, борец за старое, а с другой стороны, какое-то подобие большевика».
5. «Несчастный человек».

- ♦ Какая из этих характеристик ближе к вашим представлениям о Григории?
- ♦ Взгляните на Григория глазами Аксиньи, Натальи, автора.
- ♦ Чем интересен Григорий Мелехов как личность? Что выделяет его из любой окружающей среды?
- ♦ Какие личностные качества и внешние обстоятельства предопределили его судьбу?
- ♦ Какие моменты судьбы Мелехова вызывают наибольшее сожаление?
- ♦ Как ведёт себя Григорий Мелехов в сложной обстановке гражданской войны?
- ♦ Какие же чувства вынес Григорий из опыта войны?
- ♦ Каков путь нравственных исканий Григория Мелехова? В каких эпизодах романа наиболее ярко раскрывается характер героя?
- ♦ Можно ли было что-то изменить в его жизни? Был ли возможен другой путь для героя?
- ♦ Кто или что становится виновником гибели семьи Мелеховых? Что способствует разрушению дома, семьи, рода?
- ♦ Что делает Григория Мелехова лицом трагическим? В чём трагедия главного героя романа?

3. Сопоставительная работа (в парах)

- ♦ Сделайте сравнительную характеристику Григория Мелехова и Мишки Кошечего. Что сближает этих героев? Почему Шолохов в центр романа, посвящённого событиям преимущественно гражданской войны, ставит историю Григория Мелехова?

4. Постановка и решение проблемного вопроса (в группах)

- ♦ Как же действовал Григорий: находился под властью обстоятельств или сам творил свою судьбу?

5. Коллективная работа по составлению спиральной схемы «Трагедия Григория Мелехова»

(Запись на доске и в тетрадях.)

Учитель. Путь Григория Мелехова к идеалу истинной жизни — это трагический путь обретений, ошибок и потерь, который был пройден всем русским народом в XX веке. «Григорий Мелехов — целостный человек в трагически разорванном времени», — по мнению Е. Тамарченко.



V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщение учителя

— Образ Григория Мелехова — своеобразное художественное открытие М. А. Шолохова. Это целостный, живой и яркий характер, неотделимый от своей эпохи.

«Герой и время», «герой и обстоятельства», поиск самого себя как личности — вечная тема искусства стала главной и в «Тихом Доне». В этом поиске — смысл существования Григория Мелехова в романе. «Сам ищу выход», — говорит он о себе. При этом он всё время стоит перед необходимостью выбора, который не был лёгким и простым.

Сам М. А. Шолохов так определил основную идею своей книги: «Главное для писателя, то, что ему самому нужно — движение души человека... Я хотел рассказать об этом очаровании человека в Григории Мелехове...»

В финале романа, когда возрождается жизнь, Григорий бросил в воду винтовку, наган, патроны, вытер руки, «перешёл Дон по синему мартовскому льду, крупно зашагал к дому. Он стоял у ворот родного дома, держал на руках сына...» Критики долго и много спорили о дальнейшей судьбе Мелехова. Один из советских литературоведов утверждал, что Мелехов вольётся в социалистическую жизнь. Западные критики считали, что на следующий день казак будет арестован, а потом казнён.

Шолохов открытым финалом оставил возможность для обоих путей. Это не имеет принципиального значения, так как в финале романа утверждается то, что составляет суть гуманистической философии главного героя романа, человечества в XX в.: «под холодным солнцем» сияет огромный мир, продолжается жизнь, воплощённая в символической картине ребёнка на руках у отца (образ ребёнка как символа вечной жизни присутствовал уже во многих «Донских рассказах» М. А. Шолохова, им завершается и «Судьба человека»).

VI. Домашнее задание

1. Знать содержание романа «Тихий Дон».
2. Подготовиться к беседе о женских судьбах в романе «Тихий Дон» (на примере образов Аксиньи и Натальи Мелеховой), подобрал цитаты.

УРОК № 50

Тема. Женские судьбы в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»

Цель: рассмотреть особенности создания женских образов в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон» с точки зрения концепции женственности и связи с национальной традицией изображения женщины в русской культуре; активизировать мыслительную деятельность учащихся средствами художественного слова; формировать гуманистическое мировоззрение, гражданское сознание, чувство патриотизма; приобщить учащихся к общечеловеческим духовно-нравственным ценностям.

Оборудование: портрет М. А. Шолохова, текст романа, иллюстрации к роману «Тихий Дон».

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание романа; имеют целостное представление об особенностях характера и перипетиях судьбы главных героинь романа; формулируют проблемы, поднятые автором в романе; анализируют главы в соответствии с поставленным заданием.

Тип урока: комбинированный (урок-диалог).

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Беседа

- ♦ Дайте возможные толкования названия романа.
- ♦ Установите временные и географические рамки каждой книги романа. Какое из известных вам произведений классической русской литературы XIX в. отличается такой же широтой охвата действительности?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Из романа М. А. Шолохова «Тихий Дон» мы узнаём о сложнейшем времени в жизни России, принёсшем огромные социальные и моральные потрясения, когда рушились привычные уклады жизни, коверкались и ломались судьбы, обесценивалась человеческая жизнь. Сам М. А. Шолохов характеризовал своё произведение как «роман-эпопея о всенародной трагедии». Нет ни одного действующего лица в романе, которого не задела бы горе и ужасы войны. Особая тяжесть этого времени легла на плечи женщин-казачек. Женские характеры, с большим мастерством раскрытые автором в произведении, сложны и многогранны. В образах донских казачек — Аксиньи, Натальи, Ильиничны воплощены лучшие женские черты, своеобразно дополняющие некоторые качества главного героя Григория Мелехова.

«Отношение к женщине, к любви у М. А. Шолохова исполнено какой-то мужской душевной крепости, суровости, даже жестокости, а за всем этим — неизбывная юношеская непосредственность, доброе чувство, чистота, поэзия. Нужно было иметь свежее сердце,

чтобы так забываемо написать любовные сцены романа: любовь-страсть Григория и Аксиньи; любовь Натальи — несчастную, горькую любовь верной жены, бесконечно преданной своему мужу, отцу их малюток; любовь матери — Ильиничны — много страдавшей, мудрой, прожившей в вечных хлопотах, стерегущей своих птенцов, как курица-наседка...» — считал И. Жуков.

IV. Работа над темой урока

1. Анализ образа Аксиньи: беседа с опорой на текст романа (ч. 1, гл. 7, 14, 16, 20; ч. 2, гл. 12, 20; ч. 3, гл. 19, 22; ч. 7, гл. 1; ч. 8, гл. 1, 9, 17)

- ♦ К началу действия романа Аксинье двадцать лет. Какая трагедия произошла с ней до замужества?
- ♦ В какую семью попала Аксинья после замужества?
- ♦ Прочитайте о том, что чувствовала Аксинья к Григорию Мелехову (ч. 1, гл. 7).
- ♦ Зачем Аксинья ходит к бабке Дроздихе, о чём просит её?
- ♦ Расскажите о встрече мужа и жены (Аксиньи и Степана). Как повёл себя Степан и что вы думаете об этом?
- ♦ О чём говорили Аксинья и Григорий накануне его женитьбы? Что решил Григорий?
- ♦ Как поэтично описано состояние душевных мук Аксиньи! С чем сравнивает писатель чувства оскорблённой женщины, её нетолённую страсть?
- ♦ Вспомните, как о каждом из них — Аксинье, Григории, Степане — рассказывает Шолохов в гл. 12. Какие чувства испытывает читатель?
- ♦ Прочитайте в главе ч. 3, гл. 19 два абзаца: «Аксинья с виду стойко переносила разлуку...» и следующий: «Цедились дни...».
- ♦ Как встретила Аксинья пришедшую к ней Наталью? Прокомментируйте эту встречу.
- ♦ Какие события в жизни Аксиньи предшествовали появлению в Ягодном молодого Листницкого?
- ♦ Расскажите о неожиданном приезде Григория и о том, что последовало за этим.
- ♦ Прочитайте отрывки из (ч. 7, гл. 1): от слов «Потом стрельба пережежилась...» и до слов «Так в слезах и уснула...» (четыре абзаца). Отчего плакала Аксинья?
- ♦ Расскажите о последней встрече Аксиньи с Натальей (ч. 7, гл. 16). О чём говорили они, обе всю жизнь любившие Григория? Кто из них вызывает ваше сочувствие?

- ♦ Как произошло сближение Аксиньи с семьёй Мелеховых?
- ♦ Зачем Аксинья идёт на кладбище?
- ♦ Опишите обстоятельства гибели Аксиньи.

Обобщение учителя

— Аксинью автор наделил противоречивым характером. Создавая её образ, Шолохов ставил задачу показать её «живой, со всеми её поступками, оправданными и убедительными». Аксинья не святая и далека от идеала, но на протяжении многих десятилетий читатели не прекращают восхищаться её любовью и силой характера. Автор многократно подчёркивает её «порочную красоту», «порочно-зазывающий взгляд», «зовущие, порочно-раскрытые губы». Но в конце романа, после смерти Натальи, мы видим совсем другую Аксинью — цельную и мудрую. К ней тянется Дуняшка, её право на сына признаёт Ильинична, дети Натальи называют её мамой, и даже Степан стал с уважением относиться к её чувству к Григорию. Жизнь без Григория, без любви была для Аксиньи невыносима, поэтому на призыв любимого ехать с ним она отвечает: «Гришенька, миленький, поползу...» Аксинья пронесла любовь к Григорию через всю свою трудную, исковерканную жизнь. Простая, неграмотная казачка, она обладала сложной, богатой душой. Яркая, порывистая, самоотверженная Аксинья остаётся надолго в памяти читателей.

2. Анализ образа Натальи Мелеховой, беседа с опорой на текст романа (ч. 1, гл. 18, 22; ч. 2, гл. 5, 10, 18; ч. 3, гл. 19; ч. 4, гл. 5; ч. 7, гл. 4, 8, 16)

- ♦ Почему Наталья согласилась выйти за Григория?
- ♦ Как отнеслись к сватовству родители Натальи?
- ♦ Почему «безразличие оковало Григория» на венчании?
- ♦ Прочитайте конец гл. 5. Кому вы сочувствуете больше — Григорию или Наталье? Аргументируйте свой ответ.
- ♦ Как отнеслись к Наталье в семье Мелеховых? Что решает Григорий?
- ♦ Как пыталась Наталья вернуть мужа?
- ♦ Почему Наталья хотела уйти из жизни? Унижает ли её это решение?
- ♦ Когда к Наталье приходит счастье?
- ♦ Прочитайте и прокомментируйте отрывки из (ч. 7, гл. 8), где описана духовная красота Натальи. Какой видит Наталью Григорий?
- ♦ Какие подозрения мучили Наталью? Как случилось, что она решилась пойти к Аксинье?

- ♦ О чём говорили соперницы?
- ♦ Почему из уст Натальи вырывается страшное проклятие в адрес Григория? Что, по-вашему, чувствовала она?
- ♦ Какую роль в понимании душевного состояния Натальи играет описание приближающейся грозы?
- ♦ Перескажите кратко эпизод из ч. 7, гл. 16.

Обобщение учителя

— Наталья — добрая, трудолюбивая и красивая женщина. Но природа не наделила её той силой чувств, которой обладала Акси́нья. Пытаясь свыкнуться с семейной жизнью, навязанной родителями, Григорий говорит жене: «Чужая ты какая-то... Ты — как этот месяц: не холодишь и не греешь... И жалко тебя — кубыть, за эти деньги и сроднились, а нету на сердце ничего... Пусто...» Наталья по-своему любит Григория, но её мир ограничен хозяйством, детьми и мужем. Воспитанная в патриархальной семье, она пришла по нраву старикам Мелеховым. Но понять Григория она не смогла, да и не пыталась. Его мысли и интересы, стремления и метания были ей чужды и непонятны. Если Акси́нья спокойно принимает все решения любимого, живёт надеждой на то, что в будущем всё может измениться, то Наталья способна сгоряча совершить непоправимое.

Наталья Мелехова и Акси́нья Астахова любят Григория отчаянно и самозабвенно, и эта любовь приводит к трагическому исходу — обе героини в финале романа погибают. Наталья не может смириться с мыслью, что её муж любит Акси́нью — решается на аборт и умирает, простив мужа за всё. Акси́нью же любовь к Григорию гонит на Кубань, где Мелехов надеется скрыться от властей. Но не суждено было Акси́нье обрести семейное счастье: патрульный, встретившийся им на пути, выстрелил, и пуля смертельно ранила её. Финал каждой из героинь по-своему закономерен.

3. Постановка и решение проблемного вопроса

- ♦ Проследите, как меняется сам характер Григория в зависимости от того, близок ли он с Акси́ней или в разлуке с ней, согревает его её любовь или нет. Как вы полагаете, мог ли быть у этой любви счастливый конец?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Заключительное слово учителя

— Разных женщин встречает читатель на страницах романа. Они живо встают перед глазами, каждая со своим характером, неповторимая. Вместе с ними читатель смеётся и грустит, живёт их

яркой, полнокровной жизнью вольных, сильных дочерей донских степей. Немалое достоинство роману «Тихий Дон» придаёт сочетание эпического изображения великих исторических событий с удивительной лиричностью повествования, передачей тончайших переживаний героев, раскрытием их самых сокровенных чувств и мыслей, и в большей мере это относится к описанию образов простых русских женщин. Трудно в русской литературе найти другое такое произведение, на страницах которого столько бы внимания и ярких красок было отдано его автором женщине и её горькой доле. Нежность и боль по отношению к героиням исходят из глубин сердца автор.

VI. Домашнее задание

Подготовиться к сочинению по роману М. А. Шолохова «Тихий Дон», выбрав одну из тем:

- «Тема войны и революции в романе М. А. Шолохова “Тихий Дон”»;
- «Особенности изображения пейзажа в «Тихом Доне» М. А. Шолохова»;
- «Образы женщин-казачек в романе М. А. Шолохова “Тихий Дон”»;
- «Григорий Мелехов в поисках правды».

УРОК № 51

Тема. *Развитие речи.* Контрольное сочинение по роману М. А. Шолохова «Тихий Дон»

Цель: обучать учащихся работе с выбранной темой: собирать материал, продумывать план; выявить уровень читательских умений и творческих способностей; способствовать воспитанию стремления к самопознанию и самосовершенствованию.

Оборудование: черновые варианты сочинений, запись на доске.
Прогнозируемые

результаты: учащиеся показывают уровень читательских умений и творческих способностей, умение сжато и логично излагать собственную точку зрения, используя прозаическое художественное произведение.

Тип урока: урок развития речи; контроля и коррекции знаний, умений и навыков.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Стильная одежда. Стильные манеры. Что вкладываем мы в это понятие? *Стильный* — своеобразный, отличающийся ярко выраженной индивидуальностью. Ваше сочинение также должно быть стильным. Таким его сделает найденное вами оригинальное направление давно известной темы, новое понимание классического произведения, использование нетрадиционного для школьного сочинения жанра, отражение в сочинении вашей неповторимой индивидуальности. Но всё это так и останется замыслом, если вы не научитесь облекать свои мысли в словесную форму, помня при этом, что грамотное использование словесного материала требует значительной предварительной подготовки.

Для сегодняшнего контрольного сочинения вам предлагается роман М. А. Шолохова «Тихий Дон». Это роман возвращает нас к трагическим страницам истории, заставляя вновь и вновь осознать простую истину, что высший смысл человеческого бытия — это созидательный труд, забота о детях и, конечно же, любовь, которая согревает души и сердца людей, неся в мир свет милосердия, красоты, человечности. И эти вечные общечеловеческие ценности ничто не способно уничтожить.

При написании сочинения помните: «Где нет источника мыслей, слова иссякают быстро» (Б. Грасиан).

IV. Работа над темой урока

1. Беседа по ранее предложенным и дома отработанным темам сочинения

Темы

- «Тема войны и революции в романе М. А. Шолохова “Тихий Дон”».
- «Особенности изображения пейзажа в «Тихом Доне» М. А. Шолохова».
- «Образы женщин-казацек в романе М. А. Шолохова “Тихий Дон”»;
- «Григорий Мелехов в поисках правды».

Комментарий. Темы записывают на доске и обсуждают. Учитель помогает учащимся подбирать цитаты, предлагает возможные пути раскрытия той или иной темы.

Этапы анализа темы

- Чтение темы: определение главных слов, объёма (узкая, широкая тема), характера (личностная, литературоведческая и т. п.).
- Определение тезиса, основной мысли сочинения.
- Подбор аргументов, «иллюстративного» материала.
- Продумывание заключения и вступления.

2. Составление планов (самостоятельно), возможно, тезисных, редактирование черновых вариантов сочинений

Образец тезисного плана сочинения «Григорий Мелехов в поисках правды»

I. Введение

Образ Григория Мелехова как продолжение Шолоховым традиций русской литературы — изображения правдоискателей (Н. А. Некрасов, Н. С. Лесков, Л. Н. Толстой, А. М. Горький и др.)

II. Основная часть

1. Характеристика образа Григория Мелехова. Истоки характера — в истории семьи, в генетических качествах — трудолюбии, гордости, смелости, стремлении к свободе.
2. Стремление к нравственной истине — основа характера Григория. Поиск правды, «под крылом которой мог бы согреться каждый».
3. Попытка найти смысл в битвах Первой мировой войны и разочарование, потеря точки опоры (убийство австрийца).
4. Убеждённость в истинности «правды» Гаранжи. Вытравление её, уход на фронт «добрым казаком».
5. Стремление обрести правду во время социально-классовых битв — исток трагедии Григория Мелехова: «К кому же прислониться?» Метания Григория между «красными» и «белыми» — свидетельство не политических шатаний, а искренних попыток отыскать «настоящую» правду: «Одной правды нету в жизни».
6. Положение Григория «между» и в семье, и в обществе:
 - между старым и новым (первоначальное следование семейным традициям казачества: подчинение отцу («как батя») и последующий уход из хутора, да ещё с чужой женой — неосознанный вызов старому, традиционному укладу жизни);

- между миром и войной (смелость и мужество в сражениях, осознание «страшной нелепицы войны», убежденность в противоестественности войны: «Моим рукам работать надо, а не воевать»);
 - между большевизмом и народничеством Изварина (открытость натуры Григория, воспринимающей убедительные доводы в защиту той или иной идеологии);
 - между Аксиньей и Натальей (любовь-страсть к Аксинье и любовь к семье, жене, детям) — отражение его поисков правды, истинного пути, обречённых на трагический исход: «За что же ты, жизнь, так меня покалечила? За что так исказнила?»
7. Позиция автора в отношении поисков своего героя. Стремление к объективности в изображении противоборствующих сторон, авторское сочувствие Григорию. Изображение гражданской войны как трагедии всего народа.

III. Заключение

Изображение поисков правды «простым» человеком, честным и искренним, передача движений души такого человека — творческая задача М. А. Шолохова. Образ Григория как концентрация основного исторического и идейного конфликта романа, выражение трагических поисков правды всего народа.

3. Написание творческих работ

V. Домашнее задание

1. Прочитать повесть-притчу Э. Хемингуэя «Старик и море».
2. **Индивидуальное задание.** Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве Э. Хемингуэя (2 учащихся).

ИЗ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

УРОК № 52

Тема. Эрнест Миллер Хемингуэй. Жизненный и творческий путь. Символический смысл и глубокий философский подтекст повести-притчи «Старик и море»

Цель: ознакомить учащихся с жизнью и творчеством Э. Хемингуэя, понятием «повесть-притча»; раскрыть гуманистический характер его творчества (интерес к личности человека, его духовному миру, творческим возможностям, его судьбе); показать, как в повести проявляются символический смысл и философский подтекст; содействовать формированию и развитию умений творческого, то есть эстетического чтения, приводящих к формированию читательской самостоятельности; приобщить к высшим достижениям всемирной литературы и культуры.

Оборудование: портрет Э. Хемингуэя, опорная схема, текст повести-притчи «Старик и море».

Прогнозируемые

результаты: учащиеся рассказывают о главных вехах жизненного и творческого пути писателя и месте в нём повести «Старик и море»; дают определение понятия «повесть-притча»; объясняют, почему произведение «Старик и море» называют повестью-притчей о человеке; выражают личное отношение к проблемам, которые поднимаются в книге, аргументируя свою точку зрения примерами и цитатами из текста.

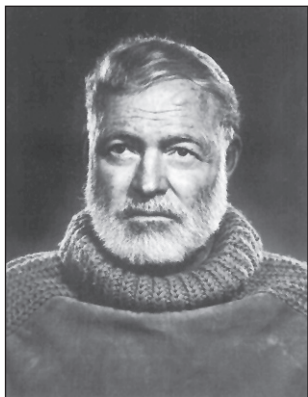
Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Анализ творческих контрольных работ



Эрнест Хемингуэй

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. Всегда ли вы задумываетесь над тем, что мировая художественная литература — создание всего человечества, а не одной нации? А значит, русская литература лишь ветвь на огромном дереве мировой литературы. Незнание творчества зарубежных писателей и поэтов существенно обедняет культуру молодых людей. Знание отечественной и мировой литературы даёт вам возможность, сопоставляя исторические эпохи, творчество писателей, делать выводы, помогающие глубоко и полно раскрыть идейно-художественный смысл произведений.

Когда-то его чёрно-белый портрет висел в каждой интеллигентной «хрущёвке». Свитер, седая борода, прищуренный взгляд. Охотник на львов, рыб и красивых женщин, в конце концов — на самого себя. Эрнест Хемингуэй. У этого имени есть запах. Оно пахнет солью и снегом. Оно пахнет кровью, печалью и счастьем. Потому что теперь мы точно знаем — человека победить нельзя. Этот писатель повлиял на несколько поколений людей больше, чем их родители, даже больше, чем война. Он родился более ста лет назад. Но он — наш современник.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Величайшим представителем так называемого «утраченного поколения» не случайно считают Эрнеста Хемингуэя. Жизненный опыт его был разнообразным, он был участником Первой мировой войны, впечатления от которой стали его первым университетом жизни и отразились на всём его творчестве (во многих, особенно ранних его произведениях, осязаемые автобиографические моменты). Хемингуэй долго работал журналистом, был свидетелем большого экономического кризиса и греко-турецкой войны, а также посетил много разных стран. Он сравнительно мало жил в США и мало писал об этом государстве, гражданином которого был. Не случайно в большинстве романов Э. Хемингуэя действие происходит где-то в Европе, Америка для этого писателя была воплощением деградации человечества.

Широкое признание Э. Хемингуэй получил благодаря своим романам и многочисленным рассказам — с одной стороны, и своей жизни, полной приключений и неожиданностей, — с другой. Его стиль, краткий и насыщенный, значительно повлиял на литературу XX в. Три произведения — «И восходит солнце» («Фиеста»), «Прощай, оружие!» и «Старик и море» — отражают разные этапы творческого роста писателя, эволюции его художественных принципов. Повесть «Старик и море» оказалась крупным событием литературной жизни и по уровню художественного мастерства, и по проблематике.

Эта небольшая по объёму, но чрезвычайно ёмкая повесть стоит особняком в творчестве Хемингуэя. Её можно определить как философскую притчу, но при этом образы её, поднимающиеся до символических обобщений, имеют подчёркнуто конкретный, почти осязаемый характер.

2. Выступление учащихся с «Литературными визитками» о жизни и творчестве Эрнеста Хемингуэя (см. домашнее задание предыдущего урока)

(Учащиеся составляют тезисы.)

Хемингуэй Эрнест Миллер: журналист, писатель

1899 г., 21 июля. Родился в Оук-Парке (пригород Чикаго).

1917 г. Окончил среднюю школу.

1918 г. Репортёр газеты «Канзас-сити стар».

1923–1929 гг. Изданы книги «В наше время», «Внешние воды», «И восходит солнце», «Мужчины без женщин», «Прощай, оружие!».

1939 г. Работа над романом «По ком звонит колокол».

1947 г. Вручение в Гаване Бронзовой звезды за отвагу и отличную работу по сбору военной информации.

1958–1959 гг. Работа над книгой воспоминаний о Париже 1920-х гг. (издана посмертно под названием «Праздник, который всегда с тобой»).

1960 г. Завершение многолетней работы над повестью «Морская погоня».

1961 г., 2 июля. Погиб в своём доме, на Кубе.

Лауреат высшей литературной награды США — премии Пулитцера (1952) — и Нобелевской премии (1954) за повесть «Старик и море».

3. Слово учителя

— Эрнест Хемингуэй прожил 62 года, и его жизнь была наполнена приключениями и борьбой, поражениями и победами,

большой любовью и изнурительной работой. Он был заядлым охотником и рыбаком, участвовал в самых рискованных приключениях и дерзких исследованиях. Его герои были похожи на него: смелые, энергичные, готовые к борьбе.

В сентябре 1952 г. умудрённый жизненным опытом художник выпускает повесть «Старик и море» в свет. Произведение вышло на страницах журнала «Лайф» (тираж — 5 млн экземпляров) и принесло ему всемирную известность. За эту повесть, по глубине и силе напоминающую, скорее, небольшой роман, Эрнест Хемингуэй получил Пулитцеровскую премию — самый престижный символ литературного признания в США. Это же произведение повлияло и на присуждение писателю Нобелевской премии по литературе в 1954 г.

Повесть «Старик и море» — один из последних завершённых произведений легенды американской литературы Эрнеста Хемингуэя, своеобразный итог творческих поисков автора. Литературоведы определяют жанр произведения как повесть-притча, то есть произведение, рассказывающее о судьбе героя, но имеющее аллегорический характер, глубокий нравственный и философский смысл. Повесть тесно связана со всеми предыдущими произведениями писателя и является вершиной его размышления о смысле жизни.

4. Аналитическая беседа

- ♦ Как вы думаете, почему герой притчи — старый человек, ведь старость — это слабость, угасание, неудача?
- ♦ Почему старик обращается к природе, разговаривает с ней?
- ♦ Как старик относится к морю, небу, звёздам, птицам? Почему в своих монологах он обращается к рыбе как к мыслящему существу?
- ♦ Что понял Сантьяго, когда «увидел табун диких уток, которые летели над водой, чётко отличаясь на фоне неба»?
- ♦ Старик Сантьяго, впервые увидев рыбину, которая попалась ему на крючок, рассуждает так: «Интересно, чего это она вынырнула? Будто только для того, чтобы показать мне, какая она огромная. Ещё бы, теперь я это знаю. Хорошо было бы показать и ей, что я за человек. Эх, если бы я был ею и имел всё, что имеет она против моего единственного оружия». О каком «оружии» идёт речь?
- ♦ Как старый Сантьяго понимает мир природы, общества и Вселенной?
- ♦ Каковы его рассуждения о счастье?

- ♦ Какой художественный принцип использует Эрнест Хемингуэй при написании своих произведений, объясняя его так: «Если писатель хорошо знает то, о чём пишет, он может опустить много из того, что знает, и если он пишет правдиво, читатель ощутит всё опущенное так же остро, как если бы писатель сказал об этом?» (*Принцип айсберга*)

Словарная работа

«Принцип айсберга», провозглашённый Хемингуэем. Согласно этому принципу в тексте должна быть выражена одна десятая смысла, девять десятых — в подтексте. «Принцип айсберга» по собственному определению писателя: художественный текст произведения подобен той части айсберга, которую видно над поверхностью воды. Писатель широко использует намёки, подтекст, рассчитывая на читательский домысел.

5. Коллективная работа по составлению схемы «"Старик и море" — философская повесть» (с комментариями учителя)



Обобщение учителя

— В новелле «Старик и море» мастер сумел в лаконичной форме пересказать и осмыслить извечную трагедию человеческого существования. Героем этого гениального в его простоте творения Хемингуэй избирает рыбака Сантьяго — старика, иссушённого

солнцем и изглоданного морем. Сантьяго всю жизнь мечтал о скалочной удаче — и она неожиданно приходит к нему в обличе неслыханной, огромного размера рыбы, клонувшей на приманку. Основная часть новеллы — описание многочасового поединка старика и рыбы в открытом океане, поединка, который ведётся почестному, на равных. В символическом плане этот поединок прочитывается как извечная борьба человека с природными стихиями, с самим бытием. В момент, когда старик победил рыбу, его лодку окружают акулы и объедают её остова.

Название произведения вызывает определённые ассоциации, намекает на главные проблемы: человек и природа, смертное и вечное, безобразное и прекрасное и т. п. Союз «и» объединяет и вместе с тем противопоставляет эти понятия. Герои и события повести конкретизируют эти ассоциации, углубляют и заостряют заявленные в названии проблемы. Старик символизирует человеческий опыт и вместе с тем его ограниченность. Рядом со старым рыбаком автор изображает маленького мальчика, который учится, перенимает опыт у Сантьяго.

Безрадостная мораль повести-притчи — в самом её тексте: человек в поединке с бытием осуждён на поражение. Но он обязан вести борьбу до конца. Только один человек смог понять Сантьяго — мальчик, его ученик. Когда-нибудь мальчику тоже улыбнётся удача. В этом — надежда и утешение старого рыбака. «Человека можно уничтожить, — думает он, — но его нельзя победить». Когда старик засыпает, ему снятся львы, — символ силы духа и молодость.

Такие суждения о жизни, о жестоком мире и месте человека в нём снискали Э. Хемингуэю репутацию философа, проповедующего новый стоицизм.

6. «Пресс»

- ♦ Э. Хемингуэй говорил о повести-притче «Старик и море»: «Я попытался дать настоящего старика и настоящего мальчика, настоящее море и настоящую рыбу, настоящих акул. И если мне удалось сделать это достаточно хорошо и правдиво, они, конечно, могут быть истолкованы по-разному». Как вы «истолковываете» образы этой повести?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщение учителя

— Повесть Хемингуэя «Старик и море» — одна из вершин американской и мировой словесности XX в. Книга двухплановая. С одной стороны, это вполне реалистически-достоверный рассказ о том,

как старый рыбак Сантьяго поймал огромную рыбу, как стая акул набросилась на эту рыбу, и старику не удалось отбить свою добычу, и на берег он привёз только рыбий остов. Но за реалистической тканью повествования явственно проступает иное, обобщённое, эпически-сказочное начало. Оно ощутимо в намеренной гиперболизации ситуации и деталей: рыба слишком огромна, акул слишком много, от рыбы ничего не осталось — скелет обглодан начисто, старик сражается один со стаей акул.

Эта книга с её универсальной проблематикой, казалось бы, никак не связана с тогдашней злобой дня. Описанное здесь могло произойти в любой стране и в любое время. Тем не менее её появление именно в эту эпоху вполне закономерно. Она удивительно вписывается в американскую литературу 1950-х гг. Только молодые бунтари оперируют броскими фактами, а Хемингуэй — философскими категориями. Его небольшая повесть — это не протест против существующего миропорядка, а его философское отрицание.

VI. Домашнее задание

Творческое задание (по выбору учащихся):

- охарактеризовать (письменно) нравственно-философское содержание повести «Старик и море»;
- объяснить (письменно) значение некоторых символов в повести-притче «Старик и море».

УРОК № 53

Тема. Старик Сантьяго как воплощение человеческой судьбы среди стихий в повести-притче Э. Хемингуэя «Старик и море»

Цель: определить художественное своеобразие повести-притчи «Старик и море»; проследить, как в повести решается проблема взаимоотношения человека и природы, одиночества и смысла человеческой жизни; совершенствовать умение учащихся анализировать художественное произведение на основе цитатного материала; содействовать формированию и развитию умений творческого чтения, приводящего к формированию читательской самостоятельности; приобщить к высшим достижениям всемирной литературы и культуры.

Оборудование: портрет Э. Хемингуэя, опорная схема, текст повести-притчи «Старик и море».

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание повести; формулируют проблемы, поднятые автором в произведении; комментируют отрывки, в которых описаны портрет героя, ночное и утреннее море и др.; интерпретируют внутренние монологи Сантьяго, его разговор с рыбой; анализируют эпизоды, изображающие стойкость героя в борьбе с морской стихией; выражают личное отношение к проблемам, поднимаемым в книге, аргументируя свою точку зрения примерами и цитатами из текста.

Тип урока: комбинированный (урок-диалог).

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

1. «Пресс»

- ♦ Вспомните, что представляет собой притча как жанр. Докажите, что повесть «Старик и море» является притчей.

Комментарий. Словарь В. Даля толкует слово «притча» как «поучение в примере». Это весьма близко к толкованию современного литературоведения: *притча* — небольшой нравоучительный рассказ в иносказательной форме.

2. Слушание нескольких творческих работ (см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Творчество Э. Хемингуэя представляет собой новый шаг вперёд в развитии американского и мирового реалистического искусства. Основной темой творчества Э. Хемингуэя в течение всей его жизни оставалась тема трагичности судьбы рядового американца.

Душой его романов являются действие, борьба, дерзание. Автор любит гордых, сильных, человеческих героев, умеющих сохранить достоинство в самых тяжелых обстоятельствах. Однако

многие герои Э. Хемингуэя обречены на беспросветное одиночество, на отчаяние.

Будучи корреспондентом, Хемингуэй много и упорно работал над стилем, манерой изложения, формой своих произведений. Журналистика помогла ему выработать основной принцип: никогда не писать о том, чего не знаешь, он не терпел болтовни и предпочитал описывать простые физические действия, оставляя для чувств место в подтексте. Он считал, что нет необходимости говорить о чувствах, эмоциональных состояниях, достаточно описать действия, при которых они возникли.

Его проза — это канва внешней жизни людей, бытия, вмещающего величие и ничтожество чувств, желаний и побуждений.

Выдвинутый писателем «принцип айсберга» сочетается с так называемым «боковым взглядом» — умением увидеть тысячи мельчайших деталей, которые будто бы не имеют непосредственного отношения к событиям, но на самом деле играют огромную роль в тексте, воссоздавая колорит времени и места.

Настоящий триумф ожидал его в 1952 г., когда он опубликовал свою повесть «Старик и море». Полная библейского величия и печали, эта книга глубоко гуманна. В её широких, обобщённых, почти символических образах воплощена любовь к человеку, вера в его силы. Для писателя — это повод рассказать о достоинстве человека, о горечи и счастье победителя, оставшегося с обглоданным акулами остовом рыбы.

IV. Работа над темой урока

1. Аналитическая беседа

- ♦ Охарактеризуйте старика Сантьяго. К каким событиям своей жизни старик чаще всего возвращается в воспоминаниях? Почему он так привязан к мальчику?
- ♦ Верным ли будет утверждение, что старик Сантьяго одухотворяет природу и осознаёт себя его частью? Мотивируйте свою точку зрения.
- ♦ Как в подтексте повести-притчи «Старик и море» проходит тема несокрушимости человеческого духа?
- ♦ Какие слова из повести Э. Хемингуэя «Старик и море» звучат как всепобеждающий гимн человеку?
- ♦ Расскажите об особенностях стиля Э. Хемингуэя. Как писатель строит диалог? Какое значение в его произведениях отводится подтексту? Какие функции выполняют детали? Почему он намеренно отказывается от эмоционального повествования?

2. Постановка и решение проблемного вопроса (в парах)

- ♦ Кем, по-вашему, предстаёт старик Сантьяго в конце повести — победителем или побеждённым?
- ♦ Как вы считаете, что наполняет оптимизмом повесть-притчу «Старик и море»?

3. «Мозговой штурм» (в группах)

- ♦ Сопоставляя повесть Э. Хемингуэя «Старик и море» и рассказ М. А. Шолохова «Судьба человека», литературовед Н. К. Гей писал: «Девизом героя Хемингуэя может быть: *выстоять в безнадежности*. Девизом героя Шолохова — *жить для преодоления безнадежности*». Разделяете ли вы это мнение? Аргументируйте свою точку зрения.

4. Мини-дискуссия

- ♦ Можно ли повесть-притчу «Старик и море» назвать гимном человеку? Почему?

5. Обобщение учителя

— Можно утверждать, что впервые в творчестве Э. Хемингуэя героем стал человек-труженик, видящий в своём труде жизненное призвание. Сантьяго всё знает о рыбной ловле, как знал о ней всё Э. Хемингуэй, многие годы проживший на Кубе и ставший признанным чемпионом в охоте на крупную рыбу. Море выступает в повести почти как живое существо: «Другие рыбаки, помоложе, говорили о море, как о пространстве, как о сопернике, порою даже как о враге. Старик же постоянно думал о море, как о женщине, которая дарит великие милости или отказывает в них, а если и позволяет себе необдуманные или недобрые поступки, — что поделаешь, такова уж её природа».

В старике Сантьяго есть подлинное величие — он ощущает себя равным могучим силам природы. «Рыба, — говорит он, — я тебя очень люблю и уважаю. Но я убью тебя прежде, чем настанет вечер». Сантьяго настолько органично слит с природой, что даже звёзды кажутся ему живыми существами.

Мужество старика предельно естественно. Старик знает, что своё мужество и стойкость, являющиеся непреходящим качеством людей его профессии, он доказывал уже тысячи раз. «Ну, так что ж? — говорит он себе. — Теперь приходится доказывать это снова. Каждый раз счёт начинается сызнова: поэтому, когда он что-нибудь делал, то никогда не вспоминал о прошлом».

И вот он победил рыбу, а вместе с ней — и старость, и душевную боль. Победил потому, что думал не о своей неудаче и не о себе, а об

этой рыбе, которой причиняет боль, о звёздах и львах, которых видел, когда юнгой плавал на паруснике к берегам Африки; о своей нелёгкой жизни. Он победил, потому что смысл жизни видел в борьбе, умел переносить страдания и не терять надежды.

«... Человек не для того создан, чтобы терпеть поражения. Человека можно уничтожить, но его нельзя победить», — говорит Сантьяго, и это кредо самого автора. Моральная несокрушимость — это, по мнению автора, главное качество, которое возвеличивает человека, делает его достойным этого имени.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Заключительное слово учителя

— «Старик и море» — последняя книга, опубликованная Э. Хемингуэем, стала его завещанием. Э. Хемингуэй — писатель трагического мироощущения, его часто называли пессимистом, хотя это в корне неверно. Характер хемингуэевского творчества можно скорее определить как трагический героизм. Он воспевает победу в самом поражении и вопреки ему утверждает и славит упорство человеческого духа. Такими были герои писателя, таким был и сам Эрнест Хемингуэй.

VI. Домашнее задание

- 1. Творческое задание.** Написать сочинение-размышление (миниатюру) на одну из тем: «О чём заставляет задуматься повесть-притча «Старик и море»?»; «Сила или бессилие? Гармония или дисгармония в природе? (по повести-притче «Старик и море»)».
- 2. Индивидуальное задание.** Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве Э. Ионеско (2–3 учащихся).
- 3. Знать содержание драмы Э. Ионеско «Носороги».**

УРОК № 54

Тема. Эжен Ионеско. Жизненный и творческий путь. «Носороги» как драма абсурда

Цель: ознакомить учащихся с жизнью и творчеством французского драматурга Э. Ионеско; дать понятие о «драме абсурда»; раскрыть символический смысл сюжета драмы «Носороги»; прокомментировать ключевые эпизоды драмы с выражением собственной оценки изображённого в них; воспитывать стремление к сохранению индивидуальности; обогатить духовно-нравственный опыт и расширить эстетический кругозор учащихся.

Оборудование: портрет Э. Ионеско, текст драмы «Носороги».

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают основные этапы жизни и творчества Э. Ионеско, содержание изучаемой драмы; определяют понятие «драма абсурда»; объясняют значение завязки действия; комментируют ключевые эпизоды драмы с выражением собственной оценки изображённого в них; формулируют проблемы, поставленные драматургом.

Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний**

Слушание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.**Мотивация учебной деятельности**

Учитель. Французский писатель Эжен Ионеско — известный драматург, один из ярчайших представителей театрального течения абсурдизма. Драматические произведения Эжена Ионеско наполнены абстрактными образами, в большинстве своём воплощающими в себе идею неприятия тоталитаризма и угнетения личности.

Несмотря на явную своеобразность и оригинальность образов, персонажей, идей и сюжетных линий, сам Ионеско заявлял, что

его пьесы совершенно реальны. Реальны в такой же степени, как абсурдна жизнь, в этих пьесах изображённая. Этот авторский подход убедительно показывает нам, насколько философичны взгляды. В числе самых известных произведений писателя — пьесы «Лысая певица», «Носороги», «Бескорыстный убийца», «Воздушный пешеход», «Бред вдвоём», «Жажда и голод», «Человек с чемоданами». Авторству Э. Ионеско также принадлежит множество рассказов, эссе, воспоминаний, статей об искусстве.



Эжен Ионеско

Многие из пьес Эжена Ионеско с трудом поддаются трактовке и могут с одинаковым успехом рассматриваться с совершенно разных точек зрения. Тем не менее, каждое драматическое произведение Э. Ионеско посвящено жизни как таковой, её сложности, полноте и многообразию. И сегодня на уроке вы убедитесь в этом.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Французский драматург румынского происхождения Э. Ионеско (1909–1994) вошёл в историю мировой литературы как ярчайший теоретик и практик «театра абсурда». Термин «театр абсурда» ввёл Мартин Эсслин в 1962 г., желая дать название драматургии с алогичным бессмысленным сюжетом, представляющей зрителю совмещение несовместимого. Многие литературоведы XX в. видели истоки жанра в авангардистских литературных и философских направлениях, в частности в дадаизме. Главными основами дадаизма были пропаганда бессистемности и отрицание каких бы то ни было эстетических идеалов. Театр абсурда как раз и стал новой, разрушающей театральные каноны силой, не признававшей никакие авторитеты. Театр абсурда бросал вызов не только культурным традициям, но и в какой-то степени политическому и социальному строю.

События любой пьесы абсурда далеки от реальности и не стремятся к ней приблизиться. Невероятное и невообразимое может проявляться как в персонажах, так и в окружающих предметах и происходящих явлениях. Место и время действия в таких драматических произведениях, как правило, довольно сложно

определить, тем более, что очерёдность и логика происходящего могут не соблюдаться. Логика нет ни в поступках персонажей, ни в их словах. Авторами-абсурдистами создаются нелепые фантастические картины, поражающие, пугающие, а иногда и веселящие своим вопиющим несообразием. Иррациональность — вот к чему стремится театр абсурда.

Эжен Ионеско считал термин «театр абсурда» не слишком подходящим. В своём выступлении, известном под названием «Есть ли будущее у театра абсурда?», он предлагал другой — «театр насмешки». В нём, по мнению драматурга, нарушены все психологические и физические законы, а персонажи — просто паяцы. Большинство классических произведений Э. Ионеско считал не менее абсурдными, чем образцы новой драматургии, к которым принадлежали его пьесы. Ведь реализм в театре условен и субъективен, так как в любом случае является плодом фантазии и творчества писателя.

2. Выступление учащихся с «литературными визитками» о жизни и творчестве Э. Ионеско

(Учащиеся составляют хронологическую таблицу жизни и творчества Э. Ионеско.)

— Эжен Ионеско — французский драматург, писатель и мыслитель, классик театрального авангарда. Эжен родился **26 ноября 1909 г.** в городе Слатине, Румыния; в раннем детстве родители увезли его во Францию. До одиннадцатилетнего возраста Эжен жил в деревне Ла Шапель-Антенез. Жизнь в селе была счастливой для него, именно воспоминания о ней воплотились в творчестве повзрослевшего Ионеско.

В **1920 г.** Эжен переехал в Париж, но прожил там не более двух лет. В возрасте тринадцати лет Ионеско вернулся в Румынию, и до двадцати шести лет жил в Бухаресте. Влияние французской и румынской культур на мировоззрение будущего писателя и драматурга было противоречивым, двойственным.

Первым языком для Эжена стал французский. Воспоминания детства ярко и полно отразились в его произведениях. Однако последовавший в тринадцатилетнем возрасте переезд на родину в Румынию привёл к тому, что Эжен стал забывать любимый французский. Первое стихотворение он написал на румынском языке, затем последовали французские и снова румынские стихи.

Начальный этап литературного творчества Ионеско ознаменовался дерзким памфлетом «Нет!» в нигилистическом духе. В нём Эжен показал единство противоположностей, сперва осудив, а потом похвалив трёх румынских писателей.

В Бухарестском университете Эжен изучал французский язык и французскую литературу, чтобы обрести способность к письменному творчеству на французском. С 1929 г. Эжен занялся преподаванием французского. В этот период начало зарождаться его литературное мастерство.

В возрасте двадцати лет Э. Ионеско вернулся в Париж, в этот раз с намерением прожить там долго. В 1938 г. он защитил в Сорбонне философскую докторскую диссертацию «О мотивах страха и смерти во французской поэзии после Бодлера».

Ещё во времена учёбы в университете Бухареста Эжен столкнулся с проявлением националистических и профашистских настроений, царивших в молодёжном обществе. Своим творчеством Ионеско старался показать неприятие этой «модной» тенденции. Молодой писатель ненавидел любое проявление тоталитаризма и идеологическое давление на людей. Эту идею он воплотил в пьесе «Носороги», ставшую затем одной из самых популярных.

В 1970 г. Эжен Ионеско стал членом французской Академии Наук. На счету Эжена уже было тогда множество пьес, а также сборников рассказов, эссе и биографических воспоминаний: «Фотография полковника» (1962), «Крохи из дневника» (1967), «Прошлое настоящее, настоящее прошлое» (1968) и многие другие. В 1974 г. Ионеско создал знаменитый роман «Отшельник».

28 марта 1994 г. Эжен Ионеско скончался в Париже от тяжелой и мучительной болезни.

3. Аналитическая беседа

- ♦ Что подтолкнуло драматурга к созданию драмы «Носороги»?
- ♦ Какие другие толкования может иметь сюжет про «оносорожение»?
- ♦ Сжато перескажите сюжет этой пьесы-драмы («по цепочке»).
- ♦ В чём же заключается смысл массового «оносорожения» в произведении и сопротивление главного героя? Что скрывает в себе метафора Ионеско?
- ♦ Как проблема человеческого своеобразия связана с идеей пьесы?
- ♦ Прокомментируйте ключевые эпизоды драмы с выражением собственной оценки изображённого в них.

4. Проблемный вопрос (в парах)

- ♦ Как вы думаете, что имел в виду Э. Ионеско, когда утверждал: «Театр абсурда будет жить всегда!»? Согласны ли вы с его прогнозом?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщение учителя

— Действие драмы происходит в небольшом провинциальном городе, его жителей представляют содержатели лавки и кафе, Домашняя хозяйка, чиновники из конторы, издающей юридическую литературу, Логик и некий Старый господин, вероятно, составляющие «интеллектуальную элиту». В первом действии картина обывденной, убогой жизни городка прерывается внезапным громким появлением на улице носорога, вскоре, также с грохотом, в облаке пыли, вновь пробегает носорог — то ли этот же, то ли другой, что как раз рождает между персонажами спор касательно того, сколько рогов было у пришельца (-цев). Горожане оплакивают убитую огромным животным кошку, коробку с телом которой сопровождают подобием похоронной процессии; столь же комический эффект производят во втором действии дискуссия в конторе о том, появлялся ли носорог в городе, превращение в носорога одного из её служащих Бефа — он с нежно-торжествующим рёвом увозит от конторы пришедшую туда жену. Но во втором и в третьем действиях всё более нарастает зловещая атмосфера — по мере того, как работники конторы и вообще все жители города, за исключением одного, превращаются в носорогов. Их толстую кожу не пробьют ни сомнения, ни чувство сострадания. В этом они все одинаковы, отличаются лишь величиной и количеством рогов на голове — один или два рога...

Налицо стремление автора создать некую вневременную модель общества, показать бытие человека вообще, при характеристике которого он обращается к фантастической ситуации — превращения людей в носорогов, что является материализацией, важной для понимания замысла драматурга метафорического образа «человек-носорог»!

Говорят, нет такого сатирика, который не создал бы своего города Глупова. Город Ионеско — город падения перед пагубной модой и грубой силой. Носороги появляются сначала как пугающее явление, но затем становятся явлением массовым. Один за другим, а затем и группами, люди превращаются в животных — кто-то неосознанно, кто-то — по убеждениям, а большинство — просто чтобы не отставать от других. В конце концов, пагубность превращается в моду и главный герой остаётся один, потеряв близких людей, которые предпочитают «красоту» носорогов. Оставшись наедине с собой, он чувствует уже и на себе влияние общих убеждений. Ему начинает казаться, что он смотрелся бы лучше, будь у него тоже

рог, или стань его кожа чуть зеленее. И всё-таки он остаётся человеком — чтобы продолжать бороться.

VI. Домашнее задание

Творческое задание. Написать сочинение-рассуждение (мини-атюру) «Можно ли противостоять злу?».

УРОК № 55

Тема. Необычность сюжета, нарушающего логику вещей, в драме Э. Ионеско «Носороги». Проблема отчуждения и разобщения людей

Цель: показать учащимся необычность сюжета драмы «Носороги»; закрепить теоретические сведения о «театре абсурда»; совершенствовать умение и навык анализа пьесы «театра абсурда»; воспитывать стремление к сбережению индивидуальности; обогащать духовно-нравственный опыт и расширять эстетический кругозор учащихся.

Оборудование: текст пьесы Э. Ионеско «Носороги», иллюстрации к пьесе, сравнительная таблица.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают содержание изучаемой драмы; комментируют её ключевые эпизоды, выражая собственную оценку изображённого в них; формулируют проблемы, поставленные драматургом; анализируют сцены, раскрывающие психологию «толпы»; оценивают мастерство драматурга; объясняют смысл понятия «драма абсурда» и отмечают её характерные признаки на примере изученной пьесы.

Тип урока: комбинированный (урок-размышление).

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

1. Беседа

- ♦ Поясните, как вы поняли суть понятия «театр абсурда»?

- ♦ Почему абсурд становится одной из центральных категорий многих произведений послевоенной литературы?
- ♦ Раскройте наиболее «кричащие» противоречия жизни, прозвучавшие в пьесе-драме «Носороги».

2. Слушание нескольких творческих работ (см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Известный французский драматург Эжен Ионеско не имел целью воссоздавать действительность. Произведения этого драматурга похожи на головоломку, так как ситуации, характеры и диалоги его пьес напоминают скорее ассоциации и образы сна, чем реальности. Но с помощью абсурда автор выражает печаль по потерянным идеалам, что и делает его пьесы гуманистическими. Драма Э. Ионеско «Носороги» — одна из интереснейших пьес не только своего времени. Написанная в 1959 г., она отразила существенные особенности развития человеческого общества (вне границ времени и пространства). В «Носорогах» разыгрывается драма одиночества личности, индивидуального сознания в столкновении с общественным механизмом. Ионеско утверждает, что идея имеет цену и смысл, пока она не пленила сознание многих, так как тогда она становится идеологией. А это уже опасно. Ионеско применяет своеобразную форму, гротескную картину преобразования людей в носорогов. Абсурдность событий, изображённых драматургом, подчёркивает остроту мысли автора, выступающего против обезличивания, лишения индивидуальности.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Итак, от событий своего времени Ионеско делает шаг к обобщению общечеловеческого характера. Сквозь видимый абсурд событий, описанных в «Носорогах», просвечиваются важные философские идеи: смысл бытия, способность человека противостоять злу, сохранять себя как личность. Идея противостояния злу показана через сопротивление пьяницы и неряхи Беранже общей массе.

Почему именно ему, а не изысканному правильному Жану, который знает, как жить, это удаётся? Ведь, на первый взгляд, Жан — олицетворение всех добродетелей, респектабельности и общественного признания. Тем не менее, всё это — способ быть как все, иметь уважение общества, жить по его правилам. Он не признаёт людей

других национальностей и других мыслей, и эта нетерпимость не даёт ему видеть других, ощущать ещё кого-то. Толерантное отношение к чужим идеалам, вкусам, вероисповеданию, нациям — свидетельство высокой культуры, миролюбия. Именно этими чертами наделён Беранже. Для него внешний успех, к которому стремится Жан, несущественный. Но это и даёт ему свободу самому решать, что есть зло, и самому бороться: «Я последний человек и буду им до самого конца! Я не сдамся!».

2. Аналитическая беседа

- ♦ Кто такой Жан? Как драматург рисует этот образ?
- ♦ А кто такой Беранже? Какую жизненную философию он пропагандирует?
- ♦ Кто первым превратился в носорога и почему?
- ♦ В чём сущность спора между Беранже и Дези? Определите позицию каждого. На чьей стороне автор?
- ♦ О чём свидетельствует монолог Беранже после превращения Дези в носорога?
- ♦ Каковы причины сомнений Беранже? Каков смысл его восклицания: «Горе тому, кто хочет сохранить своеобразие»?
- ♦ Что заставляет героя решиться на борьбу? Как это показано в тексте монолога Беранже? Победит ли герой?
- ♦ Кто же, по мнению Э. Ионеско, имеет шанс сохранить человеческое лицо?
- ♦ О чём свидетельствует тот факт, что Беранже не стал носорогом?
- ♦ Как сюжет и композиция пьесы налагают отпечаток на её абсурдный характер?

3. Составление сравнительной таблицы (или характеристика) «Противопоставление внешнего и внутреннего миров Беранже и Жана» (в парах)

Обобщение учителя

— Претенциозен и уверен в своём праве поучать других, давить на них грубой массой своего превосходства — в достижении карьерных успехов, внешнем облике, материальном достатке — чиновник Жан олицетворение всех добродетелей, респектабельности и общественного признания.

Носителем индивидуального начала в пьесе выступает Беранже, с образом которого связаны попытки автора найти героя, способного противостоять злу. Хотя Беранже и служит в конторе, он отнюдь не является частью поглощающей личность Системы. Он сдается сомнениями, его тяготит одиночество, но и общество тоже

пугает. При всех своих человеческих слабостях, которые ярко выступают уже в первом действии во время встречи с «правильным», соблюдающим приличия Жаном, Беранже привлекает своей искренностью, непосредственностью в проявлении чувств, тогда как Жан, претендующий на просвещённость, добропорядочность, на самом деле носит маску.

Можно говорить об индивидуализме героя, вызывающем симпатию автора, но «индивидуалист» Беранже чувствует ответственность за Жана, за любимую девушку Дэзи и по мере сил пытается противостоять их превращению в носорогов; главное же, его тревожит судьба человечества, он хочет «спасти мир», что особенно ярко проявляется в его последнем диалоге с Дэзи. В то же время он неуверен в себе, порой он даже жалеет, что не может стать носорогом. Особенно хочется подчеркнуть эту внутреннюю органичность героя, неспособность по своей внутренней природе, человеческой неповторимости превратиться в тупую, разрушительную силу. Своеобразие личностного начала, говорит своей пьесой Э. Ионеско, становится для человека большим испытанием, даже драмой, но как раз тот, кто не умеет «влиться в стадо», способен этому стаду противостоять. Вот почему именно Беранже берёт в руки винтовку, чтобы сражаться с носорогами.

Однако позиция автора сложна. Вложенный в уста героя вызов: «Я останусь человеком до конца», «Я не капитулирую» вызывает восхищение. Но можно ли «спасти мир», опираясь только на своё одинокое «я»?

Вполне вероятно, что этого вопроса автор и не ставит, акцент он делает на другом — не на проблеме борьбы, а на угрозе «онороживания» общества, которое легко поддаётся любой идеологической обработке, как выразился сам Э. Ионеско, — «коллективным истериям и эпидемиям». Толкование таким «эпидемиям» можно дать самое широкое. В то же время есть свидетельства, что автор имел в виду самое страшное и отвратительное явление XX в. — нацизм.

4. Сопоставительная работа в группах

- ♦ Сопоставьте метафоры превращения человека в насекомое (Ф. Кафка «Превращение») и массовое превращение людей в носорогов (Э. Ионеско «Носороги»). Что общего вы наблюдаете в произведениях Ф. Кафки и Э. Ионеско?

Обобщение учителя

— В драматических и прозаических произведениях Эжена Ионеско литературные исследователи находят черты, некоторым

образом перекликающиеся с творчеством Франца Кафки. Сопоставление сходных мотивов производилось отечественными литературоведами неоднократно. Ионеско во многом подражает австрийскому драматургу, пронося через всё произведение сходные с ним взгляды на жизнь и её явления.

Оба писателя — Ф. Кафка и Э. Ионеско — смотрят на мир как на нечто хаотичное, но в своей хаотичности обнаруживающее чёткую логику. Сюжетные линии произведений Ф. Кафки, при всей своей запутанности, парадоксальности и многогранности, обнаруживают в себе упорядоченность и логичность, но логичность порой противоречивую. Точно таким же образом созданы абсурдные ситуации, в которых живут и действуют герои произведений Эжена Ионеско. Произведения Франца Кафки по своей символике и образности очень сложны для трактовки. И, как говорил А. Камю, символ довольно часто неподвластен уму творца, и порой управляет им. Австрийский и французский писатели создавали произведения, поражающие своей многоплановостью. Огромное количество возможностей для понимания, которое предоставляет многообразность художественного текста, говорит о бесспорном ярчайшем таланте авторов.

В языковых концепциях Ф. Кафки и Э. Ионеско, напротив, наблюдаются различия. Язык письма Ф. Кафки сжат и лаконичен. Писатель использует минимум выразительных словесных средств, виртуозно играя при этом с образами и символами. Э. Ионеско, наоборот, играет со словом. Но на фоне абсурдности бытия словесные средства и языковые шутки часто оказываются скудными.

Несмотря на явные элементы сходства в произведениях Ф. Кафки и Э. Ионеско, французский драматург не является продолжателем традиций австрийского писателя и его преемником. Творчество обоих авторов, не взирая на сходство, глубоко уникально и своеобразно, но весьма характерно для всего течения абсурдизма.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. «Пресс»

- ♦ Можете ли вы возразить Э. Ионеско, считавшему, что «ни единой в жизни меня поражала резкая перемена в том, что можно было бы назвать общественным мнением, его быстрая эволюция, сила его заразительности, сравнимая с подлинной эпидемией. Люди внезапно начинают сплошь и рядом исповедовать новую веру, воспринимать новую доктрину, поддаются фанатизму... При этом присутствуешь при постепенной мутации

мышления. Когда люди перестают разделять ваше мнение, когда с ними больше невозможно договориться, создаётся впечатление, что обращаешься к чудовищам...»

2. Заключительное слово учителя

— В «Носорогах» Э. Ионеско выразил свои давние ощущения, связанные с 1930–1940-ми гг., в период становления в Европе фашизма, когда интеллигенция родной ему Румынии начинает, как герои будущей его пьесы, преклоняться перед «модой». Интеллектуальный протест Э. Ионеско получил отражение в протесте его героя Беранже. В этом протесте — главная творческая мысль, или, точнее, главная его позиция — ненависть к тоталитарным режимам, к обезличиванию. Эту позицию он провозглашал всю свою творческую жизнь. И с годами она не утрачивала актуальности.

Пьесы Э. Ионеско, написанные, казалось бы, по законам «театра абсурда», переросли авторский замысел и стали чем-то большим, чем пародия на театр.

Таким образом, средствами театра абсурда Эжен Ионеско предупреждает человечество об угрозе обезличивания и тоталитаризма. И в этом скрытый смысл пьесы «Носороги». Ионеско считал, что театр — это зрелище, где человек смотрит на самого себя. Это ряд состояний и ситуаций с нарастающей смысловой нагрузкой. Цель театра — показать человеку его самого, чтобы освободить от страха перед обществом, государством, окружением.

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-рассуждение (мини-атюру) «Люди и носороги — взаимовлияние, взаимопроникновение или противостояние, неприятие?».
2. Знать содержание романа В. П. Астафьева «Прокляты и убиты» (обзорно).
3. **Индивидуальное задание.** Подготовить сообщения о жизни и творчестве В. П. Астафьева, об истории создания романа «Прокляты и убиты» (2 учащихся).

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА 1950–1990-х ГОДОВ

УРОК № 56

Тема. Русская литература 1950–1990-х годов: обзор с обсуждением романа В. П. Астафьева «Прокляты и убиты»

Цель: ознакомить учащихся с наиболее значительными явлениями современной литературы; дать целостное представление о литературе от периода «оттепели» до «постсоветского» периода; развивать навыки анализа, систематизации фактического материала, аргументации выводов; совершенствовать и развивать умение творческого чтения, интерпретации художественного произведения; воспитывать духовно-нравственную культуру учащихся.

Оборудование: учебник, портрет В. П. Астафьева, иллюстрации.
Прогнозируемые

результаты: учащиеся составляют тезисы лекции учителя; знают об основных тенденциях развития русской литературы 1950–1990-х гг.; используя дополнительный материал, выступают с сообщением на заданную тему; участвуют в обсуждении одного из произведений (роман В. П. Астафьева «Прокляты и убиты»).

Форма

проведения: урок-семинар.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Заслушивание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Следующим значимым этапом в развитии русской литературы был период второй половины XX в. Вторая мировая

война закончилась победой великого народа, и перед литературой встали новые задачи. В пределах этого большого отрезка времени исследователи выделяют несколько относительно самостоятельных периодов:

- поздний сталинизм (1946–1953 гг.);
- «оттепель» (1953–1965 гг.);
- застой (1965–1985 гг.);
- перестройка (1985–1991 гг.);
- реформы (1991–1998 гг.)

В прозе первого послевоенного десятилетия художественные поиски были весьма интенсивными, напряжёнными и интересными. Начатое в то время осмысление современности и недавнего прошлого получило дальнейшее углубление и развитие в последующие годы. Литература развивалась в эти очень разные периоды с большими трудностями, испытывая попеременно ненужную опеку, губительное руководство, командный окрик, послабление, сдерживание, преследование, раскрепощение. Об основных тенденциях развития русской литературы этого периода и пойдёт разговор сегодня на уроке.

IV. Работа над темой урока

1. Лекция учителя

(Учащиеся составляют тезисы.)

— Большое место в русской литературе второй половины XX в. заняла тема военных действий. Писатели более углубленно и обстоятельно анализировали духовный мир народа в те годы. В. П. Некрасов, Б. Н. Полевой, В. Ф. Панова, Э. Г. Казакевич и другие прослеживали его путь в связи с бурным течением событий. Перед читателем прошли судьбы разных героев, но всех их объединяла одна идея — осознания своего места в жизни. Они знали, что ход и итог битвы зависит от того, как каждый из них выполнит свой гражданский долг. Подвиги романтически приукрашивались, самоотдача героев Родине послужила маяком для новых поколений, для тех, кто жил в мирное время. В литературе 1950–1990-х гг. ведущую роль играет роман. Так было и в Советской России, и в зарубежье. Жанр повести значил меньше, но в советской литературе второй половины XX в. его роль возросла, появились писатели, работающие преимущественно и исключительно в этом жанре. Писалось немало рассказов. Огромными «панорамными романами» с действием, иногда растягиваемым на ряд десятилетий, прославилась «секретарская» литература (создававшаяся секретарями правления

Союза писателей — литературным начальством) в период «застоя». Но в 1958–1978 гг. появилась и ценная, во многом новаторская тетралогия Ф. А. Абрамова «Братья и сёстры» (первоначально трилогия «Пряслины»).

В обзоре «Русская литература 1950–1990-х гг.» можно выделить три темы:

- «Проза о Великой Отечественной войне 1950–1990-х гг.»;
- «“Деревенская” проза 1960–1980-х гг.»;
- «Нравственные искания прозаиков этих лет».

Осмысление войны как величайшей трагедии народа пришло в конце 1950-х — начале 1960-х гг. С именами Г. Я. Бакланова, В. В. Быкова, К. Д. Воробьёва, В. О. Богомолова, Ю. В. Бондарева связана вторая волна военной прозы. В критике она была названа «лейтенантской»: артиллеристы Г. Я. Бакланов и Ю. В. Бондарев, пехотинцы В. В. Быков и Ю. Д. Гончаров, кремлёвский курсант К. Д. Воробьёв на войне были лейтенантами. За их повестями закрепилось и другое название — произведения «окопной правды». В этом определении значимы оба слова. Они отражают стремление писателей отразить сложный трагический ход войны «так, как это было» — с предельной правдой во всём, во всей обнажённости трагедии.

Предельная приближенность к человеку на войне, окопная жизнь солдат, судьба батальона, роты, взвода, события, совершающиеся на пяди земли, сосредоточенность на отдельном боевом эпизоде, чаще всего трагедийном, — вот что отличает повести В. В. Быкова «Круглянский мост» (1968), «Атака с ходу» (1969), Г. Я. Бакланова «Пядь земли» (1959), Ю. В. Бондарева «Батальоны просят огня» (1957), Б. Л. Васильева «А зори здесь тихие...» (1969). Личный фронтовой опыт писателей, пришедших в литературу непосредственно с переднего края, подсказывал им делать упор на описании трудностей жизни на войне. Они считали их преодоление подвигом не меньшим, чем совершённый при исключительных обстоятельствах героический поступок.

Движение прозы о Великой Отечественной войне можно представить так: от книги В. П. Некрасова «В окопах Сталинграда» — к произведениям «окопной правды» — к роману-эпопее (трилогия К. М. Симонова «Живые и мёртвые» (1959), диалогия В. С. Гроссманна «Жизнь и судьба» (1950–1959), диалогия В. П. Астафьева «Прокляты и убиты» (1995)).

В середине 1990-х гг., в канун 50-летия окончания войны, четверо признанных писателей публикуют новые произведения о войне:

- В. П. Астафьев, роман «Прокляты и убиты»;
- Г. Н. Владимов, роман «Генерал и его армия»;
- А. И. Солженицын, рассказ «На краях»;
- Г. Я. Бакланов, роман «И тогда приходят мародёры».

Все эти произведения представляют собой новые подходы к осмыслению Великой Отечественной войны, содержат серьёзные обобщения: о цене победы, о роли исторических лиц (И. В. Сталина, Г. К. Жукова, Н. С. Хрущёва, генерала Власова), о послевоенной судьбе фронтового поколения.

В 1950-е гг. стали появляться произведения и о духовной жизни деревни. Понятие «деревенская» проза появилось в начале 1960-х гг. Это одно из наиболее плодотворных направлений в советской литературе. Оно представлено многими самобытными произведениями: «Владимирские просёлки» и «Капля росы» В. А. Солоухина, «Привычное дело» и «Плотницкие рассказы» В. М. Белова, «Матрёнин двор» А. И. Солженицына, «Последний поклон» В. П. Астафьева, рассказы В. М. Шукшина, Е. И. Носова, повести В. В. Распутина и В. Ф. Тендрякова, романы Ф. А. Абрамова и Б. А. Можая. В литературу пришли сыновья крестьян, каждый из них мог сказать о себе те самые слова, которые написал в рассказе «Угощаю рябиной» поэт А. Я. Яшин: «Я есть сын крестьянина... Меня касается всё, что делается на этой земле, на которой я не одну тропку босыми пятками выбил; на полях, которые ещё плугом пахал, на пожнях, которые исходил с косой и где метал сено в стога».

Такие писатели, как В. Ф. Тендряков, В. М. Шукшин, Е. И. Носов, П. Проскурин, В. А. Солоухин, В. П. Астафьев, В. И. Белов и другие рассказывали о сложных процессах колхозной жизни, о трудностях, конечно, передавая всё это с романтической приподнятостью. Поэтому книги их глубоко оптимистичны, основаны на вере в силы тружеников. В тот период так называемая «деревенская проза» была очень популярной.

Творческих людей интересовала не только современность, они пробовали анализировать прошлое. Писатели старшего поколения обратились к годам своей юности, иначе взглянули на события тех лет. «Год великого перелома» — под таким названием вошла в историю пора «сплошной коллективизации» (1929–1930). В литературе это историческое явление отражено достаточно широко. Это и понятно: большое, переломное событие всегда находит своё многоаспектное освещение. В 1930-е гг. вышли такие произведения, как «Поднятая целина» М. А. Шолохова, «Страна Муравия» А. Т. Твардовского, были написаны повести А. П. Платонова «Котлован», «Впрок». В 1960–1980-е гг. были опубликованы такие

книги, как: «На Иртыше» С. П. Залыгина, «Мужики и бабы» Б. А. Можаяева, «Кануны» и «Год великого перелома» В. И. Белова, «Овраги» Сергея Антонова, «Касьян Остудный» И. И. Акулова, «Перелом» Николая Скромного, «Кончина», «Пара гнедых», «Хлеб для собаки» В. Ф. Тендрякова. Своё слово о коллективизации сказали В. С. Гроссман в романе «Жизнь и судьба», В. В. Быков в повестях «Знак беды», «Облава», А. Т. Твардовский в поэме «По праву памяти», Ф. А. Абрамов в повести «Поездка в прошлое». Время властно врывается в художественную ткань произведений, сообщая всем сценам и эпизодам внутреннюю экспрессию, динамику и напряжённость.

2. Работа над идейно-художественным содержанием романа В. П. Астафьева «Прокляты и убиты» (новое осмысление военной темы)

1) *Заслушивание сообщений учащихся о жизни и творчестве В. П. Астафьева, об истории создания романа «Прокляты и убиты»*

1-й учащийся. В высказываниях о Викторе Петровиче Астафьеве (1924–2001) встречается сравнение его со Львом Николаевичем Толстым. Эта параллель проводится и его близкими знакомыми, и читателями. С классиком мировой литературы В. П. Астафьева роднит не только масштаб дарования, но и писательский темперамент, и авторитетность. Его совестливость проявилась в житейской непритязательности, в беспримерно скромном образе жизни, а более всего — в художественном осмыслении страшных событий русской истории XX в. Бескомпромиссность нравственных требований обостряла внимание к негативному в современной жизни, вызывая боль за неё, а эмоциональность определила резкость стиля, вплоть до корябщего читателя мата в романе «Прокляты и убиты». Как А. Н. Толстой показал время, когда в России «всё переверотилось и только укладывается», так В. П. Астафьев воспринимается ярчайшим выразителем проблем советской послевоенной жизни.

Кроме того, пережитое на фронте слишком уж расходилось с официальной интерпретацией Великой Отечественной войны и Победы. В интервью прозаик неоднократно подчёркивал, что не считает возможным писать о войне, руководствуясь показным патриотизмом. На своей правде он настаивал со всей силой человека, обладающего твёрдым характером. Очень жёстко и абсолютно без патетики изображена война в повести «Так хочется жить» (1995) и в романе «Прокляты и убиты» (1995), за который он был награждён премией



Виктор Астафьев

«Триумф», присуждаемой за выдающиеся достижения в литературе и искусстве.

2-й учащийся. Роман В. П. Астафьева «Прокляты и убиты» читается тяжело, с большим эмоциональным напряжением. Писатель однажды сказал, что его воспоминания о войне «немилосердны». И это действительно так. «Немилосердно» описана жизнь 201-го запасного полка в лагере, похожем на гулаговскую «чёртову яму». «Немилосердно» и сурово изображение форсирования Днепра, закрепления на правом берегу, борьбы за «плацдарм». Критик Валентин Курбатов, который часто бывал у Виктора

Астафьева в Овсянке, почувствовал, что писатель устал от того перенапряжения духовных сил, которых потребовала работа над романом. И читателю нет пощады!

Сказанное о характере авторского повествования в романе «Прокляты и убиты» заставляет вспомнить слова В. В. Быкова, написанные в повести «Карьер». Агеев-старший говорит сыну: «Знаний о войне у вас хватает. Но вот атмосфера времени — это та тонкость, которую невозможно постичь логически. Это постигается шкурой. Кровью. Жизнью. Вам этого не дано». В. П. Астафьев постиг войну шкурой. Кровью. Жизнью. Отсюда та истовость, страстность, с какой он пишет о событиях 1942–1943 гг.

Астафьев считал, что память о пережитом не умирает; напротив, растёт внутренняя потребность «рассказать о самом главном, осмыслить происшедшее масштабно, глубоко, с общечеловеческих позиций. Идущие вослед должны знать правду о войне, очень жестокую, но необходимую, чтобы, познавая, сострадая, негодуя, извлекать из прошлого уроки». В этом высказывании писателя обозначен широкий спектр чувств, которые испытывает читатель, знакомясь с его книгой о войне. Роман «Прокляты и убиты» вызвал по прочтении разнородные чувства.

2) Аналитическая беседа

- ♦ Роман «Прокляты и убиты» — автобиографическое произведение. Что вам помогло почувствовать это? Что вам не позволило усомниться в правдивости авторского свидетельства о происходящем?

- ♦ Какие эпизоды произвели на вас самое сильное впечатление? Объясните, почему.
- ♦ Ничего — ради интриги! Можно ли так определить основные принципы построения сюжета романа?
- ♦ Название первой части романа — «Чёртова яма». Какие описания, детали делают этот образ ключевым?
- ♦ Назовите героев романа «Прокляты и убиты». Какое представление о них вы составили, прочитав первую часть романа?
- ♦ В картине форсирования Днепра нет ничего от батальной беллетристики. Подтвердите цитатами из текста, что такое заключение правомерно.

3) Проблемный вопрос (в парах)

- ♦ У каждого писателя, кто писал о войне, своя память о смерти. Своя и у В. П. Астафьева. Прокомментируйте подобные эпизоды. Как они соотносятся с заглавием романа? Как вы его понимаете?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающая беседа

- ♦ Какие события многое предопределили в характере литературного процесса второй половины XX в., нашли отражение в произведениях художественной литературы, повлияли на судьбы многих писателей?
- ♦ Какие темы становятся ведущими в русской прозе послевоенного времени?
- ♦ В чём своеобразие психологизма военной прозы?
- ♦ Как решается в современной военной прозе тема преемственности поколений?
- ♦ Какое место в русской литературе второй половины XX в. занимает производственная тема?
- ♦ Назовите произведения 1960–1980-х гг., связанные с понятием «деревенская» проза. Какие из них вы читали?
- ♦ Как соотносятся нравственные и эстетические искания «деревенской прозы» и «городской прозы» 1960–1980-х гг.?

VI. Домашнее задание

1. Творческое задание (по выбору учащихся):

- ♦ написать сочинение-размышление (миниатюру) на одну из тем: «Память о войне в моей семье»; «Память пылающих лет»;
- ♦ подготовить сообщение-презентацию об одной из книг о Великой Отечественной войне (Ю. Бондарева «Батальоны просят огня», Б. Васильева «А зори здесь тихие...», В. Некрасова «В окопах Сталинграда»).

2. **Индивидуальное задание** (4–6 учащихся). Подготовить устные сообщения об истории возникновения авторской песни, о жизни и творчестве Ю. И. Визбора, В. С. Высоцкого, Б. Ш. Окуджавы.

УРОК № 57

Тема. Авторская песня, её место в развитии литературного процесса 1950–1990-х годов

Цель: ознакомить учащихся с таким направлением отечественной культуры, как авторская песня, с историей возникновения жанра; показать тематическое и жанровое своеобразие этого явления в литературе; пробудить интерес к авторской песне, к творчеству отдельно взятых авторов (поэтов и композиторов); развивать навыки слушания; расширить исторический, культурный и собственно литературный кругозор; способствовать воспитанию культуры и нравственности на примере авторской песни.

Оборудование: выставка книг В. С. Высоцкого, Б. Ш. Окуджавы, И. В. Талькова, Ю. И. Визбора; тексты песен; аудиозаписи песен В. С. Высоцкого, Б. Ш. Окуджавы, И. В. Талькова, Ю. И. Визбора (*см. в уроке*), ТСО.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся понимают значение поэзии, противопоставившей себя «официальной литературе» 1980-х гг.; отмечают тематику, близкую повседневному восприятию жизни, узнаваемость образов, душевный надрыв героя, отстранённого от созидания и утратившего связь с высокой культурой; комментируют отдельные стихотворения (песни).

Форма

проведения: урок-композиция.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Заслушивание нескольких творческих работ
(*см. домашнее задание предыдущего урока*)

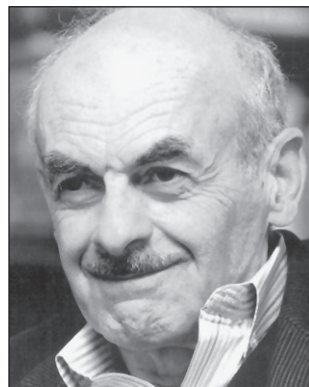
III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. Сегодня у нас необычный урок. Пройдёт совсем немного времени, и вы покинете стены этой школы, получите аттестаты зрелости и уйдёте во взрослую жизнь. Завершение школьной биографии — это первая вершина, которой вы скоро, надеюсь, достигните. И вот перед последним восхождением я предлагаю вам сделать привал, как это делают все альпинисты: немного отдохнуть у нашего символического костра, послушать знакомые и незнакомые песни, почувствовать рядом плечо друга, а может, и погрузиться от осознания скорого неизбежного расставания.

И ещё я хочу посвятить этот урок авторам, поэтам, музыкантам, актёрам и просто талантливым людям, без которых нельзя представить авторскую песню. Песня во все времена, во всех социальных группах была мощным средством человеческого общения. Суть лучших песен — в стремлении к истине, правде мыслей и чувств, а значит, в неприятии фальши любого рода: в малом и большом.

На этом уроке вы познакомитесь с творчеством ярких представителей авторской песни — Б. Ш. Окуджавы, Ю. И. Визбора, В. С. Высоцкого; узнаете, откуда берёт корни это движение. Говоря об авторской песне, критики часто имеют в виду движение, объединившее композиторов, исполнителей и почитателей этого жанра. Здесь налицо присутствует стремление объединить в одно целое авторскую и самодетельную песню. Это неверно: движение самодетельной песни — явление более широкое; а понятие «авторская песня» имеет конкретный и узкий смысл: поэты, поющие свои стихи. Так же считал и Владимир Высоцкий, придумавший этот термин.

Поэтов, исполняющих свои стихи, называют «бардами». Так что же такое — авторская песня? Вот определение авторской песни, официально принятое на семинаре авторов и исполнителей, состоявшемся в 1986 г. в Керченском лагере «Борзовка»: «Самодетельной (авторской) песней называются песни, создаваемые в основном непрофессиональными авторами и отличающиеся широтой охвата личных и общественных жизненных явлений, искренностью чувств, социальной правдивостью и активностью, многообразием творческих индивидуальностей, высотой нравственных критериев».



Буллат Окуджава

Сегодняшний наш урок построен в форме урока-композиции и посвящён антологии авторской песни.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

Страница первая. «Вступление»

— Авторская песня как литературное явление и явление общественной жизни сложилась во второй половине 1950-х гг. (в период хрущёвской «оттепели» с её неясными надеждами на перемены). Создателями жанра стали Б. Ш. Окуджава, В. С. Высоцкий, А. А. Галич, А. М. Городницкий, Н. Н. Матвеева, Ю. И. Визбор, Ю. А. Кукин, Е. И. Клячкин и многие другие. Песни поначалу исполнялись камерно, в дружеских компаниях, в туристских походах и геологических экспедициях. Со временем их исполнение стало публичным. С появлением магнитофона песни поэтов-бардов зазвучали по всей стране, распространяясь стихийно в разновидности самиздата — «магнитиздате», преодолевая таким способом цензурные преграды.

Строго говоря, авторскими являются все песни (за исключением фольклорных), поскольку у них есть автор текста и музыки. В бардовской же песне автор — и сочинитель текста, и автор музыки, и исполнитель, и аккомпаниатор. Однако главным является текст, поэтому авторская песня и создавалась «поющими поэтами». Текст определял и музыку, и манеру исполнения. В обычной же массовой песне (шлягере), как сказал современный композитор И. Крутой, важен прежде всего «мотивчик», то есть музыкальная сторона. Для поэта-исполнителя своих песен, мелодия и ритм не являются самоцелью, они служат средством усиления выразительности стиха. В. С. Высоцкий сказал об этом на одном из концертов в 1980 г.: «Когда я слышал песни Булата Окуджавы, я увидел, что можно свои стихи усилить ещё музыкой, мелодией, ритмом. Вот я и стал тоже сочинять музыку к своим стихам». В основе авторской песни — стремление выявить, усилить смысловые и музыкально-ритмические оттенки стихов («Это делается для того, чтобы ещё лучше воспринимался текст», — В. Высоцкий), поэтому и оценивается авторская песня прежде всего в зависимости от качества текста. Авторская песня от письменной поэзии отличается большей доступностью, простотой восприятия; от песенной эстрады — в первую очередь тем, что не хочет быть «лёгким», развлекательным жанром.

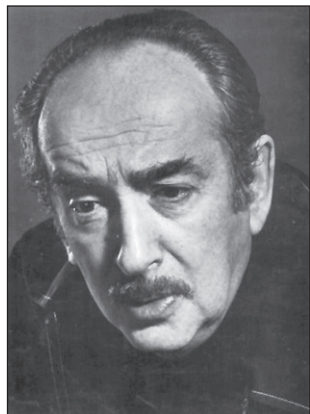
Авторская песня возникла как альтернатива «советской массовой песне» — жанру официально поощряемого искусства и явилась одной из форм противостояния официальному искусству. Но далеко

не все барды были политическими диссидентами, как А. А. Галич, и политические мотивы не были для авторской песни главными. Противостояние лирического героя — героя авторской песни официозу было гораздо шире, чем это предполагала сфера политики: оно охватывало сферу эстетики, этики, литературы и т. п. Раскрепощённость, независимость мнений, камерность и сосредоточенность на личных чувствах и переживаниях (в противовес существующей публичности и коллективизму) — это то, что объединяло создателей авторской песни. Недаром с конца 1960-х гг. авторская песня вынуждена была перейти на полулегальное существование: её вытеснили из радиоэфира, почти не допускали на телеэкран. Травле в официальной прессе подвергались Б. Ш. Окуджава и В. С. Высоцкий, вынужден был эмигрировать А. А. Галич.

Во второй половине 1980-х гг., в период перестройки, все искусственные преграды были устранены, и авторская песня получила права гражданства в литературе (культуре) и критике. То есть она растворилась в безбрежном океане современного плюралистического искусства. По мнению многих, в том числе Б. Ш. Окуджавы и исследователя авторской песни А. Крылова, авторской песней надлежит считать только то, что появилось до начала 1990-х гг.



Владимир Высоцкий



Александр Галич

2. Заслушивание сообщений заранее подготовленных учащихся

1) Страница вторая.

«Бригантина поднимает паруса»

— Авторская песня стала своего рода протестом против поверхностного искусства, против имитации чувств. Она противостоит развлекательной эстрадной песне. *Развлекательная песня* — явление музыкальное. *Авторская песня* — явление прежде всего литературное. Её пишут думающие люди для думающих людей. В качестве доказательства приведу слова Б. Ш. Окуджавы: «В авторской песне, на мой взгляд, главным

компонентом были и остаются стихи. Музыка — подспорье, аккомпанемент — подспорье. В создании песен ничего экзотического нет. Всё буднично. Это просто работа. Это очень сложный и прекрасный процесс. Для меня — всегда прекрасный».

Как возникает песня? Та, которой суждено затронуть души людей, идти с ними по свету, стать надёжным другом «и в любви, и в радости, и в горе». А началось всё так.

В один из пасмурных осенних дней 1937 г. два друга — школьник и студент-первокурсник — собрались вместе и решили создать песню. Один любил рисовать и умел немного, на слух, играть на рояле. Другой — писал стихи, мечтал стать поэтом. Они хотели сочинить песню о дальних морях, путешествиях, о людях мужественных, сильных духом, непохожих на тех, кому слишком дорог домашний уют. Об этом они читали в приключенческих романах, к этому готовили себя, вступая во взрослую жизнь.

Павел почти сразу придумал рефрен, а Георгий, никогда прежде не писавший музыку, храбро прикоснулся пальцами к клавишам. Через два часа «Бригантина», подняв паруса, отправилась в длительное плавание по океану Романтики, Надежд, Поиска и Открытий.

По-разному в дальнейшем сложилась судьба друзей. Оба ушли на фронт, оба воевали в действующей армии. Лейтенант Павел Коган — военный переводчик, молодой талантливый поэт, — погиб в 1942 г. под Новороссийском, выводя свой разведотряд из окружения. Гвардии младший сержант Георгий Лепский вернулся с войны, окончил институт, учил детей рисованию и черчению, водил их в туристические походы.

И разве могли предположить создатели «Бригантины», сколь долгой будет жизнь и сколь счастливой окажется судьба у их песни. «Бригантина» сразу пришлась по душе любителям дальних дорог. А вместе с ней у привальных костров зазвучали и другие самостоятельные песни.

Прослушивание аудиозаписи песни П. Когана и Г. Лепского «Бригантина»

2) Страница третья. «Мы сами себе выбираем маршруты...»

— Часто эти песни называют туристскими. Почему? Да потому что они родились у костра, в походах или в мечтах о путешествиях и дорогах. Не всегда эти песни о палатках, о том, как хорошо сидеть под ёлью в лесу и как плохо сидеть у телевизора на диване. Ведь туризм — это не хобби, не развлечение, это образ жизни, влияющий на жизненную позицию. И песни эти людям требуются особые, отвечающие их стремлениям.

*Прослушивание аудиозаписи песни
Ю. И. Визбора «Люди идут по свету»*

— В самодеятельных песнях есть оттенок любовного чувства. В них поют о любви цветущей, о любви ушедшей. Много есть песен о любви неразделённой, о любви беспашашной. Поют и в шутку, и всерьёз. Часто в этих песнях слово «любовь» соседствует со словом «надежда». Надежда на взаимность, надежда на лучшее.

*Прослушивание аудиозаписи песни
Ю. И. Визбора «Солнышко лесное»*

— Многие самодеятельные песни романтичны. Эта традиция отражает святое свойство человека фантазировать, мечтать, стремиться туда, где он ещё не был, и, может быть, не будет никогда.

3) Страница четвёртая. «Я не люблю уверенности сытой...»

— Когда говорят об авторской песне, то перед глазами встаёт образ В. С. Высоцкого. Он один из наиболее ярких представителей этого жанра. Он оказал существенное влияние на развитие этого направления. Его надрывный голос стучится в наши души, пытаюсь что-то в них изменить. Все, кто знал Владимира Семёновича, говорят о нём как о личности глубоко своеобразной, яркой, незаурядной. Бесконечно обаятельный, популярный, любимый народом, он, словно метеорит, пролетел над страной, многое осветил в ней в том полёте. И быстро сторел, как это часто бывает со стремительным метеоритом. О творчестве В. С. Высоцкого знаменитый актёр М. Ульянов сказал: «Его творчество было как крик, как стон сердца...». А сам В. С. Высоцкий в стихотворении «О поэтах и кликушах» сказал: «Кто кончил жизнь трагически, тот истинный поэт».

Настоящий поэт тот, кто выступает глашатаем нового. неизбежно его столкновение с силами, олицетворяющими социальный застой, так как это удел всех новаторов. Зачастую конфликт для поэта заканчивается трагически, так как с самого начала борьба идёт не на равных: новаторов на первых порах слишком мало.

Поэтическое кредо В. С. Высоцкого выражено в стихотворении «Я не люблю...». Чаще всего стихи Высоцкого — это обращение к собеседнику, это стихотворения-монологи, в которых он умело использует гневное слово. Невольно обращаешь внимание на название стихотворения (от первого лица) — оно придаёт ему исповедальный



Юрий Визбор

характер. Больше всего в этом стихотворении поражает прозорливость великого поэта и певца: он понимал, предчувствовал, что «впереди большие перемены». И всё-таки Высоцкий — оптимист, он верит, что такие перемены не изменят его нравственных принципов: «Я это никогда не полюблю».

*Прослушивание аудиозаписи песни В. С. Высоцкого
«Я не люблю...»*

4) Страница пятая. «Практическая» (работа с текстами стихотворений-песен В. С. Высоцкого (в группах))

Задание для 1-й группы. Составьте отзыв на песню «Охота на волков». Как здесь переплетаются философское и социальное?

Задание для 2-й группы. Чем вас поразили песни В. С. Высоцкого о войне? В чём их своеобразие? Подготовьте выразительное чтение и анализ стихотворения-песни «Он не вернулся из боя».

Задание для 3-й группы. Прочитайте текст «Песни о друге». Определите, каков лирический герой произведений, посвящённых дружбе.

5) Страница шестая. «А иначе зачем на Земле этой вечной живу?»

— Говоря об авторской песне, нельзя не вспомнить Булата Окуджаву. Песни Б. Окуджавы появились в конце 1950-х гг. Как-то сразу и навсегда.

Наверное, самую лучшую
На этой земной стороне,
Хожу я и песенку слушаю —
Она шевельнулась во мне.

Б. Окуджава вспоминал: «Первая песня появилась у меня почти случайно в 1946 г. Тогда я был студентом первого курса университета. Я очень гордился этим своим новым званием и решил — так как я писал стихи — написать студенческую песню. По моим представлениям, студенческая песня должна была быть очень грустной, типа «Быстры, как волны, дни нашей жизни» или что-нибудь в этом роде». Человек нелёгкой судьбы. За его плечами — арест и гибель отца, долгая разлука с матерью (она была в сталинских лагерях). Фронт с его тяготами и лишениями. Ранение. После войны он стал студентом филологического факультета. И здесь же появляется его первая песня «Гори, огонь, гори...». Булат Окуджава не умел рисовать, но, по его словам: «Меня всегда завораживала игра красок. Сам я рисовать не умею. Но пробовал накладывать краски на холст». В творчестве Б. Окуджавы обилие тем: тема войны,

любви к женщине, тема чести, совести, достоинства. Б. Окуджава — целая эпоха в истории авторской песни. Два-три часа на сцене, очень близко от зрителей, стоит человек с гитарой и поёт свои песни. Рассказывает о себе, отвечает на записки, импровизирует, шутит. Дистанция между исполнителем и теми, кто пришёл его слушать, предельно сокращена. В зале вдруг возникает атмосфера дружеской симпатии и взаимного доверия.

Многие стихи Б. Окуджавы могут стать поэтическими цитатами о духовности, человеческом достоинстве, умении прежде всего спрашивать с себя. Вот одно из них.

Прслушивание аудиозаписи песни Б. Окуджавы «Осудите сначала себя самого...»



Игорь Тальков

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Обобщающая беседа

- ♦ Что вы знаете об авторской песне?
- ♦ Имена каких поэтов и композиторов, работавших и работающих в этом направлении, вам известны?
- ♦ Так в чём же особенность авторской песни? Что главное в авторской песне?
- ♦ Каковы основные темы авторской песни?
- ♦ Есть ли будущее у авторской песни? Или она исчерпала себя?

2. Заключительное слово учителя

— Что происходит с авторской песней сейчас? Многие авторы пошли в эстраду — Александр Розенбаум, Олег Митяев. Однако у многих из них лучшее из написанного осталось в прошлом.

Вышли сборники почти всех основателей авторской песни, составлены антологии, в Интернете множество сайтов с текстами и записями. Современная ситуация совсем не похожа на ситуацию 1950–1960-х гг. Но традиция авторской песни жива. Почему?

«Авторская песня — это серьёзные раздумья о жизни человека, может быть, трагические, может быть, острые. Ведь авторская песня родилась как раз из этих трагических раздумий, из острых сюжетов, из клочкотания души. Как-то, обращаясь к Москве, я писал: «Но если бы ты в наши слёзы однажды поверила, ни нам, ни тебе

не пришлось бы грустить о былом». О чём эта грусть? О жестокости нашей жизни. О недоверии к личности, неуважении к личности. О крушении идеалов. О разочарованиях. Об утратах. Об эфемерности надежд. Обо всём этом надо говорить. Мы ещё многого о прошлом не сказали», — говорил Б. Ш. Окуджавы. Надо сказать — о прошлом, о настоящем и о будущем.

Вот и подошёл к концу урок. И мне бы хотелось, исполнить с вами песню Б. Ш. Окуджавы «Пожелание друзьям». Эта песня должна стать вашим девизом, правилом, которым нужно руководствоваться в жизни.

3. Исполнение под гитару всеми учащимися песни

Б. Ш. Окуджавы «Пожелание друзьям» или прослушивание песни в аудиозаписи

VI. Домашнее задание

- 1. Творческое задание.** Написать сочинение-рассуждение (мини-атюру) «Моё отношение к авторской песне».
- 2. Индивидуальное задание.** Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве А. А. Ахматовой (2 учащихся); сообщения «Ахматова и Пушкин» (1–2 учащихся); выразительное чтение стихотворений А. А. Ахматовой «Сжала руки под тёмной вуалью...», «Песня последней встречи», «Муж хлестал меня узорчатый...», «Я не любви твоей прошу...», «Сколько просьб у любимой всегда!..», «Смуглый отрок бродил по аллеям...» (6 учащихся).

УРОК № 58

Тема. Анна Андреевна Ахматова. Жизненный и творческий путь. Раннее творчество поэтессы. А. А. Ахматова и А. С. Пушкин

Цель: ознакомить учащихся с личностью и особенностями раннего творчества А. А. Ахматовой; показать, как пушкинская тема нашла отражение в творчестве А. А. Ахматовой; совершенствовать навыки и умения анализа и интерпретации лирического произведения как художественного целого; способствовать обогащению духовно-нравственного опыта и эстетическому воспитанию учащихся.

Оборудование: портреты А. А. Ахматовой и её близких, сборники стихов поэтессы.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся рассказывают о жизни и творчестве поэтессы; выразительно читают ранние стихотворения А. А. Ахматовой, анализируют их, раскрывая глубину и богатство лирического содержания; отмечают достоинства поэтического языка, определяют мотивы и темы ранней лирики А. А. Ахматовой; интерпретируют стихотворения.

Форма

проведения: урок-композиция.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Заслушивание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока. **Мотивация учебной деятельности**

Учитель. Наш сегодняшний урок посвящён творчеству одного из величайших поэтов Серебряного века, представителя акмеизма. Анна Ахматова многое пережила, но на всю жизнь сохранила в себе тот огонёк, который позволил ей писать стихи, остающиеся созвучными чувствам многих поколений, выросших с этим именем на устах. Поэзия Анны Ахматовой — это образец русской культуры. Королева Серебряного века! Её называют преемником великого А. С. Пушкина!

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— На рубеже веков, накануне Октябрьской революции, в эпоху, потрясённую двумя мировыми войнами, в России возникла и сложилась одна из самых значительных во всей современной мировой литературе «женская» поэзия — поэзия Анны Ахматовой. По выражению А. Коллонтай, Ахматова представила читателям «целую книгу женской души». Она «вылила в искусство» сложную историю женского характера, оказалась открывателем обширнейшей и неведомой до того области в поэзии. При этом она всегда

оставалась поэтом традиционным, поставившим себя под знамя русской классики, прежде всего А. С. Пушкина.

«Великая земная любовь» — вот движущее начало всей её лирики. Поэзия А. А. Ахматовой представляет собой необычайно сложный и оригинальный сплав традиций русской и мировой литературы. Исследователи видели в А. А. Ахматовой продолжателя русской классической поэзии (А. С. Пушкина, Е. А. Баратынского, Ф. И. Тютчева, Н. А. Некрасова) и преемника опыта старших современников (А. Блока, И. Ф. Анненского), ставили её лирику в непосредственную связь с достижениями психологической прозы XIX в. (Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, Н. С. Лескова). Но был ещё один, не менее важный для А. А. Ахматовой, источник её поэтического вдохновения — русское народное творчество. Народно-поэтическая культура особым образом отразилась в поэзии Ахматовой, воспринимаясь не только в «чистом виде», но и через литературную традицию (прежде всего через поэзию А. С. Пушкина и Н. А. Некрасова).

Народная песенная стихия оказалась близка поэтическому мироощущению ранней Ахматовой. Лейтмотив первых сборников поэтессы — женская доля-судьба, горести женской души, рассказанные самой героиней. Выделение женского поэтического голоса — характерная черта эпохи, своеобразно отразившая общую тенденцию развития русской поэзии начала XX в. — усиление лирического начала в поэтическом творчестве.

Смысловые акценты, появляющиеся у Ахматовой в трактовке любовной темы, оказываются во многом близки традиционной лирической песне, в центре которой — неудавшаяся женская судьба. Нередко в народной лирике страстная любовь представляется как болезнь, наведённая ворожкой, несущая человеку гибель. По свидетельству В. И. Даля, «то, что мы называем любовью, простолюдин называет порчей, сухотой, которая... напущена. Характерный для народной песни мотив любви-беды, любви-наваждения, напасти у Ахматовой приобретает тот душевный надлом и страстность», каких не знает сдержанная в выражении своих чувств фольклорная героиня.

Ранняя Ахматова берёт из фольклора только любовную тему — то, что близко её поэтическим интересам, полностью исключая из своей художественной сферы важнейший для фольклора социальный аспект. Отсутствует в её художественной системе и характерная для народного творчества поэтизация труда как основополагающего нравственного начала народной жизни. Фольклоризм ранней Ахматовой не был непосредственно связан с поисками

жизненного идеала, близкого народному. Её лирическая героиня чувствует ущербность и ограниченность собственного индивидуалистического мирозерцания, но вместе с тем и народный идеал для неё пока недостижим:

Ведь где-то есть простая жизнь и свет,
Прозрачный, тёплый и весёлый...
Там с девушкой через забор сосед
Под вечер говорит, и слышат только пчёлы
Нежнейшую из всех бесед.
А мы живем торжественно и трудно
И чтим обряды наших горьких встреч...



Анна Ахматова

2. Выступление учащихся с «литературными визитками» о жизни и творчестве А. А. Ахматовой (см. домашнее задание предыдущего урока)

(Учащиеся составляют тезисы.)

3. Работа над идейно-художественным содержанием ранних стихотворений А. А. Ахматовой

1) *Выразительное чтение заранее подготовленной учащейся стихотворения А. А. Ахматовой «Сжала руки под тёмной вуалью...»*

2) *Аналитическая беседа*

- ♦ Отчего стихотворение написано в драматургической манере?
- ♦ Как в нём чередуются диалог и монолог? Какого художественного эффекта позволяет достичь подобное чередование?
- ♦ Какие чувства переживают герои за время развития сюжета?
- ♦ Как описана «диалектика страданий» мужчины и женщины?
- ♦ В чём, на ваш взгляд, причина драматизма ситуации, отражённой в стихотворении?
- ♦ Как мужчина «отомстил» лирической героине?

Обобщение учителя

— Драматургическое начало входит в лирику А. А. Ахматовой, придавая ей особую напряжённость и выразительность звучания, приближая её к жизни. Судьбы лирических героев решаются в ходе движения сюжета, ощущается внутренний ритм, с каждой строкой повышается интонация. Драматизм содержания влечёт и драматическую форму: в стихотворении чередуются диалог и монолог, что придаёт зримость совершающейся на наших глазах драме. Финал

лирического сюжета напоминает последний акт трагедии по напряжённости действия. Но при этом изобразительные средства, используемые в стихотворении, отличаются скупостью, глубина переживаний героев и сложность их отношений вложены поэтессой в жест и действие: «я сбежала, перил не касаясь», «задыхаясь, я крикнула», «улыбнулся спокойно и жутко...» и так далее.

3) Выразительное чтение заранее подготовленной учащейся стихотворения А. А. Ахматовой «Песня последней встречи»

4) Аналитическая беседа

- ♦ Как рисует поэтесса душевное состояние героини? Какими деталями подчёркивает его?
- ♦ Чему посвящён диалог лирических героев стихотворения?
- ♦ Почему возникают мысли о смерти?
- ♦ Что желала подчеркнуть поэтесса в последней строфе стихотворения?

Обобщение учителя

— В «Песне последней встречи» перед нами снова разворачивается психологическая драма героини. По художественной форме это внутренний монолог, разговор с собой; диалог с воображаемым партнёром придуман героиней, а слова его слышатся «между клёнов», и поэтессе хотелось ответить на них.

Драматургическая природа стихотворения обозначена чётко и ясно, она проявляется в подчёркнутом внимании к деталям, в описке внешнего действия: «Я на правую руку надела // Перчатку с левой руки», «Я взглянула на тёмный дом», «Так беспомощно грудь холодела». Эти скупые детали раскрывают душевные муки героини, её попытки скрыть своё несчастье.

5) Выразительное чтение заранее подготовленными учащимися стихотворений «Муж хлестал меня узорчатым...», «Я не любви твоей прошу...», «Сколько просьб у любимой всегда!..»

6) Обобщающая аналитическая беседа

- ♦ Как вы можете охарактеризовать состояние души лирических героинь стихов А. А. Ахматовой?
- ♦ Почему они в подавляющем большинстве несчастны?
- ♦ Каким показано чувство любви в стихах поэтессы?

Обобщение учителя

— Лирические героини Анны Ахматовой предстают в самом разном обличье, но роднит их одно — несчастливая женская судьба.

В стихотворении «Муж хлестал меня узорчатым...» героиня выступает в простонародном обличье, в произведениях «Я не любви твоей прошу...», «Сколько просьб у любимой всегда!..» она сосредоточена на своих переживаниях; в других стихах она то беззаботна, то привередлива, то выступает в облике труженицы, то она странница и нищенка. Часто разные по лирическому тону стихотворения стоят рядом, представляя на суд читателя разные портреты лирических героинь.

4. Пушкинская тема в творчестве А. А. Ахматовой

1) Слово учителя

— Имя А. А. Ахматовой не раз ставили рядом с именем А. С. Пушкина. Об Ахматовой заговорили как о продолжательнице пушкинской традиции буквально после её первых поэтических шагов. Но в то же время её имя всегда произносилось как имя совершенно самостоятельного, оригинального поэта.

Одним из неоскудевающих источников творческой радости и вдохновения для А. А. Ахматовой был А. С. Пушкин. Она пронесла эту любовь через всю свою жизнь, не побоявшись даже дебрёй литературоведения, куда входила не однажды, чтобы прибавить к биографии любимого поэта несколько новых штрихов. А. А. Ахматова, преклонявшаяся перед именем А. С. Пушкина, черпавшая душевные силы в изучении его творчества и внёсшая в пушкинистику весомый вклад, с некоторой настороженностью относилась к настойчивым попыткам слишком категоричного сближения их имён. Любовь к А. С. Пушкину усугублялась ещё и тем, что по стечению обстоятельств Анна Ахматова — «царскоселка», её отроческие, гимназические годы прошли в Царском Селе, теперешнем Пушкино, где и сейчас каждый невольно ощущает неисчезающий пушкинский дух, словно навсегда поселившийся на этой вечно священной земле русской Поэзии.

2) Заслушивание сообщений учащихся «Ахматова и Пушкин» (см. домашнее задание предыдущего урока)

— У Ахматовой было своё, «домашнее» восприятие Пушкина — не как поэта далёкого прошлого, а как близкого ей человека, почти как современника. Таким представляется в её раннем стихотворении Пушкин-лицеист:

Здесь лежала его треуголка
И растрёпанный том Парний.

И позднее образ Пушкина вставал перед ней не как «монумент», а с теми же своими внешне незначимыми, интимными и вместе с тем показательными чертами:

...Какой ценой купил он право,
Возможность или благодать
Над всем так мудро и лукаво
Шутить, таинственно молчать
И ногу ножкой называть?..

Со второй половины 1920-х гг. А. А. Ахматова начинает изучать жизнь и творчество А. С. Пушкина. Она пишет об этом в своей автобиографии:

«Примерно с середины двадцатых годов я начала очень усердно и с большим интересом заниматься архитектурой старого Петербурга и изучением жизни и творчества Пушкина. Результатом моих пушкинских штудий были три работы — о «Золотом петушке», об «Адольфе» Бенжамена Констан и о «Каменном госте». Все они в своё время были напечатаны. Сейчас готовлю книгу «Гибель Пушкина». Эти работы получили всеобщее признание и вошли в золотой фонд советского пушкиноведения. Книга «Гибель Пушкина» осталась ненапечатанной, но в архиве А. А. Ахматовой в Ленинградской государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина сохранились обширные, частично почти законченные рукописные материалы. Небольшой очерк «Пушкин и невское взморье», который сама А. А. Ахматова очень любила, был напечатан в «Литературной газете», посвященной 80-летию со дня рождения А. А. Ахматовой и 170-летию А. С. Пушкина (1969). Он открывает глубокую перспективу в скрытый подтекст, личный и политический, отношение Пушкина к памяти его друзей-декабристов. «Школа Пушкина» отчётливее всего сказалась у А. А. Ахматовой в её поэтическом языке.

3) Выразительное чтение заранее подготовленным учащимся наизусть стихотворения А. А. Ахматовой «Смуглый отрок бродил по аллеям...»

- ♦ Каким увидела юного поэта Анна Ахматова?
- ♦ Какие слова раскрывают отношение поэтессы к нему?
- ♦ Давайте немного пофантазируем, нарисует воображаемую встречу А. А. Ахматовой и А. С. Пушкина в Царскосельском парке. Каким вы представляете себе разговор двух поэтов?
- ♦ Какие другие стихотворения А. А. Ахматовой, связанные с именем А. С. Пушкина, вы знаете? В чём сказывается в них воздействие на её стихи и позицию в поэзии русского гения?

4) Сопоставительная работа (в парах по вариантам)

Вариант 1. Сопоставьте стихотворения «Сказка о чёрном кольце» А. А. Ахматовой и «Талисман» А. С. Пушкина.

Вариант 2. Прочитайте стихотворения: А. С. Пушкин «Вновь я посетил...» и А. А. Ахматова «Приморский сонет». В чём вы видите сходство и различие восприятия поэтами жизни и смерти? Раскройте смысл образов природы, дороги.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока**1. Обобщающая беседа**

- ♦ Вы познакомились с фактами биографии А. А. Ахматовой, воспоминаниями о ней современников, портретами поэтессы. Какой представляется вам личность А. А. Ахматовой?
- ♦ Каким виделся внутренний облик А. А. Ахматовой её знаменитым современникам, поэтам Н. С. Гумилёву, А. А. Блоку, Ф. К. Сологубу, М. И. Цветаевой, Б. Л. Пастернаку, О. Э. Мандельштаму?
- ♦ Чей стихотворный портрет поэтессы показался вам особенно выразительным, совпадающим с вашим представлением о личности А. А. Ахматовой?
- ♦ Какое место в творчестве А. А. Ахматовой занимает пушкинская тема?
- ♦ Какие моменты биографии и страницы творчества А. С. Пушкина нашли отражение в поэзии и прозе А. А. Ахматовой?

2. Заключительное слово учителя

— В русскую поэзию в начале 1910-х гг. А. А. Ахматова пришла с традиционной в мировой лирике темой — темой любви. После выхода первых сборников современники называли её русской Сафо. Поэтесса стала настолько знаменитой, что ей сочувствовали даже критики: «Бедная женщина, раздавленная славой», — писал о ней К. И. Чуковский.

«Стихи Ахматовой очень просты, немногоречивы, в них поэтесса сознательно умалчивает о многом — и едва ли не это составляет их главную прелесть. Их содержание всегда шире и глубже слов, в которые оно замкнуто, но происходит это никак не от бессилия покорить слово себе, а, напротив, от умения вкладывать в слова и в их сочетания нечто большее, чем то, что выражает их внешний смысл. Оттого каждое стихотворение А. А. Ахматовой, несмотря на кажущуюся недоговорённость, многозначительно и интересно. Конечно, эта вторая книга г-жи Ахматовой будет по достоинству оценена теми, кто любит подлинную поэзию, как оценена была её первая книга «Вечер», часть которой повторена в «Чётках» как приложение», — писал В. Ходасевич в рецензии на сборник «Чётки».

VI. Домашнее задание

1. Прочитать поэму А. А. Ахматовой «Реквием».
2. **Индивидуальное задание** (4 учащихся). Подготовить краткие сообщения о жизни и творчестве поэтессы в 1920–1940-е гг.: «Октябрь в личной и поэтической судьбе А. А. Ахматовой»; «Ахматова и эмиграция»; «Поэтическое творчество 1930-х гг.»; «Личная драма поэтессы» с сопровождаемым выразительным чтением стихотворений, написанных в соответствующий период творчества.

УРОК № 59

Тема. Послеоктябрьская лирика А. А. Ахматовой. Драма поэта и народа и её отражение в поэме «Реквием»

Цель: познакомить учащихся с особенностями послеоктябрьского творчества А. А. Ахматовой; показать, как драма поэта и народа нашла отражение в творчестве, как история страны преломляется и отражается в творчестве поэта; развивать у учащихся навыки постижения и восприятия поэмы А. А. Ахматовой «Реквием», соотнесения их со своими внутренними представлениями; совершенствовать навыки и умения анализа и интерпретации лирического произведения как художественного целого; способствовать обогащению духовно-нравственного опыта и расширению эстетического кругозора учащихся.

Оборудование: портреты А. А. Ахматовой и её близких, сборники стихов А. А. Ахматовой, текст поэмы «Реквием».

Прогнозируемые

результаты: учащиеся выразительно читают стихотворения А. А. Ахматовой, анализируют их, раскрывая глубину и богатство лирического содержания; отмечают достоинства поэтического языка, определяют мотивы и темы лирики А. А. Ахматовой; интерпретируют стихотворения; имеют представление о поэме А. А. Ахматовой «Реквием», о её жанре, композиции, о месте этой поэмы в творчестве поэта, о биографическом и литературном контексте произведения.

Форма

проведения: урок-диалог.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Беседа

- ♦ Каков был круг интересов молодой А. А. Ахматовой? Расскажите о происхождении её литературного псевдонима.
- ♦ Когда состоялся поэтический дебют А. А. Ахматовой?
- ♦ Какие лирические сборники были выпущены поэтессой до революции? Как они были приняты читателями?
- ♦ Каково ваше впечатление от стихотворений А. А. Ахматовой?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. «Есть три эпохи у воспоминаний», — сказала однажды А. А. Ахматова в одном из стихотворений. Случайно или нет, но и сама жизнь поэтессы, её долгая и драматичная творческая судьба тоже располагается примерно в трёх различных биографических периодах.

Один из них, молодой, начальный, отмеченный сборниками «Вечер», «Чётки» и «Белая стая», — дореволюционный; основные художественные принципы, свойственные А. А. Ахматовой, сложились именно в те далекие годы, столь знаменательно и тогда ещё совсем близко соседствовавшие с русской поэтической классикой. Именно к классике, к А. С. Пушкину, М. Ю. Лермонтову, Ф. И. Тютчеву, повернула она свой внимательный к традициям стих, едва ли не с первых же шагов в литературе — поверх акмеизма и через иссыхавший уже символизм.

Второй период несравненно более протяжённый во времени: если литературная деятельность А. А. Ахматовой до революции охватывала около восьми лет и протекала очень интенсивно, с резкими переменами настроений и самого звучания стиха, то сразу после революции и примерно до начала 1930-х гг. она переживала внутренне замкнутый и невидный для читателя творческий процесс, достаточно к тому же болезненный ввиду неприятия её тогдашними официальными правительственными и литературными кругами. В 1930-е гг., отмеченные, как мы увидим, исключительной напряжённостью творчества, она по-прежнему оставалась неведомой для читателя и потому как бы исчезнувшей из читательского и литературного мира.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— А. А. Ахматова, поэт огромного поэтического дара, возвышенного и трагического, вошла в русскую литературу прежде всего как певец любви. Однако с течением времени — времени бурь и потрясений в судьбе России — её лирика, поначалу камерная, интимно-исповедальная, обретает высокое гражданское звучание. Уже в годы первой мировой войны в её творчество вошли мотивы гражданственности, самопожертвования, любви к Родине. А. А. Ахматова сразу определила для себя главное: быть вместе с Россией на всех её путях и перепутьях.

Программным в этом отношении следует считать строки:

Мне голос был. Он звал утешно,
Он говорил: «Иди сюда,
Оставь свой край, глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда.
Я кровь от рук твоих отмою,
И сердцем выну чёрный стыд,
Я новым именем покрою
Боль поражений и обид».
Но равнодушно и спокойно
Руками я замкнула слух,
Чтоб этой речью недостойной
Не осквернился скорбный дух.

2. Заслушивание сообщений учащихся «Октябрь в личной и поэтической судьбе А. А. Ахматовой»

3. Работа над идейно-художественным содержанием стихотворений «Рыбак» и «Смятение»

1) Выразительное чтение стихотворений заранее подготовленными учащимися наизусть

2) Постановка и решение проблемных вопросов

- ♦ Какие истинно ахматовские мотивы вы можете отыскать в стихотворениях?
- ♦ Какие два контрастных образа нарисованы в стихотворении «Рыбак»?
- ♦ Каков облик возлюбленного в «Смятении»?
- ♦ К кому могли быть обращены эти стихи, открывающие поэтический сборник А. А. Ахматовой?

4. Исследовательская работа (в парах)

Комментарий. Учителю рекомендуется обратить внимание учащихся на любовную лирику послеоктябрьского периода в целом, определить, изменился ли её характер, стала ли она глубже, какие новые мотивы наметились в любовной поэзии А. А. Ахматовой.

5. Презентация результатов исследовательской работы в парах

Обобщение учителя

Завершил раннее творчество поэтессы сборник «Anno Domini» (1921). Позади осталась короткая, но бурная эпоха, полная социальных потрясений, — время революции и Гражданской войны, неизбежные расставания, потери и жертвы. Бури и накал событий отразились и в лирике Анны Ахматовой: в её стихах явственно слышится воздействие времени, поэтесса жадно вглядывается в окружающий её, рождённый революцией новый мир, пытается определить в нём своё место. Для её первых послеоктябрьских стихов характерны полнота восприятия жизни, своеобразная открытость, исповедальная искренность. Поэтесса живёт контрастами времени, которые отразились в таких её стихах, как «Всё расхищено, предано, продано...», «Мне голос был. Он звал утешно...» и другие.

В любовных стихах поэтессы мы видим противоположность характеров лирических героев. Их поединок, лирическое пространство полнится тяжёлыми предчувствиями, беспокойством, тревогой, неуверенностью и сумятицей, в стихах нарастает чувство трагизма. Становятся более резкими переходы от чувства к чувству, появляются сочетания с противоположными значениями: «гранитный город славы и беды», «чёрная нежная весть», «для безумных и светлых нас», «безмолвная песня, музыка нема» и так далее.

Изменился масштаб судьбы лирической героини. Поэтесса чувствует потребность выйти за рамки непосредственно пережитого. А. А. Ахматова уже не в такой мере, как раньше, описывает фон, на котором разворачиваются происходящие события, меньше опирается на достоверность деталей. Ход авторской мысли углубляется, поэтесса с высокой степенью достоверности описывает жизнь человеческой души.

6. Заслушивание сообщений учащихся «Ахматова и эмиграция», «Поэтическое творчество А. А. Ахматовой 1930-х гг.»

7. Работа над идейно-художественным содержанием стихотворения «Мне голос был. Он звал утешно...»

1) Выразительное чтение заранее подготовленным учащимся наизусть стихотворения «Мне голос был. Он звал утешно...»

2) Слово учителя

— Стихотворение «Мне голос был. Он звал утешно» было написано в 1917 г. Это произведение вошло в сборник стихов «Белая гвардия», в котором личные переживания Анны Андреевны Ахматовой связаны с событиями войны и приближающейся революции. На смену интонациям живого разговора приходит «одическая, пророчески-возвышенная» манера письма, преобладают классические стихотворные размеры. В этот период лирика А. А. Ахматовой насыщается цитатами и образами пушкинской поэзии, а также других классических поэтов и знаменитых современников. Стиль А. А. Ахматовой соединил в себе традиции классики и новейший опыт русской поэзии. События современности всегда находили отклик в ахматовской лирике, в том числе и события политические. В стихах открыто говорится о неприятии революционных событий, одновременно с этим — о невозможности оставить Родину в дни испытаний. В стихотворении «Мне голос был. Он звал утешно...» Анна Ахматова выступает как поэт-гражданин. Это предопределило выбор образно-лексических средств, использованных поэтессой: «звал утешно», «замкнула слух» и т. д. Использование возвышенно-строгих образов и библейских проповеднических интонаций сближает это произведение с классическими стихами русской литературы XIX в. Но ведь это произведение не было одиноким! Через пять лет, в 1922 г., Анна Ахматова пишет примечательное стихотворение «Не с теми я, кто бросил землю...»:

Не с теми я, кто бросил землю
 На растерзание врагам.
 Их грубой лести я не внемлю,
 Им песен я своих не дам.
 Но вечно жалок мне изгнанник,
 Как заключённый, как больной.
 Темна твоя дорога, странник,
 Польнью пахнет хлеб чужой.
 А здесь, в глухом чаду пожара
 Остаток юности губя,
 Мы ни единого удара
 Не отклонили от себя.
 И знаем, что в оценке поздней
 Оправдан будет каждый час;
 Но в мире нет людей бесслёзней,
 Надменнее и проще нас.

Восприятие А. А. Ахматовой в среде эмиграции было сложным и противоречивым. В глазах многих она была и оставалась

представительницей утончённого дворянского искусства, акмеисткой, звездой изысканных литературных салонов, свидетельницей и участницей прямой предсмертной эпохи, нашедшей в её лирике своё высокое словесное выражение:

Да, я любила их, те сборища ночные, —
На маленьком столе стаканы ледяные,
Над чёрным кофеём пахучий, тонкий пар,
Камина красного тяжёлый, зимний жар.
Весёлость едкую литературной шутки
И друга первый взгляд, беспомощный и жуткий.
Да, я любила их, те сборища ночные...

Итак, продолжим разговор о периодах жизни А. А. Ахматовой. В дневниковых записях А. А. Ахматова писала: «После моих вечеров в Москве (весна 1924 г.) состоялось постановление о прекращении моей литературной деятельности. Меня перестали печатать в журналах и альманахах, приглашать на литературные вечера. Я встретила на Невском М. Шагинян. Она сказала: “Вот вы какая важная особа: о вас было постановление ЦК — не арестовывать, но и не печатать”».

3) Аналитическая беседа

- ♦ Какие строки подчёркивают стойкость лирической героини, её решимость остаться навсегда с Россией? Прочтите их выразительно.
- ♦ Как в стихотворении выражено отношение к тем, кто покинул родину? Какое чувство преобладает — жалость или осуждение?
- ♦ Как сейчас, в изменившихся политических условиях, мы воспринимаем идею этого стихотворения?
- ♦ Охарактеризуйте образно-лексические средства, использованные в нём поэтессой.

8. Заслушивание сообщений учащихся «Личная драма поэтессы»

9. Работа над идейно-художественным содержанием поэмы «Реквием»

1) Слово учителя

— Основной поэмы стала личная трагедия А. Ахматовой: её сын Лев Гумилёв был трижды арестован в сталинские годы. Первый раз его, студента исторического факультета ЛГУ, арестовали в 1935 г. Тогда его удалось скоро выволить: Анна Андреевна написала письмо И. В. Сталину. Во второй раз Лев был арестован в 1938 г. и приговорён к 10 годам лагерей, позднее срок сократили до 5 лет.

В третий раз Льва арестовали в 1949 г., приговорили к расстрелу, который затем заменили ссылкой. Вину его не смогли доказать, и впоследствии его реабилитировали. Сама А. А. Ахматова аресты 1935 и 1938 гг. рассматривала как месть властей за то, что Лев был сыном Н. С. Гумилёва. Арест 1949 г., по мнению А. А. Ахматовой, был следствием известного постановления ЦК ВКП(б), и теперь сын сидел уже из-за неё.

Однако было бы неверным сводить содержание поэмы «Реквием» только к семейной трагедии. «Реквием» — это воплощение народного горя, народной трагедии, это крик «стоимильонного народа», которому выпало жить в то время,

...когда улыбался
Только мёртвый, спокойствию рад.
И ненужным привеском болтался
Возле тюрем своих
Ленинград...

Композиция поэмы имеет сложную структуру: она включает Эпиграф, Вместо Предисловия, Посвящение, Вступление, 10 глав (три из которых называются «Приговор», «К смерти», «Распятие») и Эпилог (состоящий из трёх частей).

Почти весь «Реквием» был написан в 1935–1940 гг., раздел Вместо Предисловия и Эпиграф помечены 1957 и 1961 гг. Долгое время произведение существовало только в памяти А. А. Ахматовой и её друзей, лишь в 1950-е гг. она решила записать его, а первая публикация состоялась в 1988 г., через 22 года после смерти поэта. Поначалу «Реквием» был задуман как лирический цикл и лишь позднее переименован в поэму.

Реквием — это заупокойная месса. Назвав так свою поэму, Ахматова открыто заявляет о том, что её поэма — надгробное слово, посвящённое всем погибшим в страшные времена сталинских репрессий, а также тем, кто страдал, переживая за своих репрессированных родных и близких, в ком от страдания умирала душа. Обращается непосредственно к тексту поэмы.

2) Аналитическая беседа

- ♦ Прозаический отрывок «Вместо предисловия» — очень важный для понимания всей поэмы: это завещание, наказ поэту «это... описать». Какие строчки из части «Вместо предисловия» подтверждают, что это было страшное время?
- ♦ Какой факт из биографии А. А. Ахматовой был положен в основу поэмы?

- ♦ Отметьте строчки, передающие меру материнского горя.
- ♦ В «Посвящении» есть словосочетание «каторжные норы». С какой целью А. А. Ахматова включила цитату из Пушкина?
- ♦ Какие художественные средства помогают создать настроение, которым проникнуто «Посвящение»?
- ♦ Итак, кому же посвящается поэма? (*Женщинам, матерям, которые, страдая, находились на грани истощения физических и духовных сил и жили лишь надеждой.*)
- ♦ Какая Родина изображена у А. А. Ахматовой?
- ♦ Какие приметы времени изобразила А. А. Ахматова?
- ♦ Какое событие описано в гл. I? Какие слова, выражения помогают ощутить тяжесть случившегося?
- ♦ Почему А. А. Ахматова обращается в историю, использует образ стрелецкой жёнки? Что вы помните о стрельцах?
- ♦ Как меняется масштаб событий в гл. II? Чем напоминает эта глава старинную русскую песню-плач?
- ♦ Как образно обрисовано в гл. IV, V, VI горе матери? Какой видится А. А. Ахматовой её прошлая жизнь?
- ♦ Опишите ваши впечатления, мысли о прочитанном в гл. VII–IX, начиная с фразы: «Когда я читаю главы VII–IX “Реквием”».
- ♦ Прочтите название гл. X. С чем оно связано? Почему именно этот сюжет из Библии использовала А. А. Ахматова?
- ♦ Какие строчки «Эпилога» подчёркивают общность человеческих трагедий в те годы репрессий?
- ♦ Какое завещание оставила поэтесса потомкам?
- ♦ А теперь вернёмся к эпитафии. Он написан через двадцать лет после поэмы — в 1961 г. Как связан эпитаф с содержанием поэмы?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающее слово учителя

Поэма А. А. Ахматовой «Реквием» — в истории русской литературы произведение уникальное. Само его создание — акт величайшего мужества и душевной стойкости, ведь оно создавалось в разгар сталинских репрессий, буквально по горячим следам страшных событий. Если бы власти узнали о существовании такого произведения, последствия были бы непредсказуемы. А. А. Ахматова прекрасно понимала это, однако не писать «Реквием» не могла.

Это действительно память, потому что жива остаётся только она — память о самых мучительных моментах человеческой истории, которые поэт, превращённый в памятник, обречён переживать

снова и снова, бесконечно оплакивая страдающих и усопших. «И пусть с неподвижных и бронзовых век, как слезы, струится подтаявший снег». Поэма А. А. Ахматовой «Реквием» — это осуждение насилия над личностью, приговор любому тоталитарному режиму, который основан на крови, страданиях, унижениях как отдельной личности, так и целого народа. Став жертвой такого режима, поэтесса взяла на себя право и обязанность говорить от имени народа. Поэма «Реквием» — не только скорбный плач, но и суровое предупреждение человечеству.

VI. Домашнее задание

1. Прочитать «Поэму без героя» и подготовить выразительное чтение: второе и третье «Посвящения»; из ч. 2 «Девятьсот тринадцатый год» начало гл. 1, прозаическое вступление к гл. 2 и стихи центральной её части, заключительные строки гл. 3 и 4; гл. 12–16 ч. 2 «Решка»; стихи центральной части «Эпилога».
2. **Индивидуальное задание.** Подготовить сообщения (3 учащихся): «Война в судьбе и поэзии Анны Ахматовой», «Творчество поэтессы в первое послевоенное десятилетие» и «Конец творческого пути. Итоги жизни».

УРОК № 60

Тема. А. А. Ахматова. Война и послевоенные годы. Итоги жизни и творчества: «Поэма без героя»

Цель: ознакомить учащихся с особенностями творчества А. А. Ахматовой во время Великой Отечественной войны и в послевоенные годы; показать, как история страны преломляется и отражается в её творчестве; совершенствовать навыки и умения анализа и интерпретации лирического произведения как художественного целого; способствовать обогащению духовно-нравственного опыта и расширению эстетического кругозора учащихся.

Оборудование: портреты А. А. Ахматовой и её близких, сборники стихов А. А. Ахматовой, текст поэмы «Поэма без героя», стихотворения И. А. Бродского, Е. А. Евтушенко, М. И. Цветаевой (см. в уроке), высказывания об А. А. Ахматовой (на доске).

Прогнозируемые

результаты: учащиеся выразительно читают стихотворения А. А. Ахматовой, анализируют их, раскрывая глубину и богатство лирического содержания; отмечают достоинства поэтического языка, определяют мотивы и темы творчества А. А. Ахматовой во время Великой Отечественной войны и в послевоенные годы; интерпретируют стихотворения; отмечают своеобразие лирической героини в поэзии А. А. Ахматовой.

Тип урока: комбинированный (урок-диалог).

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Беседа

- ♦ Какие темы, образы, конфликты привлекают внимание А. А. Ахматовой в ранний период творчества (сборники «Вечер», «Чётки»)? Как изменялись тематика, настроения, ритмика в более поздних произведениях поэтессы?
- ♦ В чём своеобразие поэтического языка стихотворения «Смятение»? Отметьте логические «сбои», неожиданные переходы, паузы, необычный выбор союзов, знаков препинания в этом стихотворении. Чем они могут быть обоснованы?
- ♦ В чём своеобразие жанра и композиции поэмы «Реквием»? Какую роль играют в ней «Эпиграф», «Посвящение» и «Эпилог»?
- ♦ Какие строки поэмы «Реквием» более всего напомнили вам раннее творчество А. А. Ахматовой?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Война застала А. А. Ахматову в Ленинграде. Судьба её в это время по-прежнему складывалась тяжело: вторично арестованный сын находился в заключении, хлопоты по его освобождению ни к чему не приводили. Известная надежда на облегчение жизни возникла перед 1940 г., когда ей было разрешено собрать и издать книгу избранных произведений. Но А. А. Ахматова не могла включить в неё ни одного из стихотворений, напрямую касавшихся тягостных событий тех лет. Между тем творческий подъём продолжал быть очень высоким, и, по словам поэта, стихи

шли сплошным потоком, «наступая на пятки друг другу, торопясь и задыхаясь...»

Анна Андреевна писала, что именно с 1940 г. — со времени поэмы «Путём всея земли» и работы над поэмой «Реквием» — она стала смотреть на всю через минувших событий как бы с некоей высокой башни. В годы войны наряду с публицистическими стихами («Клятва», «Мужество» и др.) поэтесса пишет и несколько произведений более крупного плана, в которых она осмысливает всю историческую значимость революционного времени, вновь возвращается памятью к эпохе 1913 г., заново пересматривает её, судит, многое — прежде дорогое и близкое — решительно отбрасывает, ищет истоки и следствия. Это не уход в историю, а приближение истории к трудному и тяжкому дню войны, своеобразное, свойственное тогда не только ей историко-философское осмысление развернувшейся на её глазах войны.

Творческим синтезом поэтического развития А. А. Ахматовой является «Поэма без героя», над которой она работала более двадцати лет (1940–1962). Личная судьба поэта и судьба её «поколения» получили здесь художественное освещение и оценку в свете исторической судьбы не только современников, но и её родины.

IV. Работа над темой урока

1. Заслушивание сообщений учащихся

«Война в судьбе и поэзии Анны Ахматовой»

2. Слово учителя

— Во время Великой Отечественной войны А. А. Ахматова была эвакуирована в Ташкент, в Ленинград вернулась в 1944 г. В годы войны тема Родины становится ведущей в её лирике. В стихотворении «Мужество», написанном в феврале 1942 г., судьба родной земли связывается с судьбой родного языка, родного слова, которое служит символическим воплощением духовного начала России:

Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.
Не страшно под пулями мёртвыми лечь,
Не горько остаться без крова, —
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.
Свободным и чистым тебя пронесём,
И внукам дадим, и от плена спасём
Навеки!

Во время войны на первый план выдвинулись общечеловеческие ценности: жизнь, дом, семья, родина. Многие считали невозможным возврат к довоенным ужасам тоталитаризма. Так что идея стихотворения «Мужества» не сводится к патриотизму. Духовная свобода навеки, выраженная в вере в свободу русского слова, — вот ради чего народ совершает свой подвиг.

3. Аналитическая беседа по стихотворению «Мужество»

- ♦ К чему призывает поэтесса своих соотечественников?
- ♦ Почему стихотворение имеет такое название — «Мужество»?
- ♦ Отчего поэт придаёт такое великое значение слову и родному языку?

4. Сопоставление стихотворения в прозе «Русский язык»

И. С. Тургенева и стихотворения «Мужество» А. А. Ахматовой (в парах)

- ♦ Какое чувство объединяет оба произведения?
- ♦ Какие сходные образы и мотивы есть в этих стихотворениях?

5. Обобщение учителя

— Творчество А. А. Ахматовой периода Великой Отечественной войны оказалось во многом созвучным официальной советской литературе того времени. За героический пафос поэта поощряли: позволили выступить по радио, печатали в газетах и журналах, обещали издать сборник. А. А. Ахматова была в смятении, поняв, что «угодила» власти.

В годы войны «культурным» героем ахматовской лирики становится Петербург — Петроград — Ленинград, трагедию которого поэт переживает как глубоко личную. А. А. Ахматовой казалось, что войну она не переживёт. Именно тогда поэтом было много написано о Конце, последнем сроке, «последней странице» судьбы. Время научило её и в жизни, и в творчестве быть «мужественно жестокой» (*Л. К. Чуковская*). В некоторых стихотворениях А. А. Ахматова исследует диалектику Конца, который приближается постепенно, но распознается людьми не сразу. Логике художника была близка триада (историческое событие в сознании поэта одновременно представляло как бы в трёх проекциях — предыстория, «настоящая» история и Высший суд над ней). Конец, по А. А. Ахматовой, наступает также в три этапа; процесс неотвратим, а ситуация неразрешима потому, что человек не в состоянии её контролировать. Истоки Конца скрыты от наших глаз, мы пассивные свидетели только третьего этапа — или финала. В эвакуации и после возвращения в Ленинград поэт пишет «Три осени» (1943) и «Есть три эпохи

у воспоминаний...» (1945). Первое — трагические размышления об исходе жизни, второе — одно из самых мужественных и жестоких стихотворений XX в. — посвящено концу памяти. Страшнее смерти, по А. А. Ахматовой, может быть только забвение.

5. Заслушивание сообщения учащихся «Творчество поэтессы в первое послевоенное десятилетие»

6. Работа над идейно-художественным содержанием поэмы «Поэма без героя»

1) Рассказ учителя

— «Поэма без героя» создавалась на протяжении многих лет. «Первый раз она пришла ко мне в Фонтанный Дом, — пишет о ней А. А. Ахматова, — в ночь на 27 декабря 1940 г., прислав как вестника ещё осенью один небольшой отрывок. Я не звала её. Я даже не ждала её в тот холодный и тёмный день моей последней ленинградской зимы. Её появлению предшествовало несколько мелких и незначительных фактов, которые я не решаюсь назвать событиями.

В ту ночь я написала два куска первой части («1913 год») и «Посвящение». В начале января я почти неожиданно для себя написала «Решку», а в Ташкенте (в два приёма) — «Эпилог», ставший третьей частью поэмы, и сделала несколько существенных вставок в обе первые части. «Я посвящаю эту поэму памяти её первых слушателей — моих друзей и сограждан, погибших в Ленинграде во время осады. Их голоса я слышу и вспоминаю их отзвуки теперь, когда читаю поэму вслух, и этот тайный хор стал для меня навсегда оправданием этой вещи» (А. А. Ахматова).

Это произведение — раздумья поэта о своей эпохе и своей судьбе, о прошлом и настоящем. Минувшее помогает Анне Андреевне осмыслить настоящее. Поэт погружается в глубины воспоминаний, она как бы вновь возвращает к жизни явления, события и чувства, которые ушли в прошлое. Память для поэта — это непрерывная жизнь души, но часто воскреснувшее прошлое несёт в себе и внутренний драматизм, сожаление о несбывшемся, о невосполнимых потерях, к которым сердце не может быть равнодушным.

«Поэма без героя» — произведение трагедийное, однако трагизм скрашивается оптимизмом финала, который воспевает человеческие стойкость, гуманизм и сострадание. Тяжёлое, горестное и страшное время, пережитое Россией и её народом, преобразилось в «Поэме без героя» в прекрасные поэтические строки. В этом — великая тайна подлинной поэзии, в которой поэт выражает самое заветное и сокровенное.

2) Аналитическая беседа

- ♦ А. А. Ахматова в одном из писем утверждала: «Тем же, кто не знает некоторые «петербургские обстоятельства», поэма будет непонятна и неинтересна». О каких «петербургских обстоятельствах» идёт речь? Какие реальные события и лица стали поводом для лирических раздумий героини поэмы?
- ♦ В чём своеобразии замысла «Поэмы без героя», её жанра и композиции?
- ♦ Каким предстаёт Серебряный век в «Поэме без героя»? Какие строки поэмы, на ваш взгляд, особенно ярко характеризуют «серебряный век»?
- ♦ Как вы объясните смысл названия «Поэма без героя»? Как решается в поэме проблема героя? Какой образ в поэме может рассматриваться как явный антигерой?

3) Проблемный вопрос

- ♦ Современный исследователь Р. Д. Тименчик важнейшими темами «Поэмы без героя» называет «познание» и «самопознание». Какие фрагменты и образы в поэме подтверждают данное суждение? Как связаны с авторским замыслом «Поэмы без героя» цитаты из романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»?

4) Обобщение учителя

— «Поэма без героя» кончается на самом тяжёлом времени войны. Воскресив в её начальной главе далёкий 1913 г., осознав и запечатлев, как всегда, бескомпромиссно и сурово, внутренние повороты своей жизни, Ахматова пришла в «Эпилоге» к великому и нетленному образу Родины, вновь стоящей на самом переломе двух грандиозных эпох. Поэма как начиналась, так и кончается трагедийно, но трагедийность «Эпилога» существенно отличается от самой атмосферы «Петербургской повести». В «1913 году» героиня, вовлекаемая в хоровод призраков, нередко находилась на грани трагической опустошённости. Видения прошлого вызывали у неё сознание трагической вины, как бы сопричастия, соучастия в некоей общей драме, где она тоже сыграла свою — и немало важную — роль.

В «Эпилоге» автор, не забывая о прошлых и тяжких для души наслоениях времён, целиком отдаётся сегодняшнему дню. Заботы и тревожения, новая, на этот раз всеобщая и потому несравненно более серьёзная, народная беда волнуют А. А. Ахматову в чрезвычайной степени. Образ воюющей России, возникающий в «Эпилоге» как торжественный венец всей поэмы, достойно и логично заканчивает это обширное поэтическое создание Ахматовой — одно

из самых серьёзных и интересных произведений современной русской поэзии.

7. Заслушивание сообщения учащихся «Конец творческого пути. Итоги жизни А. А. Ахматовой»

8. «Практикум начинающего литературоведа» (работа в мини-группах)

Задание для 1-й группы. Сравните стихотворение И. А. Бродского «День кончился, как если бы она...», посвящённое А. А. Ахматовой, и стихотворение Е. А. Евтушенко «Памяти Ахматовой». Как решают авторы проблему отношения поэта и времени?

Задание для 2-й группы. Прочитайте и проанализируйте стихотворения А. А. Ахматовой «Можжевельника запах сладкий...» и М. И. Цветаевой «Белое солнце и низкие, низкие тучи...». Какая тема объединяет их? В чём своеобразие художественных средств, использованных поэтами для раскрытия этой темы?

Задание для 3-й группы. По словам М. И. Цветаевой, А. А. Блок сказал об А. А. Ахматовой: «Ахматова пишет стихи так, как будто на неё глядит мужчина, а нужно их писать так, как будто на тебя смотрит Бог». Разделяете ли вы точку зрения великого поэта? Опровергните её или отыщите в стихах А. А. Ахматовой доказательства его правоты.

Задание для 4-й группы. В 1923 г. Б. М. Эйхенбаум, исследователь творчества А. А. Ахматовой, писал: «Поэзия Ахматовой — сложный лирический роман». На «романность» её лирики указывал и В. В. Гиппиус в 1918 г.: «Эта лирика пришла на смену умершей или задремавшей форме романа». В каких лирических циклах или поэмах А. А. Ахматовой можно найти подтверждение этим наблюдениям? Обоснуйте своё мнение.

Задание для 5-й группы. Об афористичности поэтического языка А. А. Ахматовой писали многие критики. Выпишите строчки ахматовских стихов, ставшие афоризмами, сгруппируйте их по темам. Какие темы преобладают: любовные, философские, связанные с природой, культурой и искусством? Какие представления автора о жизни и искусстве нашли отражение в этих афоризмах?

9. Презентация результатов работы представителями групп

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Заключительное слово учителя

— Трудным и сложным был путь Анны Андреевны Ахматовой. Начав с акмеизма, но оказавшись уже и тогда значительно шире

этого довольно узкого направления, она пришла в течение своей долгой и тяжёлой жизни к реалистичности и историзму. Титулованная когда-то званием «Сафо XX столетия», она действительно вписала в великую Книгу Любви новые страницы. Её главным достижением и индивидуальным художественным открытием была, прежде всего, любовная лирика. Страсти, бушующие в сжатых до алмазной твёрдости ахматовских любовных миниатюрах, всегда изображались поэтессой с величайшей психологической глубиной и точностью.

В этом несравненном психологизме постоянно напряжённого и драматического чувства она была прямой и достойнейшей наследницей великой русской классической литературы. Недаром так часто оглядывалась она на творения великих русских мастеров — от А. С. Пушкина до А. А. Блока. Не прошла А. А. Ахматова и мимо психологической прозы Н. В. Гоголя, Ф. И. Достоевского, Л. Н. Толстого. Многообразно разветвлённые традиции и влияния западных и восточных литератур также вошли в своеобразный ахматовский стих, упрочив и укрепив его общечеловеческую культурную основу.

И это всё о ней

А. Т. Твардовский писал, что «лирика Ахматовой — это меньше всего так называемая дамская, или женская, поэзия. Даже в ранних книгах поэтессы мы видим всеобщность изображённого переживания, а это первый признак подлинного, большого и высокого искусства»

«Она вылила в искусство, — писала об Ахматовой Л. Рейснер, — все мои противоречия, которым столько лет не было исхода. Теперь они — мрамор, им дана жизнь вне меня, их гнетёт и соблазн перешёл в пантеон. Как я ей благодарна! А в общем, эти книги и радуют, и беспокоят, точно после долгой разлуки возвращаешься — на минуту и случайно — в когда-то милый, но опостылевший, брошенный дом»

Б. М. Эйхенбаум писал в одной из своих рецензий: «Поэзия Ахматовой — сложный лирический роман. Мы можем проследить разработку образующих его повествовательных линий, можем, говорить об его композиции, вплоть до соотношения отдельных персонажей. При переходе от одного сборника к другому мы испытали характерное чувство интереса к сюжету — к тому, как разовьётся этот роман»

М. Шагинян писала, что «Ахматова умеет быть потрясающе народной, без всяких квази, без фальши, с суровой простотой и с бесценной скупостью речи... Изысканная петербуржанка, питомица когда-то модного акмеизма, такая модная и сама, — она таит под этой личиною чудеснейшую, простейшую, простонародную лирику, воистину простонародную и вечную именно в этом, неуядаемом, подпочвенном её естестве»

Поэзия А. А. Ахматовой — неотъемлемая часть современной русской, советской и мировой культур (*обращение к высказываниям, расположенным на доске*).

VI. Домашнее задание

1. Творческое задание:

- ♦ подготовить развёрнутый письменный ответ на вопрос: «Что открыла мне поэзия А. А. Ахматовой?»;
- ♦ подготовить устные рецензии о понравившихся стихотворениях А. А. Ахматовой, составленные как на основе собственных впечатлений, так и обобщений учителя.

2. Прочитать повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».

3. Индивидуальное задание. Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве А. И. Солженицына (2–3 учащихся); сообщение «История создания, появления повести «Один день Ивана Денисовича» в печати и общественный резонанс, вызванный её публикацией» (1 учащийся).

УРОК № 61

Тема. Александр Исаевич Солженицын. Жизненный и творческий путь. Сюжетно-композиционные особенности повести «Один день Ивана Денисовича»

Цель: ознакомить учащихся с жизнью и творчеством А. И. Солженицына, историей создания повести «Один день Ивана Денисовича», её жанровыми и композиционными особенностями, художественно-выразительными средствами, героем произведения; отметить особенности художественного мастерства писателя; углубить представления учащихся о художественном своеобразии прозы А. И. Солженицына; совершенствовать навыки учащихся по анализу художественного произведения, развивая умение выделять главные, существенные моменты в развитии действия, определять их роль для раскрытия темы и идеи произведения, делать самостоятельные выводы; способствовать развитию активной жизненной позиции, умения отстаивать собственную точку зрения.

Оборудование: учебник, портрет А. И. Солженицына, текст повести «Один день Ивана Денисовича».

Прогнозируемые

результаты: учащиеся рассказывают о жизни и творчестве А. И. Солженицына; знают историю создания повести «Один день Ивана Денисовича»; определяют сюжетно-композиционные особенности повести; имеют представление о художественном своеобразии прозы писателя.

Тип урока: урок изучения нового материала.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Заслушивание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

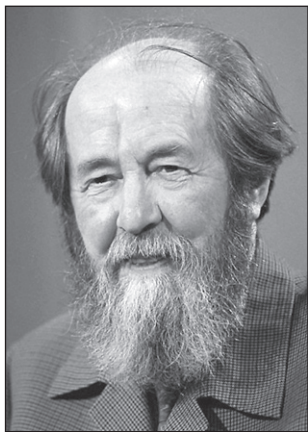
Учитель. В 2008 г. в серии «Биография продолжается» (ЖЗЛ*) вышла книга Л. И. Сараскиной об Александре Исаевиче Солженицыне. Книга эта уже удостоена литературной премии «Ясная Поляна» имени Л. Н. Толстого в номинации «XXI век». Имя Александра Исаевича Солженицына, долгое время бывшее под запретом, теперь по праву заняло достойное место в истории русской литературы советского периода.

Творчество А. И. Солженицына притягивает читателя правдивостью, болью за происходящее, прозорливостью. Писатель, историк, он всё время предупреждает нас: не потеряйтесь в истории!..

Нам сегодня сложно понять, что произошло в литературе в начале 1950-х гг. Но тогда это стало настоящим откровением: жизнь человеческая многообразна, в ней существует не только производство и общественные интересы. Литературе стал интересен простой человек, повседневная жизнь, в которой каждому постоянно приходится решать не только социальные, но и этические, нравственные проблемы.

Так проявлялись самые пронзительные литературные шедевры эпохи. Первая и самая яркая среди них — опубликованная

* ЖЗЛ — жизнь замечательных людей — серия, выпускавшаяся в 1890–1924 гг. В 1933 г. возобновлена М. Горьким. С выпуска 127–128 и по сей день издаётся издательством «Молодая гвардия».



Александр Солженицын

в 1962 г. в журнале «Новый мир» повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», которая сразу же стала событием общественной жизни. В ней автор практически открыл для отечественного читателя лагерную тему.

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Литературный дебют Александра Исаевича Солженицына состоялся в начале 1960-х гг., когда в «Новом мире» были напечатаны повесть «Один день Ивана Денисовича», рассказы «Случай на станции Кочетовка» (1963), «Матрёнин двор» (1963). Необычность литературной судьбы Солженицына в том, что он дебютировал в солидном возрасте — в 1962 г. ему было 44 года — и сразу заявил о себе как зрелый, самостоятельный мастер. «Ничего подобного давно не читал. Хороший, чистый, большой талант. Ни капли фальши...» — это самое первое впечатление А. Т. Твардовского, который прочитал рукопись «Одного дня Ивана Денисовича» ночью, в один присест, не отрываясь. А при личном знакомстве с автором редактор «Нового мира» сказал: «Вы написали отличную вещь. Не знаю, в каких школах вы учились, но пришли совершенно сформировавшимся писателем. Нам не приходится вас ни учить, ни воспитывать». А. Т. Твардовский предпринял невероятные усилия к тому, чтобы повесть А. И. Солженицына увидела свет.

Вхождение А. И. Солженицына в литературу было воспринято как «литературное чудо», вызвавшее у многих читателей сильный эмоциональный отклик. Примечателен один трогательный эпизод, который подтверждает необычность литературного дебюта А. И. Солженицына. Одиннадцатый номер «Нового мира» с повестью «Один день Ивана Денисовича» пошёл к подписчикам! А в самой редакции шла раздача этого номера избранным счастливицам. Был тихий субботний день. Как позже рассказывал об этом событии А. Т. Твардовский, было, как в церкви: каждый тихо подходил, платил деньги и получал долгожданный номер. Читатели приветствовали появление в литературе нового замечательного таланта. Давайте и мы прикоснёмся к этой книге, прикоснёмся с трепетом, ведь за страницами повести — судьба не только самого И. А. Солженицына, но и судьбы миллионов людей, прошедших лагеря,

переживших репрессии. Прикоснёмся и ответим на вопрос: что нам, живущим в XXI веке, открыла эта повесть, что подсказала, чем смогла помочь? Но сначала — об авторе, Александре Исаевиче Солженицыне.

2. Заслушивание «литературных визиток» о жизни и творчестве А. И. Солженицына

(Учащиеся составляют тезисы.)

Примерные тезисы

1918–1941 гг. Детство и «университеты». Начало творческой деятельности.

1941–1956 гг. Участие в Великой Отечественной войне. Арест, тюрьма, ссылка.

1956–1974 гг. Реабилитация и освобождение из заключения. Первые успехи на писательском поприще, признание читателей и критики.

1974–1994 гг. Изгнание. Литературная и общественная деятельность Солженицына за рубежом. «Фонд помощи политзаключённым и их семьям». Создание и комплектование «Всероссийской мемуарной библиотеки».

1994–2000-е гг. Возвращение на родину. А. И. Солженицын на Ставрополье (1994).

3. Слово учителя

— «Один день Ивана Денисовича» связан с одним из фактов биографии самого автора — Экибастузским особым лагерем, где зимой 1950–1951 гг. на общих работах была создана эта повесть. Главный герой повести Солженицына — Иван Денисович Шухов, узник сталинского лагеря. Автор от лица своего героя повествует об одном дне из трёх тысяч шестисот пятидесяти трёх дней срока Ивана Денисовича. Но и этого дня хватит, чтобы понять, какая обстановка царит в лагере, какие существовали порядки и законы, узнать о жизни заключённых, ужаснуться этому. Лагерь — это особый мир, существующий отдельно, параллельно нашему, свободному миру. Здесь другие законы, отличающиеся от привычных нам, здесь каждый выживает по-своему. Жизнь в зоне показана не со стороны, а изнутри человеком, который знает о ней не понаслышке, а по своему личному опыту. Именно поэтому повесть поражает своим реализмом.

4. Заслушивание сообщения учащегося «История создания, появления повести «Один день Ивана Денисовича» в печати и общественный резонанс, вызванный её публикацией»

5. Аналитическая беседа

- ♦ Из сообщения мы узнали, что итоговым названием повести стало «Один день Ивана Денисовича». Как вы думаете, почему Александр Исаевич изменил название? Что автор хотел донести до своего читателя через заголовок?
- ♦ Какой смысловой подтекст заключает в себе это название? Сопоставьте: «Щ-854» и «Один день Ивана Денисовича», в чём вы видите разницу?
- ♦ Какова роль экспозиции?
- ♦ Из экспозиции мы узнаём жизненную философию главного героя. В чём она заключается?
- ♦ Какой эпизод повести является завязкой?
- ♦ Как развиваются события дальше?
- ♦ Какие моменты в развитии действия можно выделить особо? В чём заключается их роль?
- ♦ Как в этих эпизодах проявляется характер главного героя?
- ♦ Какова художественная функция подробной детализации отдельных моментов в жизни лагерника?
- ♦ Описывая «шмон» перед выходом на работу, автор выстраивает семантическую цепочку. Определите её роль для раскрытия идеи всего произведения.
- ♦ Какой эпизод повести можно обозначить как кульминационный? Почему кладку стены автор делает наивысшей точкой в развитии сюжета?
- ♦ Чем заканчивается повесть? Что является развязкой?
- ♦ Почему день, изображённый в повести, герой считает счастливым?
- ♦ Только ли об одном дне Шухова (и только ли Шухова?) говорит автор?
- ♦ Как автор достигает расширения временного пространства?
- ♦ Какие особенности композиции повести «Один день Ивана Денисовича» можно отметить?
- ♦ Какая авторская идея выражена в повести?
- ♦ Что можно сказать о пространственной организации повести? Найдите пространственные координаты в произведении?

Пространство, в котором живут герои, замкнуто, ограничено со всех сторон колючей проволокой, даже когда колонна «выходит в степь», её сопровождает «конвой, справа и слева от колонны шагах в двадцати, а друг за другом через десять шагов», сверху оно закрыто светом прожекторов и фонарей, которых «так много... было наткано, что они совсем засветляли звёзды». Небольшие участки

открытого пространства оказываются враждебны и опасны, не случайно в глаголах движения — спрятался, захлопался, трусцой побежал, сунул, влез, спешил, нагнал, прошвырнул — нередко звучит мотив укрытия. Этим автор ещё раз показывает, что перед героями стоит проблема: как выжить в ситуации, когда время тебе не принадлежит, а пространство враждебно, и замечает, что такая замкнутость и жёсткая регламентированность всех сфер жизни — свойство не только лагеря, а тоталитарной системы в целом.

6. Обобщение учителя

— Повесть «Один день Ивана Денисовича» была написана в 1959 г., а в печати появилась только через три года под названием «Щ-854. Один день одного зека», но из-за проблем с публикацией заглавие пришлось изменить позже на более нейтральное.

Произведение произвело оглушительное впечатление на своих первых читателей и стало ярким событием не только в литературной, но и в общественной жизни. Чем же это было вызвано? Прежде всего тем, что А. И. Солженицын строил свой рассказ на материале недавнего исторического прошлого, свидетелем и непосредственным участником которого был он сам. С другой стороны, автор в произведении обратился к новой и необычной для того времени теме — теме судьбы личности в жёстких условиях тоталитаризма.

В жанровых определениях своих произведений автор стремится «умалить» жанр: повесть «Один день Ивана Денисовича» он называет рассказом, роман «Раковый корпус» — повестью.

Такая жанровая трактовка объясняется особенностью художественного мира Солженицына. В самом названии «Одного дня...» например, проявляется принцип сжатия художественного времени: в одном дне лагерного зека А. И. Солженицыну удаётся показать чуть ли не всю его жизнь, в которой отразилась одна из граней национальной жизни середины XX в. Размышляя о сжатии времени и пространства, автор вспоминал о возникновении этого замысла: «Как это родилось? Просто был такой лагерный день, тяжёлая работа, я таскал носилки с напарником и подумал, как нужно бы описать весь лагерный мир — одним днём. Конечно, можно описать вот свои десять лет лагеря, там, всю историю лагерей, — а достаточно в одном дне всё собрать, как по осколочкам, достаточно описать только один день одного среднего, ничем не примечательного человека с утра и до вечера. И будет всё... Попробую-ка я написать один день одного зека. Сел, и как полилось! со страшным напряжением! Потому что в тебе концентрируется сразу много этих дней.

И только чтоб чего-нибудь не пропустить». Такое нарочитое сжатие временных рамок необходимо писателю для того, чтобы в одном произведении совместить два столь необходимых ему аспекта жанрового содержания: романтический, связанный с изображением частной жизни, и национально-исторический, показывающий судьбу нации в критический и трагический момент её развития. На художественном уровне это проявляется в том, что частные судьбы героев А. И. Солженицына даны в контексте глобальных исторических процессов, калечащих и разрушающих эти частные судьбы, мешающих реализации насущных человеческих устремлений, прежде всего, любви и семьи, то есть того, что и является самым естественным предметом изображения в романном жанре.

Событием было всё: тема, сюжет, система образов, язык. Особенностью композиции является то, что автор не разделяет рассказ на главы и части, поэтому один день героя представляется нам как единый и непрерывный временной поток.

Важную идейно-художественную роль играет в повести язык. Он прост, доступен. Язык автора практически неотличим от языка героя — Ивана Денисовича Шухова — всё в произведении представлено увиденным глазами заключённого. Примечательно заглавие рассказа, явно перекликающееся с толстовским (повесть «Смерть Ивана Ильича») и предупреждающее о том, что перед нами — человек.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Беседа

- ♦ Век жизни А. И. Солженицына, предшествовавший «Одному дню...», не просто длился гораздо «дольше». Он был весьма драматичен, полон нелёгких испытаний. Как вы оцениваете жизненный путь А. И. Солженицына? Что есть поучительного в опыте его самосозидания, импровизации судьбы?
- ♦ Прочитайте высказывания А. И. Солженицына «Из примечаний к рассказу “Один день Ивана Денисовича” о том, как возник замысел произведения. Почувствовали ли вы «документальность» произведения, читая его самостоятельно? В чём она проявляется?
- ♦ Как замысел «описать весь лагерный мир — одним днём» определил композицию произведения?
- ♦ Можно ли сказать, что «в одном дне одного среднего, ничем не примечательного человека» концентрируется сразу много этих дней, показана «вся история лагерей»?

VI. Домашнее задание

Прочитать отрывок из книги А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛаг», рассказывающий о жизни заключённых («туземцев») (т. 2, ч. 3).

УРОК № 62

Тема. А. И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича». Характер героя как способ выражения авторской позиции. Незыблемость нравственных основ человеческой жизни и преломление в условиях лагеря всего самого важного для человека

Цель: провести комплексный анализ повести; развивать у учащихся навыки исследования художественного текста; показать гуманистическую составляющую жизненной позиции писателя; продолжить развитие аналитических и коммуникативных способностей учащихся; активизировать работу учащихся на уроке с помощью индивидуальных и групповых заданий; формировать собственное отношение к событиям и героям повести; развивать умение отстаивать собственную точку зрения; на примере главного героя воспитывать лучшие человеческие качества.

Оборудование: портрет А. И. Солженицына; тексты повести «Один день Ивана Денисовича», романа «Архипелаг ГУЛаг».

Прогнозируемые

результаты: учащиеся комментируют фрагменты текста, раскрывающие пребывание человека в нечеловеческих условиях; анализируют образ героя, сохранившего высокие духовно-нравственные качества; участвуют в диалоге о незыблемости нравственных основ человеческой жизни, утверждаемой автором в повести; выполняют исследовательско-сопоставительную работу с текстами произведений А. И. Солженицына.

Тип урока: комбинированный (урок-исследование).

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Беседа

- ♦ Почему литературный дебют А. И. Солженицына был воспринят как Событие, как «литературное чудо»?
- ♦ Приведите отзывы читателей о прозе А. И. Солженицына. Прокомментируйте их.
- ♦ Почему писатель отдаёт предпочтение жанру рассказа?
- ♦ Как отразился в повести «Один день Ивана Денисовича» лагерный опыт самого А. И. Солженицына?
- ♦ В каких случаях автор относится к своим героям с симпатией, в каких — с иронией, а в каких — с неприязнью? Чем вы объясните выбор Ивана Денисовича Шухова на роль центрального героя?

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Повесть «Один день Ивана Денисовича» привлекла внимание читателей не только своей неожиданной темой, новизной материала, но и своим художественным совершенством.

Под свежим впечатлением от прочтения повести В. Т. Шаламов писал в письме автору: «Повесть — как стихи — в ней всё совершенно, всё целесообразно. Каждая строка, каждая сцена, каждая характеристика настолько лаконична, умна, тонка и глубока, что я думаю, что «Новый мир» с самого начала своего существования ничего столь цельного, столь сильного не печатал. И столь нужного — ибо без честного решения этих самых вопросов ни литература, ни общественная жизнь не могут идти вперёд — всё, что идёт с недомолвками, в обход, в обман — приносило, приносит и принесёт только вред.

Есть ещё одно огромнейшее достоинство — это глубоко и очень тонко показанная крестьянская психология Шухова. Столь тонкая высокохудожественная работа мне ещё не встречалась, признать-ся, давно.

Вообще детали, подробности быта, поведение всех героев очень точны и очень новы, обжигающе новы».

«Выражать правду жизни во всей её полноте!» — таково основное эстетическое требование А. И. Солженицына. Рассказывая

о лагере и лагерниках, А. И. Солженицын пишет не о том, как там страдали, а о том, как удавалось выжить, сохранив в себе всё человеческое.

IV. Работа над темой урока

1. Аналитическая беседа с опорой на текст повести

- ♦ Какими параметрами задана система персонажей в повести? Каково место главного героя в этой системе?
- ♦ Каких героев автор выделяет из общей массы? Почему?
- ♦ Чем выделяется среди этих героев Иван Денисович?
- ♦ По каким нравственным законам живёт герой рассказа? Обратите внимание на то, как он относится ко всему, что сотворено руками человека, поддерживает его жизнь. Найдите такие детали, которые помогают характеризовать Ивана Денисовича.
- ♦ Как относится Шухов к тем, с кем он работает в бригаде? Как относятся к нему члены бригады: бригадир Тюрин, каменщик Кильдис, глухой Клевшин, юноша Гопчик и др.? Можно ли сказать, что Шухов — «страшно одинокий»?
- ♦ Каково отношение Шухова к работе, к делу? Для ответа сопоставьте эпизоды мытья полов в надзирательской конторе и кладки стены в ТЭЦ (в начале и в конце повести).
- ♦ Почему так различно поведение героя? Как вы относитесь к умению Шухова услужить?
- ♦ Найдите размышления героя о его военном прошлом, о том, как он бежал из плена и был обвинён в измене родине. (*Эпизод: разговор с Кильдисом во время работы на строительстве ТЭЦ*). Можно ли сказать, что Шухов на войне пассивен, слаб душой? Можно ли винить его в том, что на следствии он выбирает жизнь («подпишешь — хоть поживёшь ещё малость»)?
- ♦ Шухов помнит слова первого лагерного бригадира Кузёмина: «В лагере вот кто поддыхает: кто миски лижет, кто на санчасть надеется, да кто к куму [надзирателю] ходит стучать». Докажите, что Шухов следует этим правилам.
- ♦ От чьего имени ведётся повествование? Чья позиция выражается: автора или героя? Как называется подобный способ изображения? Почему автор избрал именно его?

Обобщение учителя

— Избранный автором способ изображения — внутренний монолог — речь повествователя, пронизанная лексикой, семантикой, синтаксическими конструкциями речи персонажа, его интонациями, чувствами. Повествователь здесь как бы приспособливает

собственную манеру высказывания к речевой манере героя. Такой способ изображения позволяет как бы соединить позиции автора и героя. Шухов, по-крестьянски дотошный, видит лагерную жизнь во всех мелочах и подробностях, осмысливает её практически и дальновидно. Но не всё он понимает, не всё может правильно оценить. Потому позиция автора остаётся первичной. Но выбор героя показывает, что эта позиция приближена к общечеловеческой, народной.

2. Исследовательско-сопоставительная работа (в парах)

- ♦ Прочитайте отрывок из книги А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАг», рассказывающий о жизни заключённых («туземцев») (т. 2, ч. 3). Сопоставьте эти страницы, изображающие быт заключённых, с тем, как он показан в повести «Один день Ивана Денисовича». Как отрывки из исследования лагерной жизни дополняют и объясняют обстоятельства поведения героя произведения?

3. Мини-дискуссия

- ♦ Критики неоднозначно оценивают образ Ивана Денисовича Шухова. Можно ли считать Ивана Денисовича личностью, противостоящей воле большинства, всей своей жизнью утверждавшей человеческое достоинство? Или всё же его цель — выжить, и тогда можно идти на любые унижения? «Растворяется» ли герой в коллективе, бригаде, массе зэков или остаётся самим собой? Докажите свою точку зрения.
- ♦ Один из критиков, сразу по выходе повести из печати, писал о главном герое так: «...Да, Ивана Денисовича замордовали. Во многом обесчеловечили крайне жестокие условия — в этом не его вина. Но ведь автор повести пытается представить его примером духовной стойкости. А какая уж тут стойкость, когда круг интересов героя не простирается дальше лишней миски «баланды», «левого» заработка и жажды тепла... Нет, не может Иван Денисович претендовать на роль народного типа нашей эпохи» (Н. Сергованцев). Можно ли согласиться с такой характеристикой героя? Докажите ваше мнение. Размышляя, используйте роман «Архипелаг ГУЛАг» (т. 2, ч. 3) и текст повести.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающее слово учителя

— «Лагерь глазами мужика», — сказал Л. З. Копелев, передавая А. Т. Твардовскому рукопись А. И. Солженицына. Да, глазами Шухова, потому что глазами Буйновского или Цезаря мы бы

увидели лагерь другим. Лагерь — это особый мир со своим «пейзажем», своими реалиями: зона, фонари зоны, вышки, вертухаи на вышках, бараки, вагонка, колючая проволока, БУР, начальник режима, кондей с выводом, полный карцер, зеки, черный бушлат с номером, пайка, миска с баландой, надзиратели, шмон, собаки, колонна, объект, десятник, бригадир... «Один день Ивана Денисовича» потряс читателей знанием о запретном — лагерной жизни при Сталине. Впервые открылся один из бесчисленных островков архипелага ГУЛаг. За ним стояло само государство, беспощадная тоталитарная система, подавляющая человека. Так кто же кого: лагерь — человека? или человек — лагерь? Лагерный порядок беспощадно преследует всё человеческое и насаждает нечеловеческое. Многих лагерь победил, перемолол в пыль. Иван Денисович идёт через подлые искушения лагеря. В этот бесконечный день разыгрывается драма сопротивления. Одни побеждают в ней: Иван Денисович, Кавгоранг, каторжник Х-123, Алёшка-баптист, Сенька Клевшин, помбригадира, сам бригадир Тюрин. Другие обречены — кинорежиссёр Цезарь Маркович, «шакал» Фетюхов, десятник Дэр и другие.

Темой этой повести стало утверждение победы человеческого духа над лагерным насилием. Повесть посвящена сопротивлению живого — неживому, человека — лагерю. Солженицынский каторжный лагерь — это бездарная, опасная, жестокая машина, перемалывающая всех, кто в неё попадает. Лагерь создан ради убийства, нацелен на истребление в человеке главного — мыслей, совести, памяти.

Иван Денисович «не потерял человеческого облика даже после восьми лет общих работ — и чем дальше, тем крепче утверждался». А. И. Солженицын рассказывает о страшной эпохе сталинизма, когда сохранить в себе человека в противостоянии государственной машине, уничтожающей личность, способен лишь тот, кто обладает духовной стойкостью, воспитанной вековой народной мудростью.

VI. Домашнее задание

1. Творческое задание:

- ♦ проанализировать приёмы раскрытия образа главного героя повести «Один день Ивана Денисовича»;
- ♦ найти в тексте пейзажи и определить их функции в произведении.

2. Индивидуальное задание. Прочитать «Нобелевскую лекцию по литературе 1972» А. И. Солженицына.

УРОК № 63

Тема. *Внеклассное чтение.* А. И. Солженицын «Нобелевская лекция по литературе 1972»

Цель: дать учащимся представление о значении в литературной и духовной жизни России личности А. И. Солженицына на материале биографии писателя и его «Нобелевской лекции...»; стимулировать нравственные мотивы поведения учащихся; способствовать воспитанию потребности в высоких нравственных качествах.

Оборудование: портрет А. И. Солженицына, фото, фрагменты текста «Нобелевской лекции...» (РМ).

Прогнозируемые

результаты: учащиеся комментируют фрагменты «Нобелевской лекции...» А. И. Солженицына; участвуют в её обсуждении; делают выводы о значимости литературы в современном обществе.

Тип урока: урок внеклассного чтения, урок-семинар.

ХОД УРОКА**I. Организационный этап****II. Актуализация опорных знаний****Проблемный вопрос**

- ♦ Расскажите о судьбе героя повести «Один день Ивана Денисовича», его жизненных ценностях. Кто из героев русской литературы духовно близок Шухову? (*В судьбе Шухова подчёркнута её типичность: в происхождении, возрасте, внешности, в том, как личные трагедии слились с трагедией всей страны («...окружили их армию всю...», «... в группе такой одной Шухов в плену побыл пару дней...»*), в оценке происходящего, в отношении к людям, к себе и к труду. Его позиция поддержана вековой народной мудростью, отражённой в пословицах, которыми избилует его речь. Не случайно образ Шухова напоминает литературные образы, ставшие олицетворением русского характера — Платона Каратаева (Л. Н. Толстой «Война и мир») и Андрея Соколова (М. А. Шолохов «Судьба человека»).

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. Человечество на разных этапах своего развития размышляло о роли литературы в обществе, делало какие-то выводы, признания. Таким признанием, например, является ежегодное присуждение Нобелевской премии за крупный вклад в развитие общества деятелям литературы.

Сегодня, размышляя о значении литературы в современном мире, мы обратимся к «Нобелевской лекции...» А. И. Солженицына, произнесённой на церемонии вручения, спустя несколько лет после присуждения ему премии в 1970 г. Путь к всемирному признанию был для А. И. Солженицына поистине тернистым. Есть в его лекции такие слова: «На эту кафедру, с которой прочитывается Нобелевская лекция, кафедру, предоставляемую далеко не всякому писателю и только раз в жизни, я поднялся не по трём-четырёх примощённым ступенькам, но по сотням или даже тысячам их — неуступным, обрывистым, обмёрзлым, из тьмы и холода, где было мне суждено уцелеть, а другие — может быть, с большим даром, сильнее меня, — погибли».

Словарь

Нобелевская премия (швед. *Nobelpriset*, англ. *Nobel Prize*) — одна из наиболее престижных международных премий, ежегодно присуждаемая за выдающиеся научные исследования, революционные изобретения или крупный вклад в культуру или развитие общества. Учреждена в соответствии с завещанием Альфреда Нобеля, составленным в 1895 г. и предусматривавшем выделение средств на награды представителям следующих направлений: литература, физика, химия, физиология и медицина, содействие установлению мира во всём мире. В настоящее время размер Нобелевской премии составляет 10 млн шведских крон (около 1,05 млн евро или 1,5 млн долларов).

IV. Работа над темой урока

1. Вступительное слово учителя

— Обработка данных для определения лауреата базируется на принципах, подчёркнутых в завещании Нобеля. Так, в своём завещании он декларировал, что для присуждения премии по литературе «идеалистическая направленность» должна быть достаточным условием.

Выбор лауреатов в области литературы часто противоречив. Очевидно, что существуют не совсем мотивированные присуждения

наград. Решения комитета, присуждающего Нобелевскую премию по литературе, вызывают больше всего нареканий среди всех нобелевских номинаций. Достаточно сказать, что эта премия никогда не была присуждена таким гениям мировой литературы, как Л. Н. Толстой, Дж. Джойс, В. В. Набоков, Х. Л. Борхес.

В то же время список лауреатов Нобелевской премии весьма представительен: среди них Т. Манн, У. Фолкнер, Г. Гарсия Маркес, Ч. Милош и др. Русскоязычным писателям премию присуждали 5 раз (И. А. Бунин, Б. Л. Пастернак, М. А. Шолохов, А. И. Солженицын, И. А. Бродский).

Иван Бунин (1933). С 1920 года (и на момент получения премии) жил во Франции. Без гражданства. «За строгое мастерство, с которым он развивает традиции русской классической прозы».

Борис Пастернак (1958). (Отказался от премии, диплом и медаль были вручены сыну в 1989 г.) «За значительные достижения в современной лирической поэзии, а также за продолжение традиций великого русского эпического романа».

Михаил Шолохов (1965). «За художественную силу и цельность эпоса о донском казачестве в переломное для России время».

Александр Солженицын (1970). «За нравственную силу, с которой он следовал непреложным традициям русской литературы».

Иосиф Бродский (1987). (С 1972 года (и на момент получения премии) жил в США. Гражданство США.) «За всеобъемлющее творчество, пропитанное ясностью мысли и страстью поэзии».

В 1962 году, после публикации повести «Один день Ивана Денисовича», в котором по замыслу «описать весь лагерный мир — одним днём» показана «вся история лагерей», А. И. Солженицын стал знаменитым на весь мир. Затем были годы литературно-политического противостояния тоталитарному режиму. В 1969 г. писателя исключили из Союза писателей. В 1974 г. А. И. Солженицына насильно выслали из страны, и только в 1994 г. он вернулся на Родину.

Многое из сказанного и написанного А. И. Солженицыным сейчас воспринимается как пророчество. Не утратили актуальности его высказывания о значении писательского слова в современном мире, прозвучавшие в «Нобелевской лекции» более 30 лет назад. Обратимся к некоторым её фрагментам.

2. Аналитическая работа с фрагментами текста «Нобелевской лекции...» (работа с РМ)

Фрагмент 1

«Как тот дикарь, в недоумении подобравший странный выброс ли океана? захоронок песков? или с неба упавший непонятный

предмет? — замысловатый в изгибах, отблёскивающий то смутно, то ярким ударом луча, — вертит его так и сяк, вертит, ищет, как приспособить к делу, ищет ему доступной низшей службы, никак не догадываясь о высшей.

Так и мы, держа в руках Искусство, самоуверенно почитаем себя хозяевами, смело его направляем, обновляем, реформируем, манифестируем, продаём за деньги, угождаем сильным, обращаем то для развлечения — до эстрадных песенок и ночного бара, то — затычкой или палкою, как схватишь, — для политических мимобежных нужд, для ограниченных социальных. А искусство — не оскверняется нашими попытками, не теряет на том своего происхождения, всякий раз и во всяком употреблении уделяя нам часть своего тайного внутреннего света».

- ♦ В чём необычность начала лекции?

Фрагмент 2

«Человек извечно устроен так, что его мировоззрение, когда оно не внушено гипнозом, его мотивировки и шкала оценок, его действия и намерения определяются его личным и групповым жизненным опытом. Как говорит русская пословица: «Не верь брату родному, верь своему глазу кривому». И это — самая здоровая основа для понимания окружающего и поведения в нём. <...>

Но вот за последние десятилетия человечество незаметно, внезапно стало единым — обнадёжно единым и опасно единым, так что сотрясения и воспаления одной его части почти мгновенно передаются другим, иногда не имеющим к тому никакого иммунитета. Человечество стало единым, — но не так, как прежде бывали устойчиво едиными община или даже нация: не через постепенный жизненный опыт, не через собственный глаз, добродушно названный кривым, даже не через родной понятный язык, — а поверх всех барьеров, через международное радио и печать... На нас валит накат событий... В разных краях к событиям прикладывают собственную, выстраданную шкалу оценок — и неуступчиво, самоуверенно судят только по своей шкале, а не по какой чужой.

И таких разных шкал в мире если не множество, то во всяком случае несколько... Деление шкал кричаще не совпадают, пестрят, режут нам глаза, и чтоб не было нам больно, мы отмахиваемся ото всех чужих шкал как от безумия, от заблуждения, — и весь мир уверенно судим по своей домашней шкале. Оттого кажется нам крупней, больней и невыносимей не то, что на самом деле крупней, больней и невыносимей, а то, что ближе к нам...

И за это... остоленелое непонимание чужого дальнего горя нельзя упрекать человеческое зрение: уж так устроен человек...»

- ♦ О какой особенности человеческого мировоззрения говорит писатель в данном отрывке?
- ♦ С какой целью автор употребил пословицу, говоря об особенности мировоззрения человека?

Фрагмент 3

«Но кто же и как совместит эти шкалы? Кто создаст человечеству единую систему отсчёта — для злодеяний и благодеяний, для нетерпимого и терпимого, как они разграничиваются сегодня?.. Бессильны тут и пропаганда, и принуждение, и научные доказательства. Но, к счастью, средство такое в мире есть! Это — искусство. Это — литература.

Доступно им такое чудо: преодолеть ущербную особенность человека учиться только на собственном опыте, так что втуне ему проходит опыт других. От человека к человеку, восполняя его куцее земное время, искусство переносит целиком груз чужого долгого жизненного опыта со всеми его тяготами, красками, соками, во плоти воссоздаёт опыт, пережитый другими, — и даёт усвоить как собственный...

Об этом великом благословенном свойстве искусства я настойчиво напоминаю сегодня с Нобелевской трибуны.

И ещё в одном бесценном направлении переносит литература неопровержимый сгущённый опыт: от поколения к поколению. Так она становится живой памятью нации. Так она теплит в себе и хранит её утраченную историю — в виде, не поддающемся искажению и оболганию. Тем самым литература вместе с языком сохраняет национальную душу. <...>

В разное время в разных странах горячо и сердито, и изящно спорили о том, должны ли искусство и художник жить сами для себя или вечно помнить свой долг перед обществом и служить ему, хотя и непредвзято. Для меня здесь нет спора, но я не стану снова поднимать вереницы доводов. <...> Да русская литература десятилетиями имела этот крен — не заглядываться слишком сама на себя, не порхать слишком беспечно. И я не стыжусь эту традицию продолжать по мере сил. В русской литературе издавна вроднились нам представления, что писатель может многое в своём народе — и должен».

- ♦ Какие важные функции литературы в жизни мирового сообщества называет автор?

- ♦ О какой многовековой традиции русской литературы говорит А. И. Солженицын?
- ♦ В прозе А. И. Солженицына часто встречаются слова, которых нет в толковых словарях, но они кажутся нам понятными. Это слова, созданные автором. Найдите их в тексте.

Фрагмент 4

«Каковы ж в этом жестоком динамичном, взрывном мире, на черте его десяти гибелей — место и роль писателя? <...>

Однажды взявшись за слово, уже потом никогда не уклониться: писатель — не посторонний судья своим соотечественникам и современникам, он — совиновник во всём зле, совершённом у него на родине или его народам. И если танки его отечества залили кровью асфальт чужой столицы, — то бурые пятна навек зашлёпали лицо писателя. И если в роковую ночь удушили спящего доверчивого Друга, — то на ладонях писателя синяки от той верёвки. И если юные его сограждане развязно декларируют превосходство разврата над скромным трудом, отдаются наркотикам или хватают заложников, — то перемешивается это зловоние с дыханием писателя».

- ♦ Какие эпитеты использовал автор, характеризуя современный мир?
- ♦ Как А. И. Солженицын определил место и роль писателя в современном мире? Кто он?

Фрагмент 5

«Найдём ли мы дерзость заявить, что не ответчики мы за язвы сегодняшнего мира?»

Однако, ободряет меня живое ощущение мировой литературы как единого большого сердца, колотящегося в заботах и бедах нашего мира, хотя по-своему представленных и видимых во всяком его углу. <...>

А сегодня между писателями одной страны и писателями и читателями другой есть взаимодействие если не мгновенное, то близкое к тому. <...>

...само выдвижение меня на Нобелевскую премию возбуждено не в той стране, где я живу и пишу. <...>

Так я понял и ощутил на себе: мировая литература — уже не увлечённая огибающая, уже не обобщение, созданное литературоведами, но некое общее тело и общий дух, живое сердечное единство, в котором отражается растущее духовное единство человечества, <...> а между тем внутренних дел вообще не осталось на нашей тесной Земле! И спасение человечества только в том, чтобы всем было

дело до всего: людям Востока было бы сплошь безразлично, что думают на Западе; людям Запада — сплошь безразлично, что совершается на Востоке. И художественная литература — из тончайших, отзывчивейших инструментов человеческого существа, одна из первых уже переняла, усвоила, подхватила это чувство растущего единства человечества. <...>

Я думаю, что мировой литературе под силу в эти тревожные часы человечества помочь ему верно узнать самого себя вопреки тому, что внушается пристрастными людьми и партиями; перенести сгущённый опыт одних краёв в другие, так чтобы перестала у нас двоиться и рябить в глазах, совместились бы деления шкал, и одни народы узнали бы верно и сжато истинную историю других с тою силой узнавания и болевого ощущения, как будто пережили её сами, — и тем обережены бы были от запоздалых жестоких ошибок. А сами мы при этом быть может сумеем развить в себе и мировое зрение: центром глаза, как и каждый человек, видя близкое, краями глаза начнём вбирать и то, что делается в остальном мире. И соотнесём, и соблюдём мировые пропорции. <...>

Всякий, кто однажды провозгласил насилие своим методом, немудимо должен избрать своим принципом, <...> и простой шаг простого мужественного человека: не участвовать во лжи. <...> Писателям же и художникам доступно большее: победить ложь!

Вот почему я думаю, друзья, что мы способны помочь миру в его раскалённый час. Не отнекиваться безоружностью, не отдаваться беспечной жизни, — но выйти на бой!»

- ♦ Какую особенность мировой литературы отмечает автор? А как он называет писателя?
- ♦ Чем может литература, по мнению А. И. Солженицына, помочь миру в его раскалённый час? Как она может противостоять жестокому натиску открытого насилия?
- ♦ Изменилось ли ваше представление о значимости литературы в современном обществе?
- ♦ Какой должна быть современная русская литература, чтобы быть востребованной читателем?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

«Пресс» (в группах)

- ♦ Солженицын всегда был убеждён, что линия борьбы между добром и злом не имеет очевидной, наглядной прямизны, что она часто лабиринтна, что революции и всякие реформы не выпрямляют пути истории, а часто запутывают и усложняют их,

что сама человеческая история уже обременительна, непосильна для природы, для человеческой души. В чём же советует он искать опору, свет надежды, систему моральных ориентаций?

- ♦ Прочитайте «Лихое зелье» А. И. Солженицына — одну из «крохоток» (серия микрозарисовок, притч, эссе, дневниковых записей писателя в духе «Записей» В. Астафьева и «Камешков на ладони» В. Солоухина), опубликованную в 1998 г., и попробуйте уловить элементы надежды, веры в человека, пробивающиеся сквозь покров усталости и тревоги великого подвижника-моралиста.

ЛИХОЕ ЗЕЛЬЕ

Сколько же труда кладёт земледелец: сохранить зёрна до срока, посеять угодно, доходить до плодов растения добрые. Но с дикой радостью взбрасываются сорняки — не только без ухода-досмотра, а против всякого ухода, в насмешку. То-то и пословица: лихое зелье — нескоро в землю уйдёт.

Отчего ж у добрых растений всегда сил меньше?

Видя невылазность человеческой истории, что в дальнем-дальнем давно, что в наисегоднешнем сегодня, — понуро склоняешь голову: да, знать — таков закон всемирный. И нам из него не выбиться — никогда, никакими благими издумками, никакими земными прожекторами.

До конца человечества.

И отпущено каждому живущему только: свой труд — и своя ноша.

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-эссе (миниатюру) «Люди и судьбы. А. И. Солженицын — истинный интеллигент, совесть нашей эпохи».
2. **Индивидуальное задание** (2–4 учащихся). Подготовить сообщения «Жизнь и творчество П. Зюскинда и его роман “Парфюмер”» (обзорно); «Жизнь и творчество П. Коэльо и его роман “Алхимик”».
3. Прочитать романы П. Зюскинда «Парфюмер» и П. Коэльо «Алхимик».

ИЗ СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

УРОК № 64

Тема. Социально-философское осмысление современной цивилизации в мировой литературе (П. Зюскинд «Парфюмер», П. Коэльо «Алхимик»)

Цель: помочь учащимся представить современную литературную ситуацию; формировать умение пользоваться литературоведческими и культурологическими категориями, в которых осмысливается современная художественная литература и культура; совершенствовать навыки анализа произведений современной литературы; совершенствовать и развивать умения творческого чтения, интерпретации художественного произведения; способствовать развитию эстетического вкуса.

Оборудование: выставка произведений современных авторов, тексты романов П. Зюскинда «Парфюмер» и П. Коэльо «Алхимик», РМ для мини-дискуссии.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся имеют представление о современной литературной ситуации; оперируют литературоведческими и культурологическими категориями, в которых осмысливается современная художественная литература и культура; анализируют произведения современной литературы.

Тип урока: комбинированный (урок-диалог).

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Заслушивание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока, п. 1)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Современная литература неизменно занимает первое место в кругу чтения всех категорий читателей, и прежде

всего — молодёжи. Это не случайно: читатель ищет ответы на волнующие его вопросы в произведениях, современных ему, рождённых той самой духовной атмосферой, которой дышит сам. Литературное развитие в XX в. ускоряется, общепризнанной единицей членения литературного процесса становится уже не отрезок времени длиной в столетие, как это было раньше, а десятилетие. Под этой бурной поверхностью, за самой интенсивностью поисков не всегда легко разглядеть внутренний смысл и закономерности смены литературных направлений. Современная литература во многом неоднородна и неоднозначна, многогранна и противоречива. Поле художественной литературы, с одной стороны, заполнилось дешёвыми детективами и любовными романами — так называемой бульварной, развлекательной литературой. Она не требует вдумчивого чтения, как правило, характеризуется предельно простым языком и незамысловатым, но увлекательным сюжетом. Современный темп жизни человека, всё ускоряющийся научно-технический процесс неминуемо ведут к тому, что духовная сфера человека оказывается зажатой между быстротечностью времени и новейшей технической мыслью.

При этом нельзя не учитывать специфических трудностей, возникающих при восприятии современной литературы. Прежде всего — это трудности отбора. Читатель, особенно молодой, не имеющий высоко развитого вкуса, буквально теряется в потоке литературной продукции. Поэтому, вне всякого сомнения, совершенно точно утверждение: к полноценному освоению современной литературы читателя надо готовить. И поможет вам в этом сегодняшний урок.

IV. Работа над темой урока

1. Лекция учителя

(Учащиеся составляют тезисы.)

— Центральными, наиболее плодотворными направлениями в литературе XX в. стали модернизм, расцветший в первой половине века, и пришедший ему на смену после 1945 г. постмодернизм.

Термин «постмодернизм» всё ещё вызывает споры. Вошедший в оборот в шестидесятые годы, в чисто историческом значении он относится к культуре Запада после Второй мировой войны, к постиндустриальному обществу, к эпохе потребительского капитализма, новых технологий, электронных коммуникаций.

Постмодернисты заявляют, что пришла пора отказаться от традиционных категорий прекрасного и подлинного, потому что

мы живём в мире однодневных подделок, фальшивых данностей, в мире имитаций. Шок человечества от новых исторических обстоятельств, которые не поддаются осмыслению одним сознанием (холокост — истребление евреев в годы Второй мировой войны; применение ядерного оружия; загрязнение окружающей среды; предельная нивелировка личности в современных западных демократиях), приводит к утрате изначальных ориентиров и тотальному пересмотру системы ценностей, самих способов мышления. Утрачивается представление о едином миропорядке, а следовательно, о едином центре любой системы, любой концепции.

Все крупнейшие писатели конца XX в. в той или иной мере затронуты постмодернизмом, который равно проявляется и в старых национальных литературах Запада (французы «новые романисты» — Натали Саррот, Анри Роб-Грийе, Клод Симон; немцы — Гюнтер Грасс и Патрик Зюскинд; американцы — Джон Барт и Томас Пинчон; англичане — Джулиан Барнс и Грэм Свифт; итальянцы — Итало Кальвино и Умберто Эко), и в расцвете латиноамериканского романа (Габриэль Гарсия Маркес, Хулио Кортасар), и в творчестве восточноевропейских писателей (Милан Кундера, Агота Кристоф, Виктор Пелевин).

Постмодернизм — комплекс философских, научных, эстетических представлений, отражение специфического способа мировосприятия в искусстве и критике второй половины XX в., характеризующегося общим ощущением кризиса культуры, оценкой мира как «хаоса», а текста — как интертекста, представляющего собой «новую ткань, сотканную из старых цитат» (Р. Барт).

2. Разрушение эстетических и этических устоев в литературе постмодернизма

1) Слушание сообщения учащихся «Жизнь и творчество Патрика Зюскинда и его роман “Парфюмер”»

— Патрик Зюскинд — немецкий драматург и прозаик, прижизненно отнесённый к числу самых популярных писателей XX в. Он родился в 1949 году в Баварии, в городе Амбахе. Получил музыкальное образование; с 1968 г. изучал средневековую и новую историю в Мюнхенском университете. Будущий писатель переменял много профессий — работал в патентном отделе фирмы «Сименс», тапёром в танцевальном зале, тренером по теннису, писал рассказы и сценарии для телевидения. Он автор повестей «История господина Зоммера» и «Голубка». В 1980 г. Зюскинд написал блестящую пьесу (одноактный монолог) — «Контрабас». После премьеры в мюнхенском театре пьеса стала одной из самых популярных в Европе.

Но всемирную известность принёс Зюскинду его первый роман «Парфюмер. История одного убийцы» (1985), который стал одним из самых популярных немецкоязычных романов XX в. Он переведён на десятки языков и в течение многих лет занимает прочное место в первой десятке бестселлеров на западном, да и на российском книжном рынке. Роман даёт богатую почву для интерпретаций. Написанное в эстетике постмодернизма, это произведение очевидно имитирует различные литературные жанры, так что допускает прочтение романа как криминального, исторического или романа о художнике.



Патрик Зюскинд

Название романа «*Das Parfum*» — духи, аромат, но переводчица Э. Венгерова поступила верно, переведя его как «Парфюмер», ибо содержание романа — таинственная судьба гениального парфюмера Гренуя, якобы жившего в первой половине XVIII в.

В сюжете всё будет повторяться: каждый, кто соприкоснётся с парфюмером, обречён. За роковым злодеем Гренуем тянется шлейф непредумышленных и тщательно спланированных преступлений. Основная идея романа в том, что гениальная личность несёт человечеству неизбежное зло, неслучайно неведомый искусный парфюмер поставлен в один ряд с такими знаменитыми исчадиями ада, как маркиз де Сад, Сен-Жюст, Фуше и Бонапарт, жившими с ним в одно время. Гений в трактовке Зюскинда — натура демоническая, обладающая исключительным надличностным даром, порабащающим каждого отдельного человека и человечество в целом.

При всей демонстративной отстранённости Патрик Зюскинд рассказал весьма актуальную притчу о том, что зло соблазняет и одурманивает, что красота уступило место уродству, ибо прекрасное в обществе, провоцирующем инстинкты потребления, превратилось в нечто искусственное, фальшивое, создаваемое не природой, а конструируемое на компьютерах. Самый главный достаточно прозрачный тезис заключается в том, что злой гений превращает своих поклонников в скопище марионеток, рабов и пленников гения: «Этот человек-ангел притягивал их. Притягивал как водоворот, против которого не мог устоять никто, тем более что никто не желал устоять, ибо то, что вздымало этот водоворот, что увлекало их, гнало их к нему, было волей, волей в чистом виде».

Однако страшный парадокс П. Зюскинда припас к самому финалу повествования: толпа поклоняется кумиру, толпа же и несёт гибель гению. Невольно, неосознанно, инстинктивно защищая собственную посредственность от избранников природы, человеческая масса своей мощью уничтожает парфюмера.

Роман П. Зюскинда обладает целым набором признаков постмодернистской прозы. Текст представляет собой комбинацию множества цитат, слегка закамуфлированных автором. Сюжет невероятен и в то же время узнаваем, ибо похожие истории уже были представлены в литературе.

2) Аналитическая беседа

- ♦ Вспомните жанровые разновидности романа, попытайтесь определить, какие жанры включает в себя роман Зюскинда? Докажите примерами из текста.
- ♦ При каких обстоятельствах Гренуй появляется на свет? Опишите сиротское существование Жан-Батиста (монастырь Сен-Мерри, патер Террье, пансион мадам Гайар).
- ♦ Первое убийство. Чем привлёк Гренуя аромат юной девушки? Можно ли оправдать юношу за совершённое убийство? Обоснуйте свою точку зрения.
- ♦ Последней жертвой становится Лаура Риш. Определите истоки образа, его значение в романе. Почему именно Лаура становится последней жертвой Жан-Батиста?
- ♦ Каков итог исканий Жан-Батиста? Почему толпа разорвала Гренуя?

3) Мини-дискуссия

- ♦ Почему мир отверг героя? Вспомните слова А. С. Пушкина в трагедии «Моцарт и Сальери»: «Гений и злодейство — две вещи несовместные». Подтверждает или опровергает автор эту формулу? Обоснуйте свою точку зрения.
- ♦ От чего предостерегает П. Зюскинд современного читателя?

3. Социально-философское осмысление современной цивилизации в мировой литературе

1) Заслушивание сообщения учащихся «Жизнь и творчество П. Коэльо и его роман “Алхимик”»

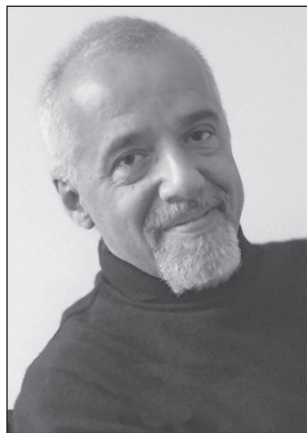
— Одним из самых незаурядных современных писателей можно назвать бразильца Пауло Коэльо. С детства мечтал писать книги, но в 1960-е гг. в Бразилии правила военная диктатура, не приветствовавшая занятия искусством. Чтобы защитить своего сына от преследования властей, родители отправили семнадцатилетнего

Пауло в психиатрическую клинику. Выйдя из больницы, Коэльо работал журналистом, пытался реализоваться в театральной режиссуре и драматургии, писал стихи. В поэзии молодого автора власть усмотрела критику, и его, обвинив в подрывной антиправительственной деятельности, трижды арестовывали.

Выйдя из тюрьмы и не найдя работы, Коэльо отправился в путешествие. Случай привёл писателя в католический орден, где он научился понимать язык знаков и предзнаменований, встречающихся на пути каждого человека. Путешествие по легендарной тропе паломников он описал в своей первой книге «Паломничество» (1987). В это же время зарождается любовь писателя к повествованию в форме притчи. Уже вторая книга-притча Пауло Коэльо «Алхимик» (1988) стала столь популярной, что попала в Книгу рекордов Гиннеса.

Социально активный человек, Пауло Коэльо и в жизни придерживается принципов, изложенных в романах-притчах. В 1996 г. писатель основал институт Пауло Коэльо, предоставляющий помощь и возможность социальной адаптации беднякам, в первую очередь детям и пожилым людям. Бразильская литературная академия в 2002 г. избрала его своим членом, оценив вклад писателя в развитие национальной литературы.

«Алхимик» — это философская сказка о странствиях молодого пастуха — земными путями в поисках опыта и путями духа в поисках совершенства. Это философская сказка о поисках своего пути в жизни: «... кем бы ты ни был, чего бы ни хотел, но если чего-нибудь сильно хочешь, то непременно получишь, ибо желание родилось в душе Вселенной. Это твоё предназначение на Земле». Очарование книги П. Коэльо заключается в том, что на примере истории странствий молодого пастуха из средневековой Испании мы понимаем всё самое важное и главное о наших желаниях и способах их воплощения. Художественность текста позволяет соблюдать гармоничный баланс между рационализмом и фатализмом в обращении с собственной судьбой. С одной стороны, мистическое видение «знаков судьбы». С другой стороны, совершенно прагматичные решения тех задач, преодоления тех трудностей, что возникают на пути к заветной цели. Если вам необходимо вдохновиться



Пауло Коэльо

на подвиги по воплощению своей Судьбы (а это всегда подвиги, какими бы обиденными они не казались в свете современности), прочитайте «Алхимика» Пауло Коэльо!..

2) Аналитическая беседа

- ♦ Как вы относитесь к автору как личности и как к писателю?
- ♦ Какой вывод вы для себя сделали, прочитав роман «Алхимик»?
- ♦ Какие уроки жизни вы извлекли из романа?

3) Мини-дискуссия

- ♦ Согласитесь с жизненными тезисами Пауло Коэльо или опровергните их (*PM один на парту*).

Жизненные тезисы Пауло Коэльо

- Все люди разные, и должны делать всё, чтобы таковыми оставаться.
- Каждому человеку предлагается два пути действия: один — через поступки, а другой — через размышления. Оба приводят к одному и тому же.
- Каждому даётся два дара: способности и талант. Способности ведут человека к встрече со своей судьбой, а талант обязывает делиться им с другими. Человек должен знать, когда использовать способности, а когда талант.
- Каждый благословляется идти по правильному пути и по ошибочному. Ведь даже на этом тупиковом пути всегда есть тропинка, ведущая к истинному.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающее слово учителя

— Ныне литература, пройдя путь от наскальной письменности через открытость избранным до всеобщей доступности, без социального разделения, вместе с тем несколько потеряла свою значимость. Литература перестала влиять на государственные процессы, как информационный и развлекательный жанр отошла на второй и третий план, уступив место потоку СМИ, Интернету и компьютерным технологиям. А потому героями новых поколений сегодня всё чаще выступают телеведущие и музыкальные звёзды, в то время как Ромео и Айвенго остаются в неизвестности. Тем не менее, пока мы имеем возможность смотреть экранизации Гомера, слышать песни, положенные на стихи О. де Бёрнса и отличать изречения Бальзака от изречений Ромена Роллана, литературе ничто не угрожает. В общем и целом, литература XX в. стала свидетельницей многочисленных революций и войн, смен режимов и достижений

научно-технического прогресса, и ныне продолжает открывать новых выдающихся авторов.

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание.** Написать сочинение-эссе (миниатюру) «Какие жизненные уроки можно извлечь нам, живущим в XXI в., читая произведения П. Зюскинда и П. Коэльо?».
2. **Опережающее задание.** Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве Джона Рональда Руэла Толкиена, Роберта Говарда (по вариантам, 5–6 учащихся каждого варианта), дать обзорную характеристику их творчества.
3. **Ознакомиться со статьёй учебника по теме «"Фэнтези" как современное литературное направление».**

УРОК № 65

Тема. «Фэнтези» как современное литературное направление и мифологизм XXI в. как новое осмысление противоборства добра и зла

Цель: дать определение литературному жанру «фэнтези»; проследить историю формирования фэнтези как литературного жанра на примере самых выдающихся авторов; познакомить с жизнью и творчеством Дж. Р. Р. Толкиена, Р. Говарда; показать, за счёт каких особенностей их произведения обрели массовый интерес людей по всему миру; показать позитивное воздействие фэнтези на формирование личности.

Оборудование: портреты Дж. Р. Р. Толкиена, Р. Говарда; выставка их произведений; иллюстрации к произведениям Дж. Р. Р. Толкиена, Р. Говарда.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся имеют представление о фэнтези как литературном направлении; дают определение этому жанру; рассказывают о жизни и творчестве Дж. Р. Р. Толкиена, Р. Говарда, как основоположниках жанра фэнтези; участвуют в обсуждении, готовят выступление (сообщение) по обсуждаемой проблеме.

Тип урока: урок-конференция.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Заслушивание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. Массовая литература — это литература, создаваемая в расчёте на массового читателя по чётким рецептам, неприязательная в художественном смысле, идеологически направленная на поддержание существующего миропорядка. Это литературный товар, подчиняющийся всем законам рынка, ориентированный на разные категории потребителей. Так, разные серии любовных романов могут предназначаться для юных девушек, молодых карьеристок, женщин старшей возрастной группы и т. п. Жанры массовой литературы — детектив, сентиментальный роман, триллер, фэнтези, научная фантастика — количественно преобладают в литературе XX в., но в силу своего откровенно коммерческого характера, развлекательной функции и высокой степени предсказуемости, они попадают в поле зрения критиков скорее как явления из области социологии литературы. О художественности этих произведений-однодневок никто не говорит всерьёз, их чтение не требует работы ума и сердца, но даёт отдых после монотонного рабочего дня, становится формой релаксации. Так или иначе, массовая литература играет всё возрастающую роль в культуре XX в.

По данным социологических исследований, каждая пятая прочитанная сегодня подростками книга написана в жанре «фэнтези». Почему именно сегодня так популярен этот жанр? Последние годы, действительно, одно из ведущих позиций в современной фантастической литературе заняло это направление. Следует признать, что по объёму изданий и популярности у рядового читателя фэнтези оставило далеко позади все прочие направления фантастики. Оно уступает по количеству названий и объёмам продаж лишь дамскому роману и детективу. Среди всех литературных течений именно этот жанр наиболее быстро развивается, осваивая новые территории и привлекая всё больше читателей. Основоположниками «литературы меча и колдовства» принято считать Р. Говарда, создавшего образ Конана Варвара из Киммерии, и Дж. Р. Р. Толкиена,

создателя «Властелина колец». С начала 1960-х гг. и в наше время разные люди из различных слоев общества по всему миру увлекаются творчеством этих писателей. За счёт чего же они смогли увековечить свои произведения в памяти потомков? Что повлияло на массовый интерес не только молодежи, но и зрелых людей к их книгам и рассказам? Ответом на эти вопросы послужит сегодняшний урок.

IV. Работа над темой урока

1. Лекция учителя

— Слово «фэнтези» прочно закрепилось в сознании современного человека. В отечественном литературоведении этот жанр современной культуры находится на стадии осмысления.

Термин «фэнтези» пришёл к нам из английского языка и не имеет аналога в русском. «*Fantasy*» («фантазия») — этим термином ещё в XVII в. характеризовали экстравагантно-феерические произведения, в которых фантазия автора ничем не ограничивалась. Но использовать его применительно к книгам определённой тематики стали лишь в начале XX в. Литература этого жанра — это дитя XX в., даже его второй половины. В настоящее время сложилось три основных направления литературы фэнтези: классическое, историческое и научное. Внутри этих направлений выделяются поджанры: мистическое, героическое, авантюрно-приключенческое, философско-притчевое, пародийное, юмористическое фэнтези, фэнтези параллельных миров, фэнтези о современности, детективное и любовное фэнтези.

Расцвет фэнтези (неомифа) приходится на эпоху постмодерна, эпоху эксперимента и поиска новых форм. В связи с этим выработался ряд признаков, среди которых на первый план выходят: фантастическая картина мира, сказочно-мифологическая основа и жанровый синтез. Исследователи находят здесь и элементы героического эпоса, легенды, рыцарского романа, литературной сказки, романтической повести, готического романа, и др. (вероятно, для каждого конкретного произведения свои). Все перечисленные жанры и направления так или иначе связаны с мифом.

Жанр фэнтези в настоящее время вызывает множество споров, которые касаются истории жанра, жанрово-видовой и функциональной природы, жанровых модификаций (классификация), поэтики и др. В современном литературоведении на данный момент не существует даже общепринятого определения жанра фэнтези. Такая ситуация объясняется сравнительной молодостью жанра:



Роберт Ирвин Говард

он существует чуть более 100 лет, термин появился в 1970-е годы за рубежом, в 1980-е — в России. Чаще всего этот жанр определяют как особое направление фантастики.

2. Выступление учащихся с «литературной визиткой» о жизни и творчестве Роберта Ирвина Говарда (см. домашнее задание предыдущего урока)

(Учащиеся составляют тезисы по ходу слушания.)

— Роберт Ирвин Говард, американский писатель, поэт и литератор, написавший сотни поэм и более трёхсот работ беллетристики в широком диапазоне литературных жанров, включая исторические и современные приключения, рассказы ужасов, фэнтези, спортивные комментарии, мистику, вестерны, эротические рассказы и пародии. Его произведения в жанре фэнтези стали основоположными в стиле «Меч и Колдовство». Наиболее известен цикл рассказов о варваре Конане из Киммерии, впервые опубликованный в 1932 г. (рассказ «Феникс на мече»). По его произведениям издавались комиксы, снимались фильмы — «Конан-варвар» (1982) и «Конан-разрушитель» (1984), вознёсшие исполнителя главной роли, Арнольда Шварценеггера, на вершину славы. Благодаря этой славе он на ближайшие 20 лет стал одним из самых высокооплачиваемых актёров. Армия последователей Говарда насчитывает сотни известных и доморощенных писателей, а поклонники исчисляются миллионами. Жизнь этого бесспорно великого писателя недостаточно освещена, ведь практически все данные его биографии сводятся к короткой анкетной сводке. Вот некоторые из них.

1906 г., 22 января. В Техасе, в семье Айзека и Эстер Джейн Говардов родился мальчик, названный Робертом Ирвином. Отец Роберта — практикующий врач, мать — вероятно, как многие женщины в то время, — домохозяйка. Его семья часто меняла место жительства.

1921 г. Роберт Говард впервые попытался реализоваться как писатель в пятнадцатилетнем возрасте, отправив рассказ в журнал «Adventure».

1924 г. В журнале «Сверхъестественные истории» (*Weird Tales*) были опубликованы рассказы «Копьё и клык», «Гиена» и «Потерянная раса». Это был первый успех Роберта как писателя.

1926 г. Ощукая финансовые затруднения от неприбыльности писательской деятельности, оканчивает курсы машинописи и стенографии при колледже Ховарда Пэйна в Браунвуде. Работает стенографистом, но продолжает писать. Пишет, в основном, юмористические рассказы для газеты колледжа, заметки для газет Техаса и Оклахомы, некоторые рассказы посылает в журналы.

1928 г. Для Роберта Ирвина начинается полоса удачи — публикуется серия рассказов о Соломоне Кейне, затем стартует сериал о Кулле.

1930 г. Говард становится постоянным автором журналов «*Weird Tales*», «*Oriental Stories*» и «*Flight Stories*». Завязывается переписка с Лавкрафтом.

1932 г. Журнал «Сверхъестественные истории» публикует первые рассказы о Конане. Там же печатаются рассказы о Бране Мак Морне. Этот год можно назвать пиком писательской карьеры Р. И. Говарда.

1935 г. Удача оставила Роберта Ирвина. В стране царит Великая Депрессия, а судьба подставляет подножку: случается трагедия, перечеркнувшая жизнь писателя, — мать Говарда, перенеся тяжёлую операцию, впадает в кому. На его плечи ложится груз ухода за больной матерью, что связано ещё и с непосильными финансовыми расходами.

1936 г. 11 июня. Роберта Ирвина Говарда находят застрелившимся в собственном автомобиле. Не выдержав огромного груза моральной и материальной безысходности (надежды на выздоровление матери нет, Великая Депрессия и непосильная финансовая нагрузка), он сводит счёты с жизнью

3. Слово учителя

— Так закончилась жизнь человека, перепробовавшего профессии секретаря, чернорабочего, репортёра и стенографа но оставшегося в памяти человечества как один из величайших писателей XX в. Жаль, что мы так мало знаем о писателе, которому многие приписывают основание не только стиля «Меч и Колдовство» но и фэнтези как жанра современной литературы в целом. Хотя последнее утверждение весьма спорно, особенно если принять во внимание биографию другого великого автора — Джона Рональда Руэла Толкиена. Официально «Конан» (положивший начало стилю «Меч и Колдовство») Р. И. Говарда начал публиковаться в 1932 г.,

а «Хоббит» Толкиена — в 1937 г., отсюда и утверждение, что именно Говард, а не Толкиен, основатель жанра фэнтези в современной литературе. Его серия книг о Конане подарила читателям героя-победителя, уведя в тревожный мир, где, в отличие от мира реального, с помощью чести и стального клинка герой с характером джентльмена середины прошлого века побеждает типичных злодеев самого разного уровня, а заодно искореняет злых волшебников. И пока есть читатели, желающие перенестись в мир, где победу всегда одерживает справедливость, которой порой так не достаёт в реальной жизни, книги в жанре фэнтези будут с огромной скоростью разбираться с прилавков. Роберт Говард создал Конана, а Конан породил фэнтези.

Жанр фэнтези не мог оставаться в том виде, в каком он был создан в начале XX в. Слишком много читателей любили его, слишком многие писатели пробовали себя именно в этом жанре, он не мог не развиваться.

В наше время, пожалуй, только человек, полностью отрешённый от мира, не слышал о Джоне Толкиене. Многие знают его произведения только понаслышке и читать не собираются, но это вовсе не значит то, что «Властелин Колец» или «Хоббит» стали менее интересными. Кем же был создатель этой уникальной книги в жизни? «Изучение биографии автора — самый пустой и ложный путь к познанию его работ, — писал Толкиен и добавлял, — Только Ангел-хранитель или Сам Господь могли бы показать нам истинную связь между фактами личной жизни и произведениями писателя». И всё же такая связь есть, пусть её и не постичь простому смертному.

Этот человек создал жанр фэнтези в том виде, в котором мы знаем его сегодня. Ему мы обязаны общепринятыми представлениями об эльфах, гномах, магах, и многом другом. А поэтому о главных событиях жизни Толкиена упомянуть стоит.

4. Выступление учащихся с «литературной визиткой» о жизни и творчестве Джона Рональда Руэла Толкиена (см. домашнее задание предыдущего урока)

(Учащиеся составляют тезисы.)

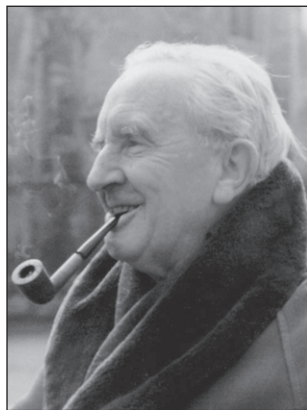
— Джон Рональд Руэл Толкиен родился в 3 января 1892 г. в городе Блумфонтейне, столице южноафриканской Оранжевой Республики. Там он прожил три года и затем, после смерти отца, переселился с матерью в Англию, в Стрэдфорд-на-Эйвоне. Мать писателя считала, что дети должны расти у реки или озера, среди деревьев и зелени. Это одна из причин, почему природа занимает огромное место в работах Толкиена, она является для него главным

жизнетворным началом. Природа всегда связана с гармонией.

Мать автора, Мейбл Толкиен, вскоре после их приезда в Англию обратилась в католичество и воспитывала Джона и его брата в религиозном ключе. Трудно переоценить воздействие религии на творчество Толкиена. Все его произведения просто пронизаны христианскими идеями. После смерти Мейбл в 1904 г. воспитанием Джона занялся её духовник, отец Френсис Морган, который тоже оказал значительное влияние на формирование личности писателя. Закончив обучение в Оксфорде, Толкиен стал преподавателем в этом же университете и всю жизнь занимался филологией.

Эпопею «Властелин колец» Толкиен писал в 1940-х гг. На её сюжете, героях, содержании сказались первая и вторая мировые войны, многие события из жизни автора. Эту книгу по праву считают главным произведением Толкиена. Она явилась кульминацией его литературного таланта. Одной из центральных идей эпопеи является идея всепрощения. Будучи гуманистом до глубины души, Толкиен отвергает всякую мысль о мщении или даже о справедливой, но жестокой каре.

Другой важной идеей произведения является идея решающей роли личности в истории. «Маленькие камешки вызывают большой обвал», — говорит Толкиен устами своих персонажей. Каждое действие любого самого незначительного героя может радикально изменить ход сюжета. И автору неважно, силен герой или слаб, умён или глуп, главное, чтобы он оставался честным и преданным, и тогда ему это непременно зачтётся. Избрать тернистый путь добра — сделать правильный выбор. Награда обязательно придёт. Это может случиться в этой жизни, как во «Властелине колец», а может и после смерти, как случается с героями «Сильмариллиона» (книге, написанной чуть раньше «Властелина колец»). «Сильмариллион» — книга в каком-то смысле уникальная. Почему? Потому ли, что именно с неё началась «толкиниада», достигшая своего пика уже на эпопее «Властелин Колец»? Потому ли, что в «Сильмариллионе» — впервые в истории мировой литературы — сформировались принципы канонической «литературной легенды», причём сформировались так, что это произведение и по сей день считается



Джон Рональд Толкиен

своеобразным «эталоном жанра»? Или — почему-то ещё? Каждый читатель решит это для себя сам.

Итак, в произведениях Толкиена заключены глубочайшие философские мысли и идеи, гуманистические и религиозные взгляды. Однако писатель изложил их в такой форме, чтобы они были легки для понимания и доступны именно молодёжи. Ему удалось донести свои мысли до молодых людей нескольких поколений всего мира лучше, чем любому другому писателю.

Долгая жизнь автора закончилась в 1973 г. В то время он был уже известен, но, тем не менее, эта известность была только прологом к его посмертной славе.

5. Эвристическая беседа

- ♦ Почему современное молодое поколение выбирает фэнтези? Почему именно сегодня так популярен этот жанр?
- ♦ Стоит ли уделять внимание на уроках литературы этому жанру?
- ♦ В книгах, написанных в жанре фэнтези, в первую очередь подростков привлекает герой. Каков он, герой фэнтези?
- ♦ Какие черты характера героев фэнтези привлекают сегодня юного читателя?
- ♦ Можно ли с этих героев брать пример? Может ли поведение героев фэнтези служить образцом для подражания?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающее слово учителя

— Итак, фэнтези выросла из сказки, мифа и рыцарского романа. Назидательность и гуманность от сказки, эпичность и трагичность от мифа и благородство рыцарского романа в лучшем виде соединились в фэнтези. Этот литературный жанр зародился изначально как мечта о мире личной свободы. Свободы, прежде всего, от закона, экономики и каких-либо нравственных рамок общества, от ограничений.

Фэнтези окончательно сформировалась как самостоятельный литературный жанр в начале XX в. после того, как Роберт Ирвин Говард написал цикл произведений «Конан». Тогда ещё молодой жанр фэнтези нёс в себе то, чего так недостаёт в реальном мире: свободу как высшую необходимость человека; гармонию с природой как то, к чему нужно стремиться каждому; честь и справедливость как самые достойные качества личности и, наконец, предательство и подлость как самое отвратительное в жизни.

После выхода в свет «Властелина колец», «Сильмариллиона» и других творений великого мастера пера Джона Рональда Руэла Толкиена литература в жанре фэнтези стала рассматриваться

и как носитель важных философских и религиозных идей. Именно Дж. Р. Р. Толкиену мы обязаны общепринятыми представлениями об эльфах, гномах и прочих фэнтезийных существах. Он создал жанр фэнтези в том виде, в котором мы знаем его сейчас.

На сегодняшний день произведения фэнтези стоят на одной ступени популярности с детективом и женским романом. Таким образом, фэнтези является классическим литературным жанром, популярным в наши дни и признанным во всём мире.

VI. Домашнее задание

Творческое задание. Написать сочинение-рассуждение (мини-атюру) «Что такое фэнтези? Развлекательное путешествие в неизвестное или один из способов бегства от действительности?».

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

УРОК № 66

Тема. Русская литература на современном этапе. Соотношение реалистических и постмодернистских тенденций в современной русской литературе

Цель: ознакомить учащихся с национальным своеобразием и связью с мировым литературным процессом современной русской литературы; дать понятие о массовой и элитарной литературе, представить предположительную классификацию литературы этого периода; сформировать представление учащихся об основных направлениях и тенденциях развития русской литературы последних десятилетий в контексте современной культуры; формировать умение пользоваться литературоведческими и культурологическими категориями, в которых осмысливается современная художественная литература и культура; формировать гуманистическое мировоззрение, гражданское сознание, чувство патриотизма; приобщать учащихся к общечеловеческим духовно-нравственным ценностям.

Оборудование: учебник, опорная таблица, портреты и произведения русских писателей конца XX — начала XXI вв., РМ (или запись на доске).

Прогнозируемые

результаты: учащиеся имеют представление о национальном своеобразии и связи с мировым литературным процессом современной русской литературы, о массовой и элитарной литературах; знают характерные линии развития русской литературы XX в., идеологические и эстетические позиции писателей постсоветского периода; участвуют в обсуждении; составляют конспект по теме урока; готовят выступление (сообщение) по обсуждаемой проблеме.

Форма

проведения: урок-лекция.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

1. Заслушивание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

2. «Аукцион знаний»

- ♦ Какую литературу можно считать современной? Назовите современных, с вашей точки зрения, отечественных авторов.

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Сейчас уже всё реже можно услышать голоса, кричащие: «У нас нет литературы». Понятие «Современная литература» для многих теперь ассоциируется не с Серебряным веком и даже не с «деревенской» прозой 1970-х гг., а с живым сегодняшним литературным процессом. О том, что литература жива и будет жить, свидетельствует несколько фактов. Во-первых, это литературные премии, большие и маленькие, известные, вроде Букеровской, и только появившиеся на свет, например, имени пушкинского Ивана Петровича Белкина, премии, помогающие выжить талантливым писателям и сориентироваться — вдумчивым читателям. Во-вторых, невероятная активность книгоиздания. Теперь не только «толстые» журналы спешат за литературными новинками,

но и книгоиздательства. Часто книга успевает выйти раньше, чем последняя часть того же романа — в журнале, что образует здоровую конкуренцию. В-третьих, литературные ярмарки. Ежегодные ярмарки интеллектуальной литературы становятся настоящим событием; встречи с писателями, круглые столы и дискуссии стимулируют авторов — писать, а читателей — читать. В-четвёртых, литературный интернет: растущее количество электронных библиотек и литературных сайтов, где каждый посетитель — и читатель, и писатель, и критик, где нет «высоких инстанций» и авторитетов, а есть только любовь к слову и тексту, свидетельствует о пришествии нового литературного поколения.

Современная литература должна отражать нашу реальную, нами переживаемую действительность. Большинство критиков и литературоведов предлагают считать началом современной русской литературы 1991 г., который, помимо глобальных социальных перемен, ознаменовался расколом Союза писателей.

В 1990-х гг. к основоположникам отечественного нового литературного мира — мира модернизма и постмодернизма — Венедикту Ерофееву (1938–1990), Саше Соколову (род. 1943), Иосифу Бродскому (1940–1996) присоединились такие значимые, вполне состоявшиеся авторы, как Виктор Ерофеев (род. 1947), Татьяна Толстая (род. 1951), Виктор Пелевин (род. 1962), Владимир Сорокин (род. 1955) и другие писатели «перестроечной эпохи», своим творчеством легализовавшие новую эстетику литературы.

IV. Работа над темой урока

1. Лекция учителя

(Учащиеся составляют конспект.)

— Каковы же основные тенденции и общие закономерности российской литературы последнего десятилетия? Русская литература продолжает развиваться, основные её направления — постмодернизм, реализм (во всех его разновидностях), модернизм и неосентиментализм.

Постмодернизм, пришедший из подполья в легальную литературу во второй половине 1980-х гг. под именем «другая литература», сегодня продолжает активно развиваться. Основатели российского постмодернизма — это поэты Дмитрий Пригов, Лев Рубинштейн, Тимур Кибиров, Иван Жданов, Александр Ерёмченко и др., прозаики Венедикт Ерофеев, Владимир Сорокин, Виктор Ерофеев. Сегодня Вячеслав Пьецух, Валерия Нарбикова, Саша Соколов, Евгений Попов, Виктор Ерофеев, Виктор Пелевин — известные писатели,



Виктор Ерофеев

активные участники современного литературного процесса. Их издают и переиздают, о них спорят критики и читатели.

Всех этих поэтов и писателей объединяет близость к постмодернизму, проявленная в разной мере, но определяющая характер творчества. Недоверие к идеологии, неприятие политизированного искусства, поиски эстетической свободы, нового языка литературы, активный диалог с культурой прошлого — вполне естественные данности в противодействии официальной культуре — привели их к постмодернистской поэтике. Но

и в восьмидесятые, и в девяностые годы XX в. творчество большинства из них неоднозначно и целиком к постмодернизму не сводимо.

Современный модернизм уходит своими корнями в литературу Серебряного века. Чаще всего современные модернистские авторы, противопоставляющие себя «литературе правдоподобия», солидаризируются с постмодернистскими писателями, однако поверхностно, на уровне «постмодернизма как манеры письма». Внутреннее отличие модернизма от постмодернизма в том, что вертикаль в системе ценностей не разрушена: сохранено классическое деление на «высокое» и «низкое», «духовное» и «материальное», «гениальное» и «бездарное». Современный модернистский текст восходит к русскоязычному творчеству Владимира Набокова, тогда как постмодернистский, несомненно, к произведениям Даниила Хармса. Роман Татьяны Толстой «Кысь», получивший премию «Триумф» за 2001 г., соединил в себе черты интеллектуальной и массовой литературы и стал событием художественной жизни России. Роман-антиутопия, роман-пародия, история о жизни страны, что некогда была Россией, а теперь поселение, отброшенное Взрывом почти в каменный век.

Современный российский реализм существует в нескольких разновидностях, первая из них — неокритический реализм. Своими корнями он уходит в «натуральную школу» русского реализма XIX в., с его пафосом отрицания действительности и изображения всех сторон жизни без ограничения. Современный натурализм, возродившийся в конце 1980-х гг., связан прежде всего с именем Сергея Каледина («Смирненное кладбище», «Стройбат»). Среди новой критической прозы 2001–2002 гг. — повесть Романа Сенчина «Минус», изображающая в традициях натуральной школы

беспросветную жизнь маленького сибирского городка, «армейская» повесть Олега Павлова «Жизнь, которой не было». Пафос текстов, условно относимых к неокритическому реализму, пессимистичен. Неверие в «высокое» предназначение человека, выбор в качестве героя существа с ограниченным, суженным сознанием, — всё это предопределяет и основные закономерности стиля — тяжесть, лаконизм и нарочитую безыскусственность слога.



Сергей Каледин

Вторая, ныне немногочисленная, разновидность реализма — онтологический*, или метафизический реализм, расцвет которого пришёлся на 1970-е гг. «Деревенская» проза Василия Белова, Валентина Распутина и др. стала школой онтологического реализма для группы сегодняшних молодых писателей. Философско-эстетическую суть онтологического реализма можно свести к следующему: в человеческой жизни существует высокий, но потаённый смысл, который нужно постичать, а не искать и обустраивать собственное место под солнцем.

Третья разновидность реалистического крыла русской литературы — это постреализм. Термин, предложенный учёным и критиком Марком Липовецким, был введён, чтобы обозначить художественные попытки осмысления экзистенциального поединка личности с хаосом жизни. Постреализм открыт постмодернистской поэтике, и, подобно сегодняшним модернистам, писатели Михаил Бутов, Ирина Полянская, Николая Кононов, Юрий Буйда, Михаил Шишкин используют также эстетические приемы постмодернизма. Однако прежде всего постреализм — это экзистенциальный реализм, с его идеей личной ответственности, идеей свободы, требующей индивидуальной проверки и примерки, идеей связанности и убежденностью в незавершимости и неразрешимости поединка личности с хаосом.

Следующее направление в российской литературе последних лет — это неосентиментализм, о появлении которого заявляют

* Онтологический реализм предполагает, что реальность, описываемая научными теориями в целом не зависит от нашего мышления и теоретических допущений.



Татьяна Толстая

практически все известные критики. В основе этой художественной тенденции лежат традиции сентиментализма XVIII в. Идеал, выдвигаемый Николаем Карамзиным в «Бедной Лизе», — человек чувствительный. Осознание ценности простых чувств частного, «маленького», негероического человека — стала необычайно актуальна в сегодняшней литературе. В драматургии к неосентиментализму относят пьесы Евгения Гришковца, в поэзии — Тимура Кибирова, в прозе — большинство произведений женской прозы. Показательно, что лауреатом Букеровской премии 2001 г. стала Людмила Улицкая с неосентименталистским романом «Казус Кукоцкого».

Характерные черты современной литературы

- Абсолютная свобода — писатель творит в бесцензурном пространстве. Это обернулось, особенно в начале 1990-х годов, так называемой «ликвидацией лакун»* — обращением к запретным темам (социальное дно, эротика, мистика и т. п.).
- Переходность, переключки с литературой Серебряного века — «сегодня литература живёт по законам «рубежа веков», так же, как и сто лет назад, содержанием литературы являются трагические противоречия действительности».
- Жанровые трансформации, поиски нового слова — писатели активно занимаются жанротворчеством. Стирается грань между художественной литературой и документалистикой: сегодня популярны жанры мемуаров, документальных хроник, исторических романов, различных форм автобиографий. В художественной прозе предпочтение отдано малой прозе: жанр-фаворит — рассказ.
- Диалог культур — проза современных отечественных писателей находится в едином экспериментальном пространстве с прозой современных зарубежных авторов: М. Павича, Х. Мураками, П. Коэльо и других. «В новой России писатель обречён быть современным. Он стоит у той же развилки, что и любой другой автор, живущий в самом конце XX века» (*Генис А.*).
- Многоголосие — отсутствие единого метода, единого стиля, единого лидера. Современная литература — это пространство

* Лакуна — пробел, пропуск в тексте, неясное (тёмное) место.

существования и взаимодействия разных художественных языков.

- Сегодняшнюю литературу составляют люди разных поколений. Это писатели-шестидесятники (В. Аксёнов, В. Войнович, А. Солженицын, Ф. Искандер и др.); авторы поколения 1970-х гг. (С. Довлатов, А. Битов, В. Маканин, Л. Петрушевская, В. Токарева и др.); поколение «перестройки» (В. Пелевин, Т. Толстая, Ю. Поляков, Л. Улицкая, В. Сорокин, А. Слаповский, В. Тучков, О. Славникова и др.); молодые писатели, пришедшие в литературу в конце 1990-х гг. (А. Уткин, А. Гостева, И. Стогофф, Е. Радов, Б. Ширянов, И. Денежкина и др.).
- Поиск нового героя — одна из ключевых проблем смены эпох. Особенно остро она стоит в прозе молодых авторов: А. Уткина, Е. Радова, С. Шаргунова, И. Стогоффа и др.

2. «Мозговой штурм» (в группах с РМ или с записью на доске)

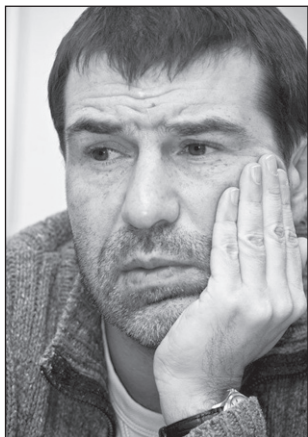
Учитель. Обычно не учитывается разница между литературой элитарной и массовой, поэтому в одном ряду оказываются А. Солженицын и А. Маринина, В. Астафьев и Д. Донцова. Как сориентироваться в море ярких обложек многочисленных книжных магазинов, как отличить настоящую литературу от проявлений массовой культуры?

Перед вами таблица «Основные отличия массовой и элитарной литератур». Разделите названных авторов на две группы.

Основные отличительные черты массовой и элитарной литератур

Массовая литература	Элитарная литература
Использование набора сюжетных штампов и клише, строгой системы жанров (детектив, мелодрама, триллер, боевик, фэнтези и т. п.)	Художественный эксперимент
Размытая авторская позиция или её отсутствие	Ярко выраженная авторская позиция
Стереотипизация, адаптация идей подлинного искусства	Уникальная авторская идея
Обращение к человеческим инстинктам, желаниям	Обращение к традиционным нравственным ценностям

Комментарий. Задание может оказаться трудным. Не всегда такое деление корректно: в наше время наблюдается сокращение разрыва между массовой и элитарной литературами. Целый ряд писателей нельзя отнести ни к той, ни к другой. Это В. Токарева,



Евгений Гришковец

В. Тучков, А. Слаповский, В. Золотуха, и многие другие. По-видимому, массовая литература нужна не в меньшей степени, чем интеллектуальная — у неё свои функции, свои задачи. На книжной ярмарке интеллектуальной литературы *nonfiction* в Москве большинство посетителей высказывалось против деления литературы на интеллектуальную и массовую, о чём нельзя забывать, говоря о современном литературном процессе, в то же время, глядя на обилие пёстрых обложек, необходимо помнить, что не только книгами для чтения в метро жива современная литература.

3. Постановка и решение проблемного

вопроса

- ♦ Учитывая исторические контексты начала и конца века, сравните «прогноз» А. А. Блока в отношении появления нового типа человека с современной реальностью. Выразите собственную точку зрения.

«Я утверждаю, наконец, что исход борьбы решён и что движение гуманной цивилизации сменилось новым движением, которое также родилось из духа музыки; теперь оно представляет из себя бурный поток, в котором несутся щепы цивилизации; однако в этом движении уже намечена новая роль личности, новая человеческая порода; цель движения уже не этический, не политический, не гуманный человек, а человек-артист; он, и только он, будет способен жадно жить и действовать в открывшейся эпохе вихрей и бурь, в которую неудержимо устремилось человечество».

(А. А. Блок. Из статьи «Крушение гуманизма»)

4. Устная творческая работа

- ♦ Если бы вам предложили написать художественное произведение о своём времени, какой жанр вы бы избрали, о чём писали бы?

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

Обобщающая беседа

- ♦ Что такое «литературный процесс»? Каковы особенности социокультурной ситуации 1990-х гг.?

- ♦ В чём суть полемики о современном литературном процессе?
- ♦ Какие новые проблемы исследуются в современной русской литературе? Почему в ней так часто встречаются мотивы неверия и разочарования?
- ♦ Какие основные направления выделяются в прозе последнего десятилетия литературоведческой наукой? Коротко охарактеризуйте их принципиальные различия.

VI. Домашнее задание

1. **Творческое задание** (по желанию учащихся). Напишите рецензию на одно из прочитанных вами современных произведений.
2. **Индивидуальное задание** (2–4 учащихся). Подготовить «литературные визитки» о жизни и творчестве В. Пелевина, Л. Улицкой.
3. Знать содержание рассказов В. Пелевина «Проблема верволка в средней полосе», Л. Улицкой «Народ избранный».

УРОК № 67

Тема. Постмодернизм как «усталость» от традиции в произведениях В. Пелевина «Проблема верволка в средней полосе», Л. Улицкой «Народ избранный»

Цель: научить учащихся ориентироваться в постоянно меняющемся и противоречивом мире современной культуры и литературы; познакомить с личностью и творчеством В. Пелевина и Л. Улицкой; показать особенности жанра социально-философского рассказа; доказать, что тема маленького человека, столь актуальная в классической литературе, нашла своё продолжение и в современной литературе; совершенствовать навыки анализа произведений современной литературы; воспитывать духовно развитую личность, готовую к самопознанию и самосовершенствованию, способную к созидательной деятельности в современном мире; формировать гуманистическое мировоззрение.

Оборудование: портреты В. Пелевина, Л. Улицкой; тексты с произведениями писателей; литературоведческий словарь.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся самостоятельно оценивают разнохарактерные литературные явления и умеют эту оценку обосновывать; осознают сущность русского постмодернизма и его основных направлений; знают содержание изучаемых рассказов, анализируют их; формулируют проблемы, поставленные писателями; участвуют в беседе.

Тип урока: комбинированный (урок-беседа).

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Слушание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. Глобальный переворот, произошедший за последнее десятилетие в культурной жизни России, не мог не отразиться на русской литературе.

Одними из ярчайших личностей русского постмодернизма являются Людмила Улицкая и Виктор Пелевин, в сфере пристального наблюдения которых находится постсоветский человек.

Личность Виктора Пелевина и его творчество вызывают в обществе сильный резонанс. Подобной популярностью не может похвастать ни один из современных писателей. Язык его романов прост и ясен. Это современный язык повседневности, со всеми его стилизованными и грамматическими ошибками, неологизмами и сленгом, которым пользуется большая часть наших современников. Читать его романы грустно и смешно одновременно — не идеализируя и не сгущая краски, Пелевин просто описывает окружающую нас действительность, акцентируясь на мелочах, мимо которых мы проходим, уже не замечая и не задумываясь. Он пишет книги категоричные по своему содержанию, и это порождает полярное к нему отношение. Но бесспорно одно: Пелевин возвратил русской литературе главное её достоинство — читателя.

Людмила Улицкая. Её называют гранд-дамой в литературе, считают самой титулованной из российских писательниц. Она создала особый, во многом уникальный художественный мир.

За короткий срок Л. Улицкая получила широкое признание как в России, так и за её пределами. Произведения писательницы переведены на 25 языков мира, пользуются устойчивым интересом среди читателей разных стран. Рассказы многократно были переизданы и стали сегодня «уже почти классическими». Она лауреат престижных французских и итальянских литературных премий Медичи и Джузеппе Ачерби, премии «Буккер». Сегодня Л. Улицкая — одна из наиболее читаемых российских писательниц.

IV. Работа над темой урока

1. Выступление учащихся с «литературной визиткой» о жизни и творчестве В. Пелевина

— Виктор Пелевин — весьма необычный современный писатель-философ, чьи книги постоянно вызывают споры и отношение к которым колеблется от полного неприятия до безудержного восторга. Пелевин родился в Москве, окончил Московский Энергетический институт, а после службы в армии прошел курс обучения в Литературном институте. Какое-то время Виктор Пелевин работал в журнале «Наука и религия», где специализировался на восточном мистицизме. Первым произведением Пелевина являлась сказка «Колдун Игнат и люди», которая была опубликована в 1989 г. Теперь книги Виктора Пелевина переведены на многие языки, в том числе на японский и китайский. Пьесы по рассказам Пелевина с успехом идут во многих мировых столицах — в Москве, Лондоне и в Париже. Виктор Пелевин входит в список 1000 самых значимых современных деятелей мировой культуры.

Тематика рассказов В. Пелевина разнообразна: писатель реанимирует в них многие мифологические сюжеты на материале отечественной жизни. Для восприятия его творчества важным оказалось то, что произведения проникнуты, как сказали бы в Советском Союзе, «антикоммунистическим пафосом». Заурядные явления советской и постсоветской действительности получают оригинальную интерпретацию и представляются манифестацией мощных и злобных магических ритуалов (особенно следует отметить эссе «Зомбификация». (1994)

Первая крупная публикация — повесть (не роман!) «Омон Ра» (1992) — сразу же сделала имя В. Пелевина одним из ключевых в современной российской словесности. За неё он получил несколько премий. Роман «Чапаев и Пустота» — сразу после публикации многие критики назвали лучшим романом года.



Виктор Пелевин

Для прозы В. Пелевина характерно отсутствие обращения автора к читателю через произведение, в каком бы то ни было традиционном виде, посредством содержания или художественной формы. Автор ничего не «хочет сказать», и все смыслы, которые читатель находит, он вычитывает из текста самостоятельно. Его проза — удачное сочетание казалось бы несоединимых качеств: массовости и элитарности, острой современности и погруженности в реалии прошлого, всегда увиденного под весьма эксцентричным углом зрения, а также нигде уже не оспариваемой способности заглядывать в будущее. Видимо, всё это и является составляющим невероятного успеха его произведений. Произведения Виктора Пелевина изданы в переводах в США, Англии, Франции.

тритичным углом зрения, а также нигде уже не оспариваемой способности заглядывать в будущее. Видимо, всё это и является составляющим невероятного успеха его произведений. Произведения Виктора Пелевина изданы в переводах в США, Англии, Франции.

2. Слово учителя (с элементами беседы)

— О писателе В. Пелевине ходят слухи, что его вообще нет, а пишут книги несколько человек. Но что бы там ни говорили, книги существуют, они имеют как своих горячих поклонников, так и стойких противников... Прежде чем обратиться к рассказу В. Пелевина «Проблема верволка в средней полосе», ещё раз вернёмся к такому понятию, как литература постмодернизма.

- ♦ вспомните, что такое постмодернизм.
- ♦ Каковы основные особенности русского постмодернизма?

Словарь

Модернизм (франц. — *современный*) — философско-эстетическое направление в литературе и искусстве XX в.

Пост (лат. — *после*) — обозначает следующий после чего-либо.

Принципы постмодернизма

- Искусство — не непрерывная компиляция человеческих документов, а сама поэзия, «Чем больше поэзии, тем ближе к действительности» (*Новалис*);
- постмодернизм не придаёт приоритета жизни перед эстетикой;
- рисует картину мира, вынося на первый план полилог культурных языков, выражающих себя в высокой поэзии и грубой прозе жизни, в идеальном и низменном, в порывах духа и судорогах плоти;
- авторское самовыражение: от «Как я вижу мир?» к «Как мир устроен?», «Что за мир?».

Литература конца 1990-х годов порой кажется хаотичным мельканием течений и имён. Она постоянно развивается и обновляется, поражая нас причудливостью своих форм. Одной из таких «выдумок» современных писателей явилась фантазийность. Это может быть подсознательная попытка объяснить, дать свое истолкование тому, что требует объяснения. Рассказ В. Пелевина «Проблема верволка в средней полосе» является примером такой фантазии.

Главный герой — Саша — приезжает в деревенскую местность в поисках места, которое он увидел на фотографии в книге. Во время своих поисков он теряется в лесу и выходит на группу верволков, которые в это время готовятся сменить человеческий вид на волчий...

- ♦ Какие ассоциации вызывают у вас слова «верволк», «средняя полоса» в названии рассказа В. Пелевина «Проблема верволка в средней полосе»?

Соединяя в названии несоединимые вещи (оксюморон), автор погружает нас в мир абсурда, нелепости. Загадочность, неясность происходящего в рассказе поможет исследовать анализ композиции рассказа.

3. Аналитическая беседа

- ♦ На сколько частей можно разделить рассказ? Озаглавьте их. (На 5 частей, которым мы даём условные названия: «Воображение и реальность», «Выбор дороги», «Превращение», «Верволки в средней полосе», «Зов судьбы»)
- ♦ Какой представлялась в воображении поездка главному герою?
- ♦ Что увидел Саша в реальности?
- ♦ К какой мысли приводит нас соположение представляемой героем картины и увиденным им в реальности?
- ♦ Вспомните русские народные сказки, в которых герой останавливается у развилки, выбирая дорогу, по которой пойдёт, — к счастью или к горю? Главный герой рассказа «Проблема верволка в средней полосе» тоже оказывается перед выбором, его ведёт слабый, неопределённой природы свет, он и приводит Сашу к поляне, на которой находятся люди. Обычные ли это люди? Что странно в них?
- ♦ В чём сущность перемен, произошедших с главным героем рассказа?
- ♦ Что стало с людьми, что случилось с безымянными деревнями?

- ♦ Человек из *Homo sapiens* превращается в верволька. Что даёт такое превращение человеку, от чего он бежит?

4. Постановка и решение проблемного вопроса (в парах)

- ♦ Можно ли назвать рассказ В. Пелевина «Проблема верволька в средней полосе» рассказом-антиутопией, «алармистским» сочинением, рассказом-предупреждением о том, что с нами, людьми, будет, если мы не прислушаемся к голосу сердца нашего, к душе нашей?

5. Выступление учащихся с «литературной визиткой» о жизни и творчестве Л. Улицкой

— Людмила Улицкая родилась в Башкирии, где находилась в эвакуации её семья. После войны Улицкие вернулись в Москву, где Людмила окончила школу, а потом и биофак МГУ, где прониклась интересом к дарвинизму. Идеология дарвинизма, усвоенная со студенческих лет, оказала значительное влияние на всё последующее творчество автора. Людмила Евгеньевна два года проработала в Институте общей генетики АН СССР, откуда её уволили в 1970 г. за перепечатку самиздата. С тех пор Улицкая, по её собственному утверждению, никогда не ходила на государственную службу: она работала завлитом Камерного еврейского музыкального театра, писала очерки, детские пьесы, инсценировки для радио, детского и кукольного театров, рецензировала пьесы и переводила стихи с монгольского языка. Публиковать свои рассказы в журналах Улицкая начала в конце восьмидесятых годов, а известность пришла к ней после того, как по её сценарию были сняты фильмы «Сестрички Либерти» (1990) и «Женщина для всех» (1991), а в журнале



Людмила Улицкая

«Новый мир» вышла повесть «Сонечка» (1992). В 1994 г. это произведение было признано во Франции лучшей переводной книгой года и принесло автору престижную французскую премию Медичи. Во Франции же вышла и первая книга: сборник «Бедные родственники» (1993) на французском языке. Произведения Людмилы Евгеньевны переводились на двадцать пять языков. Литературоведы называют её прозу «прозой нюансов», отмечая, что «тончайшие проявления человеческой природы и детали быта выписаны у неё с особой тщательностью. Её повести и рассказы проникнуты

совершенно особым мироощущением, которое, тем не менее, называется близким очень многим». Сама же Л. Е. Улицкая так характеризует своё творчество: «Я отношусь к породе писателей, которые главным образом отталкиваются от жизни. Я писатель не конструирующий, а живущий. Не выстраиваю себе жёсткую схему, которую потом прописываю, а проживаю произведения. Иногда не получается, потому что выхожу совсем не туда, куда хотелось бы. Такой у меня способ жизни». При этом Людмила Евгеньевна — человек сомневающийся, она не скрывает, что до сих пор испытывает «ощущение дилетантизма»: «Я как бы временный писатель, вот напишу всё и пойду делать что-то другое».

6. Слово учителя (с элементами беседы)

— Рассказ «Народ избранный» входит в сборник «Бедные родственники» (2001). Обычно у Л. Е. Улицкой рассказы, объединённые в сборник, связаны между собой либо темами, либо героями, либо сквозной мыслью. Сравните названия рассказов из этого сборника: «Счастливые», «Бедные родственники», «Бронька», «Генеле-сумочница», «Дочь Бухары», «Лялин дом», «Гуля», «Народ избранный». Сегодня вашему вниманию будет предложен рассказ Людмилы Улицкой: «Народ избранный». Это рассказ-притча.

- ♦ А что характерно для притчи?

Нашу беседу по рассказу Л. Е. Улицкой «Народ избранный» я хочу предварить вопросом:

- ♦ Чего боится каждый человек? (*Смерти, одиночества, предательства, болезни*)

В рассказе «Народ избранный» воплощены все названные вами страхи. Подумайте над названием рассказа.

- ♦ Каких людей мы обычно называем избранными? А каких людей называет «избранными» Л. Улицкая?

7. Аналитическая беседа

- ♦ Какое определение больше подходит к слову «народ», если говорить о героях рассказа?
- ♦ Какой художественный приём использует автор в названии и для чего?
- ♦ Какое определение вы бы дали слову «народ» в рассказе Л. Улицкой?
- ♦ Почему же автор назвал этих людей «избранными»?
- ♦ Вызывает ли у вас сочувствие описание внешности Зиночки?
- ♦ Как вы думаете, что означает концовка рассказа?

- ♦ Что такое счастье, по мнению автора? В каких словах Кати сосредоточена мудрость жизни?
- ♦ А как вы понимаете значение слов: «сочувствие», «милосердие»?

8. Творческая работа с текстом рассказа Л. Улицкой «Народ избранный» (в группах)

Задание для 1-й группы. Самостоятельно найдите формальные и содержательные черты постмодернизма (на примере композиции, идеи, основных содержательных средств).

Задание для 2-й группы. Создайте отзыв о прочитанном рассказе.

Задание для 3-й группы. Исследуйте художественные особенности выбранного рассказа.

Задание для 4-й группы. Нарисуйте иллюстрацию к отдельным эпизодам, подготовьте её защиту.

9. Презентация результатов творческой работы представителями групп

10. Обобщение учителя

— Этот рассказ не только о «народе избранном», но и обо всех нас. Ведь мы рождаемся не для страданий и боли. Все достойны того, чтобы быть счастливыми, здоровыми, успешными и благополучными. Только в жизни всё складывается по-разному. Даже самому счастливому человеку дано познать боль и страх, одиночество и болезни, страдания и смерть — дано понять трагизм жизни. Часто для того, чтобы жить, требуется немалое мужество. Не каждый смиренно принимает свою судьбу и безропотно несёт свой крест. Высшая мудрость, по мнению автора, и состоит в том, чтобы научиться верить, уметь смиряться с неизбежным, не завидовать чужому счастью, а быть счастливым самому, несмотря ни на какие невзгоды и потери.

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. Заключительное слово учителя

— Понятие «постмодерн», в какой-то мере близко понятию демократия. Демократизация общества есть его постмодернизация: разрушается единый стиль культуры, возникает культурный плюрализм, нарастают процессы усреднения людей и возвышения массовой культуры, уменьшается возможность появления гениев и героев, возвышающихся над толпой. Постмодерн воспринимает эти результаты демократизации как норму и изобретает интеллектуальные и художественные средства их изображения. Постмодернизм в русской литературе конца XX в. не вымысел теоретиков,

а живая литературная практика. Диапазон постмодернистских поисков — от А. Битова до В. Пелевина — широк и неоднозначен. Своё определённое место в современном литературном процессе постмодернисты прочно заняли. Каково будущее постмодернизма в России, покажет время.

2. «Микрофон»

- ♦ Сегодня на уроке вы открыли для себя новые имена в литературе — Людмила Улицкая и Виктор Пелевин. Знакомство с каждым новым именем в литературе — это открытие. Какое же открытие сделали вы для себя, прочитав рассказы этих писателей?

VI. Домашнее задание

Подготовиться к написанию контрольного сочинения-рассуждения или сочинения-эссе на одну из предложенных тем:

- «В краю истоков» («Деревенская» проза 1960–1980-х гг.);
- «Так это было на земле...» (отражение трагических конфликтов истории в судьбах героев изученных произведений);
- «Кто мы на этой земле?» (человек и природа в современной русской литературе);
- «Что с нами происходит?» (нравственные проблемы в современной литературе).

УРОК № 68

Тема. Развитие речи. Контрольное сочинение

Цель: учить учащихся работать с выбранной темой: собирать материал, продумывать план; выявить уровень читательских умений и творческих способностей; способствовать воспитанию стремления к самопознанию и самосовершенствованию.

Оборудование: черновые варианты сочинений, запись на доске.
Прогнозируемые

результаты: учащиеся показывают уровень читательских умений и творческих способностей, умение сжато и логично излагать собственную точку зрения, используя прозаическое художественное произведение.

Тип урока: урок развития речи, контроля и коррекции знаний, умений и навыков.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Школьное сочинение — это текст, и должно обладать всеми его признаками: смысловой цельностью, структурной связностью, членимостью.

Существуют определенные правила, помогающие написать сочинение:

- определяется тема и основная мысль работы, обдумывается и записывается заглавие или формулировка темы; если даны готовые формулировки нескольких тем, выбирается та, которая заинтересует и, при хорошем знании художественного произведения, можно отобрать необходимый материал для раскрытия темы;
- чтобы точно определить тему, а не писать о произведении вообще или герое, названном в формулировке, необходимо внимательно её прочитать, найти ключевые слова, выражающие поставленную проблему, а также отметить все понятия, входящие в формулировку темы, и писать именно об этом; тем самым выполняется одно из требований к сочинению — соответствие теме.

Работа над сочинениями различных жанров воспитывает вдумчивого, грамотного читателя, развивает чуткость к языку, художественный вкус, образное мышление, творческое воображение. Удачи вам в написании творческих работ!

III. Работа над темой урока

1. Беседа по ранее предложенным и дома отработанным темам сочинения

Темы

- «В краю истоков» («Деревенская» проза 1960–1980-х гг.).
- «Так это было на земле...» (отражение трагических конфликтов истории в судьбах героев изученных произведений).
- «Кто мы на этой земле?» (человек и природа в современной русской литературе).
- «Что с нами происходит?» (нравственные проблемы в современной литературе).

Комментарий. Темы записываются на доске и обсуждаются. Учитель помогает учащимся с подбором цитат, говорит о возможных путях раскрытия той или иной темы.

Схема анализа темы

1. Чтение темы: определение главных слов, объёма (узкая, широкая тема), характера (личностная, литературоведческая и т. п.).
2. Определение тезиса, основной мысли сочинения.
3. Подбор аргументов, «иллюстративного» материала.
4. Продумывание заключения и вступления.

2. Составление планов (самостоятельно), возможно, тезисных, редактирование черновых вариантов сочинений

3. Написание творческих работ

IV. Домашнее задание

1. Подготовиться к уроку-экскурсу, подумав над вопросом: как тема любви проходит в творчестве поэтов, писателей различных литературных эпох? Доказать, что тема любви в литературе — одна из жизнеутверждающих.
2. **Индивидуальные задания:**
 - ♦ подготовить инсценирование (2 учащихся — юноша и девушка) «Литературно-музыкальная гостиная»;
 - ♦ подготовить выразительное чтение наизусть стихотворения И. Евсы «Сальери» (2 учащихся).

УРОК № 69

Тема. *Развитие речи.* Краткий экскурс по литературным эпохам. «Через века — с любовью!..»

Цель: формировать у учащихся навыки анализа литературного произведения, раскрывая художественный мир героев; показать, что любовь в представлении писателей и поэтов является возвышенным чувством, величайшей трагедией, Божьим даром; вырабатывать собственные суждения и критические оценки; воспитывать бережное отношение к любви; создать на уроке и после него условия для живого общения учащихся с учителем и друг с другом.

Оборудование: соответствующим образом оформленная доска, где приводятся высказывания великих о любви; фонограммы I Концерта П. И. Чайковского, романсы Г. Свиридова, грамзапись к балету С. Прокофьева «Ромео и Джульетта»; репродукции портретов Данте, Ф. Петрарки, В. Шекспира, А. Керн, А. Пушкина, Ф. Тютчева, Е. Денисьевой, С. Есенина, Э. Дункан, А. Блока, Л. Менделеевой.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают материал, изученный в курсе литературы 5–11-го классов; самостоятельно оценивают разнохарактерные литературные явления, умеют эту оценку адекватно обосновывать; анализируют изученные произведения, раскрывая художественный мир героев; демонстрируют умение обобщать; активно участвуют в обсуждении темы урока.

Форма

проведения: урок-экскурс.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Учитель. Каждый человек живёт, находясь в мириадах отношений с другими людьми. С некоторыми мы просто создаём семью. Определённые отношения возникают по практическим соображениям. Другие отношения служат для удовольствия, как, например, отношения с друзьями. Вне зависимости от причин, людей связывают одни и те же чувства. А самым сильным из них является любовь. Что такое любовь? Для неё существует множество определений, и поэтических, и чисто практических. Любовь — всегда загадка и откровение. Прекрасно о любви сказал А. П. Чехов: «Тайна сия великая есть...».

- ♦ Что же такое любовь?
- ♦ Какие ассоциации возникают у вас с этим словом?

Заполните ассоциативные ряды:

Л — ...

Ю — ...

Б — ...

О — ...

В — ...

Ь — ...

А если мы откроем философский словарь, то прочитаем следующее: «*Любовь* — интимное и глубокое чувство, устремлённое на другую личность. Любовь возникает как самое свободное и непредсказуемое выражение глубин личности; её нельзя принудительно ни вызвать, ни преодолеть».

Вся история литературы — это история любви. Наверное, нет ни одного автора, который в своём творчестве не обращался бы к этой теме.

III. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности

Учитель. Человеческая любовь сложна и многомерна, и имеет поистине мистическую и тайную природу. И сегодня на уроке мы посмотрим, как тема любви проходит в творчестве поэтов, писателей различных литературных эпох. В большей степени мы обратимся к рассмотрению любви чувственной. Цель нашего урока — не глубокий анализ творчества какого-либо представителя эпохи, скорее, можно сказать, это краткий экскурс по различным литературным эпохам. Мы окунемся и в древность, и в эпоху Возрождения, побываем в XX веке. Рассмотрим, какие образы любви существовали в различные времена в разных видах искусства, докажем, что тема любви в литературе — одна из утверждающих, и над ней не властно время. Обратимся к теме вечной, нестареющей, актуальной как 1000 лет назад, так и в наше время. Итак, через века — с любовью!

IV. Работа над темой урока

1. Сообщение учителя (с элементами эвристической беседы)

— Первые попытки объяснить появление властного зова любви представлены уже в мифологии. Согласно одному из мифов, мужчина и женщина были когда-то целостным существом, которое однажды разделилось на две половинки. С тех пор каждая из половинок ищет свою утраченную кровную часть, чтобы опять соединиться и восстановить былую целостность... В мифологической культуре любовь понималась как грандиозная, надмировая сила, пронизывающая все сущее и властвующая над природой.

К вечной теме любви всегда обращались поэты и художники, композиторы и скульпторы, писатели и философы: Данте и Сафо, Петрарка и Шекспир, Рафаэль и Рубенс, Пушкин и Глинка, Тургенев, Тютчев, Куприн, Бунин, Блок, Есенин, Булгаков... Этот список можно продолжать и продолжать... Ведь именно любовь — источник вдохновения разных поколений.

И вот уже 9-летний Данте встретил 8-летнюю Беатриче и поклонялся ей всю свою жизнь. Образ Беатриче, предельно идеализированный, стоит в центре всего творчества Данте, о любви к ней он рассказал в книге «Новая жизнь», а позже — в «Божественной комедии».

Молодой Петрарка увидел в церкви прекрасную Лауру. Сборник стихотворений Петрарки, посвящённый его возлюбленной Лауре — первый образец гуманистической поэзии, раскрывающей тончайшие переживания влюблённого.

(Звучит сонет Ф. Петрарки «Всегда любил, теперь люблю душою...» в исполнении учащегося.)

А мы с вами из солнечной Италии перемещаемся в страну прекрасных женщин и галантных кавалеров, в страну музыки, цветов и любви... во Францию. Философ Д. Дидро и София Волан... На протяжении почти 30 лет великий философ написал своей возлюбленной 552 письма! Кроме писем любви, он создал философские трактаты, комедии, романы и статьи к «Энциклопедии», которая стала огромным событием в жизни интеллектуальной Европы.

Так любили великие... Земная любовь вплеталась разноцветными нитями в человеческое бытие. Из-за любви постригались в монахи, совершали подвиги, расставались с жизнью... Так случилось с Ромео и Джульеттой из одноимённой трагедии В. Шекспира...

- ♦ вспомните, как зарождалось чувство между Ромео и Джульеттой, и почему их любовь с самого начала была обречена на трагический финал?

2. «Займи позицию»

Учитель. «Я тебя люблю...» Разные века... Разные языки... Всё разное... Общее — любовь... Перед вами высказывания великих о любви (*обращение к записи на доске*):

- а) «Любить — значит жить жизнью того, кого любишь» (*Л. Толстой*).

- б)

Если ты камень — будь магнитом,
Если ты растение — будь мимозой,
Если ты человек — будь любовью!..
<i>(В. Гюго)</i>

- в) «Любовь, как ртуть: её можно удержать в открытой ладони, но не в сжатом кулаке» (*Д. Паркер*).

Выберите то, которое вам ближе и понятней, прокомментируйте его. Итак, займите позицию. (*Каждое высказывание комментируют 2–3 учащихся.*)

3. «Литературно-музыкальная гостиная»

Учитель. Многие шедевры живописи и скульптуры, поэзии и драматургии, театра и кино посвящены женской красоте, очарованию женщины, чудному мгновению встречи с ней. Любовь и поэзия... Александр Пушкин и Анна Керн...

(Звучит музыка, навстречу друг другу выходят юноша и девушка.)

Она. Они встретились впервые совсем молодые. Пушкину было двадцать лет, Анне Керн — девятнадцать. На ужине у её родственников Олениных он сидел недалеко от неё и всячески старался привлечь её внимание.

Он. Когда её муж, генерал Керн, увозил её в экипаже домой, Пушкин стоял на крыльце и долго провожал её глазами. Красавицей её трудно было назвать, но была в ней какая-то особая прелесть, которая глубоко поразила его.

Она. Они больше не виделись, прошло шесть лет...

Он. Эти годы были трудными для поэта; южная ссылка, затем Михайловское. Он был уже очень известен — первый поэт России. Та давняя встреча забылась, в его жизни было много других женщин.

Она. Но им было суждено встретиться вновь. В 1825 году она гостила в Тригорском, у своей тётки. Восхищённая Пушкиным, она страстно хотела его видеть, его имение Михайловское совсем рядом, и она часто бывала в Тригорском. Однажды во время обеда дверь распахнулась, и в столовую стремительно вошёл Пушкин.

Он. Их представили, он очень низко поклонился, не сказав ни слова, во всех его движениях была робость. Они стали встречаться, чувство к ней вновь вспыхнуло в его душе с необыкновенной силой. Его очень одинокая жизнь в Михайловском перестала тяготить его, встречи с ней наполнили жизнь совершенно новым смыслом. Это было настоящее духовное возрождение. Он вновь любил, вновь был счастлив, он боготворил её и был ей бесконечно благодарен.

А было это в день приезда
С ней говорил какой-то князь.
«О боже! Как она прелестна!» —
Подумал Пушкин, наклонясь.
Она ничуть не оробела,
А он нахлынувший восторг
Переводил в слова несмело
И вдруг нахмурился и смолк.
Она, не подавая вида,
К нему рванулась всей душой,

Как будто впрямь была повинна
 В его задумчивости той.
 «Что сочиняете вы ныне?
 Чем, Пушкин, поразите нас?»
 А он, как пилигрим в пустыне,
 Шёл к роднику далёких глаз.
 Ему хотелось ей в ладони
 Уткнуться и смерить свой пыл...
 «Что сочиняю? Я... не помню...
 Увидел Вас и всё забыл...»
 Она взглянула тихо, строго,
 И грустный шёпот, словно крик:
 — Зачем Вы так? Но ради Бога,
 Не омрачайте это миг!..
 Ничто любви не предвещало:
 Полуулыбка... Полувзгляд...
 Но мы-то знаем: здесь начало
 Тех строк, что мир потом пленяет!
 И он смотрел заворожённо
 Вслед уходившей красоте,
 А чьи-то дочери и жёны
 Крутились в гулкой пустоте.

(А. Деметьев)

Она. Всю эту богатейшую гамму чувств он выразил в одном из самых гениальных и знаменитых стихотворений русской поэзии...

Он

Я помню чудное мгновенье:
 Передо мной явилась ты,
 Как мимолётное виденье,
 Как гений чистой красоты...

4. Слово учителя

— Ф. М. Достоевский высказал однажды весьма парадоксальную мысль, заметив, что человек несчастлив потому, что не знает, что он счастлив.

Вечная тема любви заняла достойное место и в русской классической литературе. Существует традиционное представление о том, что русская литература не знает таких прекрасных образов любви, как литература Западной Европы. У нас нет ничего подобного любви трубадуров, любви Тристана и Изольды, Данте и Беатриче, Ромео и Джульетты. Возможно, в России не было таких богатых традиций в развитии любовного романа, какие были в Западной Европе. Между тем русская литература XIX в. дала глубокое освещение

феномена любви в произведениях таких писателей, как Пушкин и Лермонтов.

С какой вулканической энергией тема любви врывается в русскую литературу конца XIX — начала XX в.: в публицистику, художественную критику. О любви пишут философы и теологи, поэты и писатели, критики, историки и литературоведы. За несколько десятилетий в России о любви пишется больше, чем за несколько веков. Причём литература эта отличается глубиной мысли, интенсивными поисками и оригинальностью мышления.

5. Аналитическая работа с выразительным чтением стихотворений (в группах)

Задание для 1-й группы. Идеал женщины, идеал красоты. Она — прекрасная дама, муза, жена, возлюбленная, подруга... Сколько стихов в русской поэзии связано с ней! Фёдор Иванович Тютчев тоже обращался к этой теме. Кто же была его муза?

Задание для 2-й группы. Летят года, минуют века, и мир преобразуется. Хоть любовь и вечна, но и она меняется. Она также становится современнее, где-то расчётливее, а где-то даже жёстче. А если любовь не взаимная, то она и вовсе погибает. Так умерла любовь Базарова и Одинцовой в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети». Как же так случилось, почему их любовь не состоялась?

Задание для 3-й группы. В 2010 г. Сергею Александровичу Есенину исполнилось бы 115 лет. Он прожил очень короткую жизнь. Но то, что он оставил после себя, — это целый мир, это — радужная песнь о великом и вечном — о любви. Стихотворения С. А. Есенина о любви обладают большой притягательной силой. В них человеческое страдание, вызванное то жадной любовью, то сознанием её неполноценности, то стремлением к её торжеству. Находясь на Кавказе, С. А. Есенин написал изумительный цикл лирических стихотворений «Персидские мотивы». Каковы же основные темы цикла стихотворений «Персидские мотивы»? В чём их своеобразие?

Задание для 4-й группы. «Вся моя жизнь — в моих стихах», — написал А. А. Блок. Поэтической исповедью, дневником души поэта было его творчество. И любовь написала много прекрасных страниц в этой книге. «Любовь, о которой и после моей смерти прочтут в моих стихах...» — писал поэт. Приоткроем и мы мир чувств великого поэта: Александр Блок и Любовь Менделеева. Более 800 стихотворений посвятил ей великий поэт. Одно из них, полное трагизма, называется «О доблестях, о подвигах, о славе».

Как поэт подводит нас к грустному финалу? В чём символический смысл этого финала?

6. Презентация результатов творческой работы представителями групп

7. Аналитическая беседа по роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Учитель. Почему-то наша жизнь устроена так, что трагичная любовь проявляет себя сильнее, глубже. Такова уж психология любви: чем больше препятствий на её пути, тем мощнее внутренняя сила...

Что мы вспоминаем, когда слышим имя М. А. Булгакова? В первую очередь, его роман «Мастер и Маргарита». Но почему? Что есть в этом романе, чего нет в других произведениях? Ответ прост: здесь есть всё, здесь подняты вопросы вечных ценностей: вопрос добра и зла, жизни и смерти, духовности и бездуховности. Но, в первую очередь, это роман о настоящей, верной, вечной любви.

- ♦ Давайте прикоснёмся к этой истории любви. Как изменилась жизнь обоих — Мастера и Маргариты,— когда «любовь выскочила перед ними, как из-под земли выскакивает убийца в переулке...»?
- ♦ «За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви? За мной, мой читатель, и только за мной, и я покажу тебе такую любовь!» Считаете ли вы, что М. А. Булгакову удалось показать такую любовь?

Обобщение учителя

— Любовь... Именно она придаёт книге загадочность и неповторимость. Любовь поэтичная, любовь земная, плотская и романтическая — это та сила, которая движет всеми событиями романа. Ради неё всё меняется и всё происходит. Перед нею преклоняются Воланд и его свита, на неё из своего мира смотрит и восхищается Иешуа. Любовь с первого взгляда, трагическая и вечная, как мир. Именно такую любовь получают в качестве дара герои романа, и она помогает им выжить и обрести вечное счастье, вечный покой...

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. «Интервью»

Учитель. В чём же всё-таки вечная загадка любви? Почему ни одно из чувств не влияет так на человека, ничто так сильно не меняет нас, как любовь? Хотелось бы, чтобы наши гости поделились своими мыслями, наблюдениями, опытом, а ровесники высказали свою точку зрения. Итак, интервью:

- ♦ «Любви все возрасты покорны...» Так ли это?

- ♦ «С милым рай и в шалаше...» Согласны ли вы с этим утверждением?
- ♦ В чём, по-вашему, звёздная вершина любви?
- ♦ Согласны ли вы с утверждением, что современная молодёжь легкомысленно относится к любви, что «храм любви» заменён на «рынок любви»?

2. Обобщающее слово учителя

— Тема любви вечная. Она волнует всё новые и новые поколения поэтов, писателей, и нас, читателей. И вот как наша современная харьковская поэтесса Ирина Евса довольно оригинально, бережно, и вместе с тем современно интерпретировала «Маленькие трагедии» А. С. Пушкина через «призму любви».

Чтение учащимися стихотворения

САЛЬЕРИ

И умер Моцарт. Отзвенели трели
Всех певчих птиц, угасших вместе с ним.
И отвернулись люди от Сальери.
Но всё-таки Сальери был любим!
О нём всю жизнь печалилась, жалея,
И верила в него — да ещё как! —
Какая-нибудь Марта, Лорелея
С веснушками на пухленьких щеках.
Он ей снимал две комнатки грошовых.
Под самой крышей, в доме у реки.
Она ходила в юбочках холщовых.
Сорочки шила. Штопала чулки.
Когда вошёл он, глядя, как безумный,
В её квартиру в сумраке ночном,
Она его раздела и разула,
И отогрела лаской и вином.
Он страшен был. Он ничего не видел.
То замирал, то хохотал до слез.
Она гадала: «Кто его обидел?
Какое он несчастье перенёс?
Быть может, оклеветан был врагами.
Долгами загнан? Нищета? Навет?
Украли деньги? Господи, другая? Он полюбил?
Ему сказали “нет”?»
И рой вопросов в ней гудел, как улей...
Но, содрогаясь в плаче у окна,
Он прошептал: «Сегодня... Моцарт... умер».
«И это всё? — Подумала она. —
Ну, слава богу, он меня не предал.
Всё обойдётся, я его люблю.

Пускай поспит. Подаю вина к обеду.
Пораньше встану — зелени куплю».
И поправляла нежно одеяло,
Пустые страхи из дому гоня,
И Моцарта тихонько напевала,
Над пальцами склоняясь у огня...

Да, какая бы разная ни была любовь — это чувство всё равно прекрасно. Создателей произведений о любви можно перечислять до бесконечности, так как каждый из нас, будь он писатель, поэт или простой человек, хоть раз в жизни испытывает это чувство. И читая произведения, мы сталкиваемся с чем-то возвышенным, которое помогает нам рассмотреть мир с духовной стороны. Авторы помогают нам любить. А любовь, в свою очередь, делает нас добрее и чище...

Вот и подошёл к концу наш урок. И если после него вы задумаетесь над теми вечными проблемами, которые мы сегодня затронули, значит, цель урока достигнута. А я хочу пожелать вам, чтобы вы верили в любовь, чтобы она не была запятнана никакими корыстными расчётами, и любимые повторяли вам только одну фразу: «Да святится имя твоё!»

VI. Домашнее задание

Написать сочинение-рассуждение (миниатюру) на одну из тем:

- «Я буду любить тебя, если...»;
- «Я буду любить тебя, пока ...»;
- «Я буду любить тебя за то, что ...».

УРОК № 70

Тема. Итоговый урок. По страницам прочитанных книг

Цель: учить учащихся самостоятельно оценивать разнохарактерные литературные явления и уметь эту оценку адекватно обосновывать; развивать навыки и умения сознавать основных литературных направлений начала XX в.; знать характерные линии развития мировой литературы XX в., идеологические и эстетические позиции писателей советского и постсоветского периодов; совершенствовать навыки самостоятельной аналитической и интерпретационной работы с художественным текстом.

Оборудование: литературоведческий словарь, РМ для работы в группах.

Прогнозируемые

результаты: учащиеся знают материал, изученный в курсе литературы 11-го класса; самостоятельно оценивают разнохарактерные литературные явления, умеют эту оценку обосновывать; определяют основные литературные направления начала XX в.; знают характерные линии развития мировой литературы XX в., идеологические и эстетические позиции писателей советского и постсоветского периодов; сопоставляют и критически оценивают проблематику произведений, пути и способы художественного разрешения поставленных вопросов в контексте нравственно-эстетических воззрений писателей; демонстрируют умение обобщать, оценивать современный поток искусства; активно участвуют в обсуждении темы урока.

Тип урока: урок обобщения и систематизации знаний.

ХОД УРОКА

I. Организационный этап

II. Актуализация опорных знаний

Заслушивание нескольких творческих работ
(см. домашнее задание предыдущего урока)

III. Постановка цели и задач урока.

Мотивация учебной деятельности

Учитель. Нравственное здоровье — увы! — остаётся одной из острейших проблем современного общества. Формирование нравственных основ личности современного старшеклассника — важнейшая задача уроков литературы, которым приходится конкурировать с валом низкопробной литературы на книжном рынке, а также с множеством новомодных программ на телевидении, призванных развлечь зрителя, увести его от насущных проблем действительности. «Среди книг, как и среди людей, можно попасть в хорошее и дурное общество», — писал Гельвеций. В наше очень не простое время, когда попораны такие испокон веков присущие людям качества, как доброта, милосердие, отзывчивость, гуманность,

именно уроки литературы формируют и развивают их. А помогает в этом бесценный источник знаний, интеллектуальный наставник и спутник человека, чудо, имя которому, — книга. Очень хочется, чтобы вы хорошо запомнили и применяли в своей жизни слова Ш. Монтескье: «Любить чтение — это обменивать часы скуки, неизбежные в жизни, на восхитительные часы». И сегодня на уроке мы ещё раз вспомним всё то, чему так настойчиво и упорно учились на протяжении многих школьных лет. Наш заключительный урок-обозрение — с элементами игры и состязаниями.

IV. Работа над темой урока

1. «Литературоведческая разминка» (в группах)

(Каждая группа представляет одно из литературных направлений.)

1-я группа. Реализм как литературное направление конца XIX — начала XX вв.

2-я группа. Модернизм: поиски новых принципов и форм изображения действительности.

3-я группа. Постмодернизм: разрушение эстетических и этических устоев в литературе.

Задание группам

- ♦ Создать (нарисовать импровизированную эмблему литературного направления).
- ♦ Всесторонне охарактеризовать предложенное литературное направление.
- ♦ Повторить биографические сведения и творчество писателей данного литературного направления.
- ♦ Написать своё произведение-подражание (миниатюру) в избранном жанре одного из писателей данного литературного направления.

2. «Мозговой штурм» (в группах)

- ♦ Прокомментируйте определения литературоведческих понятий, используя примеры из изученных вами в 11-м классе произведений.

1-я группа. **Идеал** — авторское представление о том, какими должны быть человек и мир, его окружающий; идеал определяет отношение и оценку автором изображенных в произведении событий и персонажей. Не следует путать понятие «идеал» с положительным героем, который лишь приближается к воплощению этого идеала.

Открытый финал — особенность построения литературного произведения, при котором развязка отсутствует, но на основании всего предшествующего текста читатель может сам предположить, «домыслить» какой-либо вариант завершения сюжета.

Проблематика — совокупность проблем в литературном произведении, в творчестве писателя и т. д. В зависимости от того, на какие стороны жизни обращает преимущественное внимание автор, проблематика бывает социальная, идейно-нравственная, философская, национально-историческая и т. д.

2-я группа. Резонёр — литературный персонаж, выражающий в произведении авторскую точку зрения на изображаемые события и действующих лиц; может принимать участие в действии и развитии сюжета, но нередко он изображается сторонним наблюдателем, чья задача ограничивается комментированием происходящего.

Юмор — один из видов комического. В отличие от сатиры юмор не отвергает комического в жизни, а принимает и утверждает его как неизбежную и необходимую сторону бытия. Юмор является выражением нормальной жизнерадостности, здорового оптимизма, помогает личности преодолевать драматические или даже трагические ситуации.

Колорит — использование художественных приёмов и средств для достижения с их помощью исторической, национальной, бытовой и т. п. достоверности при создании художественного мира литературного произведения; различают: исторический колорит, национальный колорит, местный колорит и т. п.

3-я группа. Проблема — основной вопрос, поставленный в литературном произведении; по ходу произведения он может получить ответ, а может остаться и нерешённым.

Развязка — один из сюжетно-композиционных элементов, эпизод литературного произведения, в котором происходит разрешение или снятие основного конфликта.

Тип литературный — персонаж, в котором общечеловеческие, присущие целому ряду людей черты преобладают над чертами личными, индивидуальными, присущими только этой конкретной личности.

(А. Б. Есин, М. Б. Ладыгин, Т. Г. Тренина.)

Школьный словарь литературных терминов и понятий)

3. Анализ поэтических текстов (в парах)

- ♦ Сравните две лирические зарисовки — А. А. Фета и С. А. Есенина. При сопоставительном анализе обратите внимание на

сходство тем, на различие образов, созданных поэтами, их отношение к увиденной картине, средства выразительности, ритмику.

Печальная берёза
 У моего окна,
 И прихотью мороза
 Разубрана она.
 Как гроздья винограда,
 Ветвей концы висят, —
 И радостен для взгляда
 Весь траурный наряд.
 Люблю игру денницы
 Я замечать на ней,
 И жаль мне, если птицы
 Страхнут красу ветвей.
 (А. Фет)

БЕРЁЗА

Белая берёза
 Под моим окном
 Принакрылась снегом,
 Точно серебром.
 На пушистых ветках
 Снежною каймой
 Распустились кисти
 Белой бахромой.
 И стоит берёза
 В сонной тишине,
 И горят снежинки
 В золотом огне.
 А заря, лениво
 Обходя кругом,
 Обсыпает ветви
 Новым серебром.
 (С. Есенин)

4. Ролевая игра

- ♦ Вы — режиссер модного молодёжного театра. Какую из пьес, изученных на уроках литературы в 11-м классе, вы включили бы в репертуар театра? Почему?

5. «Проба пера»

- ♦ Дайте развёрнутый устный (не более 300 слов) аргументированный ответ на вопрос: «Нужна ли человеку будущего книга?»

V. Рефлексия. Подведение итогов урока

1. «Микрофон»

- ♦ К. Г. Паустовский утверждал: «Значение писателя определяется тем, как он действует на нас, какие чувства, мысли и поступки вызывают его книги, обогащают ли они нас знаниями или прочитываются как забавный набор слов». Творчество каких писателей, изученных в курсе литературы 11-го класса, увлекло вас, какими мыслями обогатило?
- ♦ Какие изменения вы внесли бы в школьную программу по литературе в 10–11-х классах и почему?

2. Заключительное слово учителя

— Искусство и литературу каждый человек изучает всю жизнь, порой этого даже не замечая. Читая самые незамысловатые повести, видя на экране инсценировки произведений классиков, обращая внимание на телевизионные заставки, которые порой представляют собой репродукции пейзажей старых и новых мастеров, иллюстрации к художественным классическим произведениям, посещая музеи и выставки, бродя среди архитектурных памятников, мы оказываемся в атмосфере искусства.

Конечно, школьные уроки не заменят знания истории искусства и литературы, но, думается, всё-таки сориентируют вас в литературной атмосфере прошлых эпох и современности. Уроки литературы носят в какой-то мере рекомендательный характер. Их цель — подсказать вам, как разобраться в бурном море литературных эпох, направлений, течений... Изучение литературы — это серьёзная постоянная кропотливая работа. Но работа приятная и радостная. Удачи вам в этом!

ЛИТЕРАТУРА

1. *Активные* формы преподавания литературы. Лекции и семинары на уроках в старших классах / сост. Р. И. Альбеткова. — М. : Просвещение, 1991.
2. *Беляева Н. В., Иллюминарская А. Е., Фаткуллова В. А.* Литература. 10 класс. Методические советы под редакцией В. И. Коровина : книга для учителя. — М. : Просвещение, 2002.
3. *Богданова О. Ю., Овчинникова Л. В., Романичева В. С.* Экзамен по литературе: от выпускного — к вступительному. — М. : Просвещение, 1997.
4. *Герцик А. В.* Лирика Ахматовой на уроках литературы. 11-й класс // Русская словесность. — 2001. — № 6.
5. *Ерёмина О. А.* Литература. 11 класс. Поурочные разработки : книга для учителя. — М. : Просвещение, 2006.
6. *Есин А. Б., Ладыгин М. Б., Тренина Т. Г.* Школьный словарь литературных терминов и понятий. 5–9 кл. — М. : Дрофа, 1995.
7. *Ионин Г. Н., Хватов Л. И.* Русская литература XX века : учеб. пособ. для XI класса. — СПб. : Образование, 1994.
8. *Крундышев А. А.* Как работать над сочинением. — СПб. : Просвещение, 1992.
9. *Кунарёв А. А.* Русская литература XX века. Практикум. 11 класс. — М. : Просвещение, 2009.
10. *Литература: 11 класс : методические советы* (сост. Проница Е. П.; под ред. Журавлёва В. П.). — Изд. 2-е, дораб. — М. : Просвещение, 2003.
11. *Русская литература последних десятилетий: конспекты уроков для учителя: 11 класс* (сост. Т. Ю. Угроватова; под ред. В. Г. Маранцмана). — М. : Просвещение, 2007.
12. *Озеров Ю. А.* Экзаменационное сочинение на литературную тему. — М. : Школа-Пресс, 1995.
13. *Поэтика художественного текста на уроках литературы : сб. ст. / отв. ред. О. Ю. Богданова.* — М. : МПГУ им. В. И. Ленина, 1997.
14. *Русская литература XX века. 11 кл. : учеб. для общеобразоват. учеб. завед. / Под ред. В. В. Агеносова.* — В 2-х ч. — М. : Дрофа, 1996.

15. *Русская литература XIX века. 10 кл. : практикум / под ред. Ю. И. Лысого.* — М. : Просвещение, 1997.
16. *Современный урок русского языка и литературы / под ред. З. С. Смелковой.* — Л., 1990.
17. *Урок литературы : пособ. для учит. / сост. Т. С. Зепалова, Н. Я. Мещерякова.* — М. : Просвещение, 1993.
18. *Урок литературы в средней школе / под ред. Т. Ф. Курдюмовой.* — М. : Просвещение, 1984.
19. *Чалмаев В. А., Мушинская Т. Ф., Страшинов С. Л. и др. Уроки литературы в 11 классе : книга для учителя.* — 3-е изд. — М. : Просвещение, 2002.
20. *Чапайкин И. В. Русская литература начала XX века : учеб.-метод. пособ. для слушат. курсов по подготовке в вуз.* — М. : МГУП, 2008.
21. *Чапайкин И. В. Русская литература последней трети XX века : учеб.-метод. пособ. для слушат. курсов по подготовке в вуз.* — М. : МГУП, 2008.
22. *Чертов В. Ф. Семинарские занятия по русской литературе XIX века.* — М. : Наука, 1997.
23. *Шнейберг Л. Я., Кондаков И. В. От Горького до Солженицына : пособ. по лит-ре для поступ. в вузы.* — Изд. 2-е, испр. и доп. — М. : Высшая школа, 1997.
24. *Шайтанов И. О., Афанасьева О. В. Зарубежная литература. 10–11 классы. Элективный курс. Методические советы.* — М. : Просвещение, 2008.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

lit.1september.ru/urok/
e-urok.ru/

Навчальне видання

Серія «Усі уроки»

ФЕФІЛОВА Галина Євгенівна

УСІ УРОКИ ЛІТЕРАТУРИ. 11 КЛАС
РІВЕНЬ СТАНДАРТ, АКАДЕМІЧНИЙ РІВЕНЬ
(російською мовою)

Технічний редактор *О. В. Лебедева*

Комп'ютерне верстання *Є. С. Островський*

Підп. до друку 09.06.2011. Формат 60×90/16. Папір газет.
Гарнітура Шкільна. Друк офсет. Ум. друк. арк. 28,0. Зам. № 11—06/13—05.

ТОВ «Видавнича група «Основа»».

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 2911 від 25.07.2007.

Україна, 61001 Харків, вул. Плеханівська, 66.

Тел. (057) 731-96-32. E-mail: zl@osnova.com.ua

Віддруковано з готових плівок ПП «Тріада+»

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1870 від 16.07.2007.

Харків, вул. Киргизька, 19. Тел.: (057) 757-98-16, 757-98-15.